

продажи образовательных услуг и улучшения образовательного климата внутри образовательного учреждения).

Вторая, когда образовательный маркетинг – это использование образования как маркетингового средства (образование может применяться для услуг и продуктов, чтобы привлечь клиентов или сохранить их) [4].

Идея нашего диссертационного исследования заключается в рассмотрении внутреннего образовательного маркетинга как образования маркетинга. Проанализировав всё вышесказанное можно сделать вывод, что внутренний образовательный маркетинг – это управленческая деятельность, направленная на управление коллективом, педагогическим персоналом, позволяющая принять этот персонал, как потребителя, и формировать его ценностное отношение и профессионализм с помощью образовательных средств.

Литература

1. Berry L.L. The employee as customer // Journal of Retail Banking. – 1981. – 3(1). – P. 33–40.
2. Gronroos C. Internal marketing-theory and practice // Services marketing in changed environment/ American Marketing Association, Chicago. – 1985. – P. 41–47.
3. Голубков, Е.П. Маркетинговые исследования: теория, методология и практика /Е.П.Голубков.- М.: Изд-во «Финпресс», 1998. -416с
4. Дониная, И.А. Образовательный маркетинг –современный этап маркетинга взаимоотношений [Электронный ресурс] /И.А.Дониная//Фундаментальные исследования.–Режим доступа: www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=10000329.
5. Киреев И. Содержание отдельных составляющих маркетингового комплекса компаний, работающих в сфере услуг // Маркетинг в России и за рубежом. 2002. № 3
6. Котлер Ф. и др. Основы маркетинга / Ф. Котлер, В. Вонг, Дж. Сондерс, Г. Армстронг. – М. : Вильямс, 2007.
7. Образовательный маркетинг – новая функция управления учебным заведением. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: http://www.e-osnova.ru/PDF/osnova_15_28_7791.pdf
8. Федеральные государственные стандарты. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://минобрнауки>.

САМОВЫРАЖЕНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ ПЕДАГОГА КАК ВАЖНОЕ УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

*В.В. Каплинский, А.А. Дяченко
Винница, ВГПУ им. М. Коцюбинского*

Проблема поиска эффективных способов воздействия на личность, которые бы, исключая давление сверху, обеспечивали открытость и склонность к восприятию воспитательного потенциала, является одной из наиболее актуальных. Успешность решения этой проблемы зависит от многих факторов, однако главные из них связаны с личностными характеристиками педагога. Только через призму его личностных качеств воспринимается коммуникативное содержание и вызывает, как правило, противодействие, подозрение, недоверие, отчуждённость там, где соединяется с низким уровнем его моральной культуры, духовным невежеством или же с другими негативными качествами. Ставя в центр внимания предметное содержание воспитательной информации, методы и способы её передачи, мы редко пытаемся определить, какое впечатление называем у воспитанников как личность. Оставляя это вне поля зрения, а значит, не блокируя своих негативных качеств, часто создаём барьеры для перехода внешних воздействий во внутренний план личности.

Осуществляя воспитательное воздействие, важно не стихийно, а целенаправленно подходить к вышеназванному каналу информации путём углубления в особенности своей личности и проведения «внутренней дискуссии». Это поможет отобрать для самопрезентации именно те качества, которые могут стать референтными для воспитанников и способствовать их «коммуникативному завоеванию».

Цель исследования заключалась в определении референтных качества будущего учителя, которые послабляют барьеры и открывают защитные фильтры при восприятии информации. Их поиск осуществлялся путём использования таких методов исследования как анализ научно-методической литературы и периодических изданий, анкетирование, контент-анализ, беседы с учениками, студентами и учителями.

Результаты исследования. Данные анкетирования старшеклассников лицейных педагогических классов общеобразовательной школы № 3 г. Винницы помогли выявить наиболее типичные из тех качеств, которые вызывают симпатию к педагогу, обеспечивают взаимный контакт с ним и эффективность воспитательного воздействия. Кроме высокого уровня профессионализма и внутренней культуры, уважения к учащимся – эти характеристики встречались чаще всего, – многие называли: своеобразие и непохожесть на других («в отличии от тех, кто пытается быть как все, наш учитель стремится быть собой и этим привлекает»), верность своей позиции, справедливость, отсутствие фальши, соединение требовательности с уважительным отношением к учащимся, тактичность, порядочность.

Вместе с тем были названы качества «со знаком минус»: неуважение к другим, высокомерие, склонность к морализаторству и поучениям, чрезмерная опека, надоедливость, суетливость, заносчивость и другие, реализация которых, за словами учеников, вместо взаимопонимания и взаимопринятия в лучшем случае приводит к взаимотерпению.

Похожие качества в подобном соотношении назывались студентами Винницкого педуниверситета. В ответах на вопрос анкеты: «Что, на Ваш взгляд, в наибольшей мере способствует авторитету преподавателя вуза и обеспечению успешности его воздействия на современного студента?». Беседы со студентами показали, что интуитивно они осознают роль умения вызывать позитивное впечатление качествами своей личности, симпатию и доверие к себе со стороны студентов, однако учебно-воспитательный процесс в вузе совсем не направлен на стимулирование их к самовыявлению и развитию наиболее ценных для обеспечения воспитательного воздействия качеств. От их адекватного самоотражения зависит выбор оптимальных способов и приёмов воздействия, которые могут быть эффективными только тогда, когда не будут противоречить внутреннему содержанию личности, её позиции. Ведь часто применение одного и того же метода разными педагогами даёт противоположные результаты потому, что в одном из случаев метод не соответствует личности учителя.

Интересные данные были получены в результате проведения анкеты, включающей такой вопрос: «Приходилось ли Вам когда-нибудь слушать людей, которые, не владея особым даром речи, на Вас воздействовали сильнее, нежели «мастера слова»? Если да, то в чём, по-Вашему, секрет их влияния? Из 150 опрошенных большинство ответило «да», объясняя секрет влияния личностными качествами: «богатый духовный мир», «оригинальный», «глубокий», «эрудированный», «имеет на всё свою личную точку зрения» и т.п.

Заключение. На основе этих данных был сделан вывод о том, что успех в обеспечении воспитательного воздействия в большой степени зависит от того, какие чувства учитель вызывает как личность. Если педагог является авторитетом для воспитанников, то содержание информационно-воспитательного потенциала даже не

требует тех или иных дополнительных средств для усиления его воздействующего характера, а оказывает влияние в своём «чистом виде».

Литература

1. Каплінський, В.В. Складові авторитету вчителя фізичної культури / В.В. Каплінський, І.О. Асаулюк // Фізичне виховання та спорт у контексті державної програми розвитку фізичної культури в Україні: досвід, проблеми, перспективи: зб. науков. праць. – Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2014. – С. 108–110.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА: ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ И ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ

*И.Е. Керножицкая
ВГУ имени П. М. Машерова, г. Витебск*

Обновление современной школы происходит в прямой зависимости от интеллектуально-духовного взаимодействия учителя и ученика, одним из условий которого является проявление педагогической поддержки.

Педагогическая поддержка была всегда и как одна из основ гуманистических воспитательных концепций, и как выражение профессиональной компетентности учителя. Однако долгое время это педагогическое явление оставалось достоянием наиболее успешных воспитательных систем: школы В.А. Сухомлинского, В.А. Караковского, Е.А. Ямбурга, С.Р. Богуславского и др. В современной культуре воспитания, вырастающей из внутренней свободы, творчества, гуманизма взаимоотношений взрослого и ребенка, данная педагогическая позиция становится объективной необходимостью. По мнению В.Т. Кабуша, это технология XXI века, способствующая личностно-ориентированному обучению и воспитанию.

Целью нашей работы является анализ востребованности разных вариантов педагогической поддержки и определение некоторых путей их практической реализации.

Материалы и методы. Работая над статьей, мы опирались на научные представления и разработки ученых по проблеме педагогической поддержки (О.С. Газмана, В.Т. Кабуша, С.И. Поповой, Т.А. Строковой и др.), а также использовали результаты экспериментальной работы с учащимися 5–9 классов СШ № 45 г. Витебска. Написание статьи потребовало применения методов теоретического и эмпирического исследования.

Результаты и их обсуждение. Выделение педагогической поддержки как особой сферы целенаправленной педагогической деятельности было осуществлено О.С. Газманом и его сотрудниками (лаборатория проектирования воспитательных систем ИПИ РАО). Под педагогической поддержкой они предложили понимать превентивную и оперативную помощь детям в решении их индивидуальных проблем, связанных с физическим и психическим здоровьем, общением, успешным продвижением в обучении, и, наконец, с жизненным и профессиональным самоопределением.

Однозначного определения термина «педагогическая поддержка» в психолого-педагогической литературе нет. Так, Н.Б. Крылова рассматривает поддержку «как элемент любого сотрудничества и взаимодействия, поскольку она является проявлением позитивного отношения к деятельности человека и готовности к содействию его начинаниям и самореализации» [1, с. 121]. С.И. Попова под понятием «педагогическая поддержка» понимает учет состояния субъекта и коррекцию поведенческих реакций в ситуации «здесь и сейчас» во имя личностного развития. Она рассматривает личностно-