

того как английские лейбористы обратились к рабочим партиям Европы с призывом провести в начале 1919 г. международную социалистическую конференцию в Лозанне. Большинство европейских коммунистов – это были в основном молодые, часто необразованные или плохо образованные люди, которым не исполнилось и 40 лет. Мало кто из них участвовал в социал-демократическом движении до войны. Часть из них вышли из рабочих и солдатских комитетов военного периода, а не из организованных партий или профсоюзов [4, с.8]. Такие «новички» часто выступали против социал-демократов средних лет и их чрезмерно уступчивой культуры. Согласно представлениям Р. Люксембург, капитализм уже невозможно было представить в отрыве от милитаризма и империализма, а слова либералов в защиту капитализма как хранителя свободы и мира казались неправдоподобными.

В итоге Коминтерн взял не только фанатичную уверенность в своем историческом предназначении, но и все слабые стороны ленинских взглядов периода мировой войны. Речь идет, прежде всего, о недооценке национальных связей как фактора, сковывающего развитие классовых антагонизмов. Обещая нациям право на самоопределение, Ленин считал, что его реализация будет подталкивать вперед всемирную революцию пролетариата. На деле получилось обратное – появление на окраинах Российской империи самостоятельных национальных государств, стало серьезным препятствием на пути большевизма в Европу.

Заключение. Решения I конгресса Коминтерна лишний раз подтвердили, что после окончания мировой войны коммунистами и социал-демократами были сделаны противоположные ставки. Первые рассчитывали на гибель традиционных буржуазных политических структур и начало всемирной гражданской войны; вторые – на трансформацию этих структур и подчинение их интересам трудящихся в условиях всеобщего гражданского мира.

Список литературы

1. В.И. Ленин. ППС т.35.
2. Первый конгресс Коммунистического Интернационала. Март 1919 г. – М., 1933.
3. РГАСПИ.Ф.1235. Оп.93. Д.32. л.158.
4. J.Riddell / Workers of the World and Oppressed Peoples. Unite! Proceedings and Documents of the Second Congress. New York, 1991. Vol.I, p.8.

ПОНЯТИЕ «ГРАЖДАНИН» В ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ

*Д.Н. Гончаров
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Понятие «гражданин» прочно утвердилось в современной социально-политической жизни. Вместе с тем, четкого определения понятия нет: даже в рамках одной отрасли науки встречаются его различные определения. Целенаправленное формирование гражданского сознания, о котором все чаще говорят в современном обществе, невозможно без представления о понятии «гражданин». В этой связи актуальным представляется его конкретизация: рассмотрение содержания в разные исторические эпохи. Целью работы является анализ понимания понятия «гражданин» в истории философии.

Материал и методы. С целью достижения достоверности в рассмотрении поставленной проблемы были использованы материалы коллективных научных

исследований, монографической литературы, периодических изданий.

Результаты и их обсуждение. Гражданин – человеческий индивид, обладающий необходимыми правами для свободного использования своих сил и способностей и несущий полную ответственность перед законом, обществом и другими гражданами за свои действия. Гражданское общество, правовое государство и развитая индустриальная экономика взаимообуславливают друг друга. Гражданство как необходимый минимум развития и свободы личности обуславливает со своей стороны функционирование общества, экономики и государства [7, с. 212].

В эпоху античности понятие «гражданин» происходило из понятия «горожанин». Полноправный гражданин владел земельным наделом, который обеспечивал его существование. В наше время наблюдается обратное: горожанин удовлетворяет свою потребность в продуктах питания не тем, что произведено на его земле. Значительная земельная собственность в средневековых или античных городах-государствах находилась в руках политических или землевладельческих властей могущественных городов или отдельных знатных землевладельцев-горожан. [1, с. 314–315]. В политико-административном смысле город характеризовался определенной территорией, окруженной стенами (крепость, бург), системой налогообложения и наличием военного гарнизона [1, с. 317].

Основной вопрос городского строя – вопрос о взаимоотношениях гарнизона, жителями укрепленного бурга, выполнявшими политические функции, и занимающимся экономической деятельностью населением. При рассмотрении этого вопроса важным является понятие «городская община», для существования которой необходимы поселения, обладающие следующими признаками: укреплениями, рынком, судом и правом, корпоративностью и некоторой автономией и автокефалией, а также управлением посредством учреждений, в создании которых так или иначе участвовали горожане. Такие права принимали форму сословных привилегий. Поэтому для города характерно наличие обособленного сословия горожан в качестве обладателей этих привилегий [1, с. 321–323].

В эпоху Нового времени концепция индивидуализма, разрабатывавшаяся Т. Гоббсом, Дж. Локком, Ж. Ж. Руссо, Монтескье, поставила вопрос о свободе личности как гражданина общества, который не зависит от государства. Мыслители этого направления исходили из того, что общество в его естественном состоянии уже существовало до появления государства, которое призвано управлять обществом, но не может полностью его поглотить [2, с. 21]. Так, Б. Рассел, рассматривая взгляды Руссо на эту проблему, пишет: «...он понимает, что исполнительная власть неизбежно является ассоциацией, имеющей интерес и свою собственную всеобщую волю, которая легко может прийти в столкновение с всеобщей волей общества» [6, с. 462].

По Локку, люди от рождения свободны и обладают естественными правами, которые они вправе защищать от других людей. И в этот момент возникает такое понятие, как «политическое общество»: «...политическое общество налицо там, и только там, где каждый из его членов отказался от этой естественной власти, передав ее в руки общества во всех случаях, которые не препятствуют ему обращаться за защитой к закону, установленному этим обществом» [4, с. 311]. Теперь общество становится судьей, «устанавливая постоянные правила, беспристрастные и одни и те же для всех сторон, и с помощью людей, получивших от общества полномочия проводить в жизнь эти правила, разрешает все разногласия...» [4, с. 311]. Т. о., здесь уже появляется некая структура, которой сами граждане передали властные полномочия.

Эволюция понятия «гражданин» продолжилась и в немецкой классической философии. Гегель критикует естественное право: «Естественное право есть поэтому наличное бытие силы и придание решающего значения насилию, а естественное состояние – состояние насильственности и нарушения права, о котором нельзя сказать чего-либо более истинного, как только то, что из него необходимо выйти [3, 270]. Человек свободен только в государстве: «Здесь человека признают и с ним обращаются как с разумным существом, как со свободным, как с личностью... В государстве гражданин получает подобающую ему честь благодаря должности, на которую он поставлен, благодаря профессии, которой он занимается, и благодаря любой другой своей трудовой деятельности [3, 255].

Свое видение понятия «гражданин» предлагал и марксизм. Возникновение гражданского общества является результатом исторического развития [7, с. 25]. Из этого следует, что теории натурального, естественного происхождения гражданского общества фактически отвергаются в марксизме.

Понятия «гражданское общество» и «государство» в марксистском учении разделены. Система правовых институтов, созданная государством, навязывается им обществу. Эта система, «...должна, согласно представлениям Маркса, рассматриваться как одна из надстроек, возникших над существующими производительными силами экономической системы и выражающих эти силы» [5, с. 138]. При отождествлении себя с государством как политической общностью, индивид на самом деле не является свободным. Фактически Маркс предполагает, что в дальнейшем историческом развитии вмешательство государства в частную жизнь граждан уменьшится. Можно критиковать такую позицию по отношению к гражданскому обществу как к производному от экономической системы, в которой осуществляются производственные отношения [2, с. 26]. Однако предположения Маркса относительно перспективы развития гражданского общества и государства в сторону уменьшения влияния последнего являются прогрессивными. Но в любом случае, марксизм предвидел стремление гражданского общества обособиться от государства.

Заключение. Можно сделать вывод о том, что понимание понятия «гражданин», менялось в процессе смены исторических эпох. Истоки понятия принято искать в эпохе античности, когда общество осуществляло функции государственного управления. Сейчас в понятии «гражданин» прежде всего заключены политико-правовые обязанности личности, регламентируемые законодательными актами; тогда как в начале своего развития в нем содержались определенные права и привилегии, дающиеся лишь при выполнении определенных условий. Возможно, именно это и служит препятствием для единого понимания понятия «гражданин» в философской мысли.

Список литературы

1. Вебер, М. Город // Вебер М. Избранное. Образ общества. – М., 1994. – С. 309–446.
2. Гаджиев, К.С. Концепция гражданского общества: идейные истоки и основные вехи формирования // Вопросы философии. – 1991. – № 7. – С. 19–35.
3. Гегель. Энциклопедия философских наук. Т. 3. Философия духа. Отв. ред. Е.П. Ситковский. Ред. коллегия: Б. М. Кедров и др. – М.: Мысль, 1977. – 471 с.
4. Локк Дж. Сочинения в 3-х т. Т. 3. — М.: Мысль, 1988. С. 137–405.
5. Поппер, К. Открытое общество и его враги. Т. 2: Время лжепророков: Гегель, Маркс и другие оракулы / Пер. с англ. под ред. В. Н. Садовского. – М.: Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992. – 528 с.

6. Рассел, Б. История западной философии в ее связи с политическими и социальными условиями от античности до наших дней / Рассел Б. – М.: Академический проект, 2008. – 1008 с.
7. Современный философский словарь / Под общей ред. В.Е. Кемерова. – Лондон – Минск: Панпринт, 1998. – 1064 с.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКОВЬЮ БЕЛАРУСИ

Е.В. Давлятова
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»

Основы христианского вероучения, мораль, система религиозных христианских ценностей всегда была стабилизирующим и консолидирующим основанием, на которое опиралась система воспитания, строилась духовно-нравственная жизнь славянских народов, формировалось восточно-славянское этническое самосознание. В наше время Православная церковь продолжает заниматься активной социально-педагогической, воспитательной и просветительской деятельностью. В реализации этих задач, стоящих перед Православной Церковью Беларуси, заметную помощь могут оказать СМИ и Интернет ресурсы. Понимая это, Белорусская Православная Церковь активно осваивает электронные виды средств массовой информации.

Целью нашего исследования является анализ деятельности существующих интернет ресурсов Белорусской Православной Церкви.

Материал и методы. В процессе исследования использован метод сравнительно-сопоставительного анализа Интернет-ресурсов.

Результаты и их обсуждение. Первый белорусский православный сайт Church in Belarus http://www.belarus.net/exarchat/church_2.htm был основан в 1996 году. Он знакомил аудиторию с Белорусской Православной Церковью, ее святыми и святынями, храмами и организациями, социальными проблемами и нуждами. В 1998 г. начинает свою работу сайт-визитка факультета теологии ЕГУ ЕНУ / St. Cyril and Methodius Department of Theology <http://data.minsk.by/ehu/5.html>. В 2000 г. открывается первый приходской ресурс – сайт Свято-Духова Кафедрального собора г. Минска <http://minskcath.anitex.by>, сайт МОО Христианского Образовательного Центра им. святых Мефодия и Кирилла www.christeducenter.com, нынешний адрес: www.christeducenter.by.

В 2001 г. появляется первый епархиальный сайт Витебской Епархии www.vitebsk.orthodoxy.ru и первый сайт portalного типа – сайт Свято-Петро-Павловского собора www.sppsobor.by, содержащий несколько небольших сайтов-визиток. Здесь размещается информация о Белорусском Православном Братстве Святых Виленских Мучеников, а также представлена газета Минской епархии “Царкоўнае слова”. В 2002 г. были созданы сайт Гродненской Епархии www.orthos.org, открываются витебские приходские сайты—сайт храма святой мученицы Татианы при Витебском государственном технологическом университете www.tatianavit.orthodoxy.ru, страничка Свято-Успенского Кафедрального собора www.uspenievit.orthodoxy.ru. В этом же году создан собственный сайт Минского Духовного училища www.mdu.orthodoxy.ru. В 2003 г. появляется «Официальный портал Белорусской Православной Церкви» www.church.by, который функционировал в течение года и был закрыт из-за проблем технического характера и возобновил свою деятельность весной 2006 года. На титульной странице