

практике.

В частности, лиц страдающих лудоманией ограничивают в дееспособности в США, Англии, Канаде. 9 октября 2009 года зампреда Комитета по кредитным организациям и финансовым рынкам Анатолий Аксаков внес в Госдуму Российской Федерации законопроект, ограничивающий дееспособность азартных игроков. Профильный комитет Государственной Думы Российской Федерации усмотрел в этих рассуждениях недочет. Дело в том, что алкоголизм и наркоманию могут установить врачи и суды, а медицинские средства, способные подтвердить наличие склонности к азартным играм, отсутствуют. Поэтому комитет рекомендовал палате отклонить данный проект закона.

В Республики Беларусь еще нет предложений законодателей по возможности ограничения лиц, страдающих игровой зависимостью, хотя за последних два года количество казино и организаций, занимающихся азартными играми резко возросло, ввиду фактического запрета в Российской Федерации «азартного бизнеса».

Заключение. В соответствии с изложенным можно сделать выводы о том, что целесообразно предложить внести изменения в ст. 30 Гражданского кодекса Республики Беларусь изменения, изложив данную статью в следующей редакции: «гражданин, который вследствие злоупотребления спиртными напитками, наркотическими средствами, психотропными веществами либо гражданин, страдающий игроманией, ставит свою семью в тяжелое материальное положение, может быть ограничен в дееспособности судом в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством. Над ним устанавливается попечительство». Ввиду данного обстоятельства необходимо внести соответствующие изменения и в ст. 373 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь.

Список литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь от 11 января 1999 г. (с изменениями и дополнениями по состоянию на 18.07.2011) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юр Спектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2012.
2. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 18 марта 1994 г. N 1 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юр Спектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2012.
3. Гражданское процессуальное право России: Учебник / Под ред. заслуженного юриста РФ, д.ю.н., проф. Шакаряна М.С. – М.: Былина, 1998
4. Советский гражданский процесс. – М.: Издательство МГУ, 1964

ПРОЦЕССЫ ПРИВАТИЗАЦИИ И ИНВЕСТИРОВАНИЯ, ИХ ВЗАИМОСВЯЗЬ И ОБЩАЯ ПРОБЛЕМАТИКА

*А.Л. Шавров, Д.В. Рудак
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Актуальностью темы является то, что в текущих экономических условиях процессы приватизации и инвестирования в Республике Беларусь приобретают решающее значение в определении возможностей выхода из сложившейся эконо-

мической ситуации в нашем государстве.

И приватизация, и инвестирование, прежде всего, направлены на привлечение частного капитала, что позволяет оздоровить экономику. Кроме этого, согласно условиям кредитного соглашения с Антикризисным фондом ЕврАзЭС для получения кредитных траншей наше государство должно привлечь от приватизации в текущем 2012 году 2,5 млрд долларов. То есть можно говорить о том, что процессы приватизации и инвестирования обусловлены рядом внутренних и внешних условий.

Материал и методы. Для установления взаимосвязи изучим методом анализа правовое регулирование определения понятий процессов приватизации и инвестирования, а также их объекты и субъекты. Согласно ст.2 Закона Республики Беларусь от 19 января 1993 г. № 2103-ХІІ «О приватизации государственного имущества и преобразовании государственных унитарных предприятий в открытые акционерные общества» (далее – Закон О приватизации) отношения в области приватизации регулируются законодательством о приватизации, основанном на [Конституции Республики Беларусь](#) и состоящем из данного Закона, нормативных правовых актов Президента Республики Беларусь и иных актов законодательства.

Результаты и их обсуждение. Объекты приватизации, находящиеся за пределами Республики Беларусь, приватизируются в соответствии с Законом «О приватизации, если международными договорами Республики Беларусь» не предусмотрено иное [2].

Статья 6 Инвестиционного кодекса Республики Беларусь (далее – ИК) предусматривает, что отношения, связанные с осуществлением инвестиционной деятельности на территории Республики Беларусь, регулируются ИК, иными актами законодательства Республики Беларусь, в том числе международными договорами Республики Беларусь, а также инвестиционными договорами с Республикой Беларусь.

Если международным договором Республики Беларусь, вступившим в силу, установлены иные нормы, чем те, которые предусмотрены настоящим Кодексом и иными законодательными актами Республики Беларусь, то применяются нормы международного договора [1].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что в правовом регулировании процессов приватизации и инвестирования Республика Беларусь отдает, не смотря на наличие достаточно широкого слоя НПА в данной сфере, предпочтение международным нормам, что и подтверждается ст.8 Конституции нашего государства.

Статья 1 Закона «О приватизации» дает нам следующее определение приватизации государственного имущества – продажа объектов приватизации субъектам приватизации в порядке и на условиях, установленных данным Законом [2].

Под инвестиционной деятельностью понимаются действия инвестора по вложению инвестиций в производство продукции (работ, услуг) или их иному использованию для получения прибыли (дохода) и (или) достижения иного значимого результата [ст.2, 1].

Исходя из буквального анализа определений понятий приватизации и инвестиционной деятельности, установить конкретную связь между данными процессами не представляется возможным.

Однако, если обратить внимание на субъектов данных процессов, то становится очевидным, что к ним и в приватизации, и в инвестировании относится примерно одинаковый круг лиц, а именно: физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, иностранные граждане и лица без гражданства, юри-

дические лица, иностранные государства и их административно-территориальные единицы, международные организации, иностранные юридические лица, а также иностранные организации, не являющиеся юридическими лицами, государство в лице уполномоченных органов и его административно-территориальные единицы (далее – АТЕ) в лице уполномоченных органов. Но есть определенные исключения. В процессе приватизации на стороне субъектов не участвует государство, а также его АТЕ, т.к. они участвуют в процессе, обратном приватизации – национализации. А также, что касается юридических лиц Республики Беларусь - за исключением государственных организаций и хозяйственных обществ, в уставных фондах которых количество акций (размер доли), принадлежащих Республике Беларусь и (или) ее административно-территориальным единицам, превышает 50 процентов. Что касается субъектов инвестиционной деятельности, то единственным ограничением, предусмотренным ИК, является то, что они должны осуществлять инвестиционную деятельность в установленных ИК формах.

От субъектов перейдем к объектам. К объектам приватизации относятся предприятия как имущественные комплексы государственных унитарных предприятий, акции (доли в уставных фондах) хозяйственных обществ, находящиеся в собственности Республики Беларусь или в собственности административно-территориальных единиц [ст.1, 2].

Объектами инвестиционной деятельности являются: недвижимое имущество, в том числе предприятие как имущественный комплекс; ценные бумаги; интеллектуальная собственность [ст.4, 1]. Как видим, перечень объектов схож, что еще раз подтверждает связь данных процессов.

Следует также отметить, что разный правовой режим установлен в отношении объектов, находящихся в исключительной собственности государства. По общему правилу, объекты, находящиеся только в собственности государства, не подлежат приватизации, если иное не установлено законами, актами Президента Республики Беларусь. В отношении же объектов инвестирования указано, что законодательными актами Республики Беларусь определяются объекты, находящиеся только в собственности Республики Беларусь, что не исключает инвестиционной деятельности в отношении этих объектов.

Схожи процессы приватизации и инвестирования и в формах, способах их осуществления.

К общим формам (способам) относятся: создание юридического лица (преобразование государственных унитарных предприятий в открытые акционерные общества); приобретение акций (долей) в уставном фонде юридического лица, недвижимости (предприятия как имущественного комплекса). То есть можно сделать вывод о том, что инвестиционная деятельность может быть выражена в форме приобретения акций в уставном фонде юридического лица, что будет означать его приватизацию.

Это, на наш взгляд, те признаки процессов приватизации и инвестирования, что их объединяют. Однако их объединяют не только общие признаки, но и общие проблемы.

Еще весной 2011г., подводя итоги работы по приватизации объектов за 2008-2010 гг., на пресс-конференции Георгий Кузнецов, председатель Госкомимущества, сказал, что приватизация – не самоцель, чтобы избавиться от предприятий. Цель приватизации – привлечение инвестиций с целью реконструкции и модернизации предприятий. И мы с этим согласны. Именно такая цель и должна ставиться, но ее достижение должно проходить иным путем по сравнению с тем, что происходит у нас.

Подтверждением тому являются результаты минувшего года, наглядно отражающие низкую результативность государственной политики как в приватизационной, так и инвестиционной сферах. Так, в 2011 г. были проданы акции всего 38 открытых акционерных обществ на 170 млрд рублей по сравнению с намеченным планом по продаже акций 180 ОАО общей балансовой стоимостью 1,3 трлн рублей.

Общими причинами неудач провалившихся государственных планов называются мировой экономической кризис, а также падение курса национальной валюты и внутреннего спроса, что привело к ухудшению инвестиционного климата в Беларуси.

Наша экономика характеризуется как рыночная. Казалось бы, зачем тогда наличие элемента государственного планирования? Ведь это все напоминает скорее командную экономику с наличием отдельных элементов, характерных исключительно для нашего государства. Плановость присутствует везде, в том числе и здесь в виде утверждаемых планов приватизации на 2011-2013гг., а также ежегодных планов по привлечению прямых иностранных инвестиций. Помимо этого, остается и ряд иных проблем, мешающих процессам приватизации и инвестирования: опасения инвесторов перед будущей национализацией, дальнейшие падения курса национальной валюты и рост инфляции и т.п.

Заключение. На основании проведенного исследования, можно сделать вывод о том, что успешная приватизация позволяет привлечь значительные инвестиции, модернизировать производство и повысить его эффективность. Ведь существует причинно-следственная связь между уровнем приватизации и показателями экономического роста – в странах с переходной экономикой компании с иностранным капиталом наиболее эффективны. С другой стороны, нельзя сказать, что проводимая в нашем государстве плановая приватизация это однозначно плохо или хорошо. Ведь успеха добивается не тот, кто напрямую идет к этой цели, как можно быстрее, а тот, кто находит свой собственный путь, соответствующий специфике национальной экономики и национального характера.

Список литературы

1. Инвестиционный кодекс Республики Беларусь от 22 июня 2001 г. № 37-3: (в редакции Закона Республики Беларусь от 9 ноября 2009 г. № 55-3) // Консультант Плюс [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». НЦПИ Республики Беларусь. – Минск, 2012.
2. О приватизации государственного имущества и преобразовании государственных унитарных предприятий в открытые акционерные общества: Закон Республики Беларусь от 19 января 1993 г. № 2103-ХІІ: (в редакции Закона Республики Беларусь от 16 июля 2010 г. № 172-3) // Консультант Плюс [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». НЦПИ Республики Беларусь. – Минск, 2012.
3. [О приватизации государственной собственности в Республике Беларусь](#): Декрет Президента Республики Беларусь от 20 марта 1998 г. № 3: (в редакции Декрета [Президента Республики Беларусь от 11 марта 2011 г. № 1](#)) // Консультант Плюс [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». НЦПИ Республики Беларусь. – Минск, 2012.