

Заключение. Вопрос об увольнении должен решаться работодателем в каждом отдельном случае с учетом всех обстоятельств и в том порядке, как это установлено в законе. Согласно сложившейся судебной практике, если работник уволен без законных оснований или с нарушением порядка увольнения, он подлежит восстановлению на прежней работе с выплатой компенсации за время вынужденного прогула.

Список литературы

1. Трудовой кодекс Республики Туркменистан от 01 июля 2009г. [Электронный ресурс] / Трудовой кодекс Республики Туркменистан. – 2011г. – Режим доступа: <http://www.turkmenistan.gov.tm/ru/laws/?laws=01cw>. - Дата доступа: 21.01.2012.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ОСНОВНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ СВИДЕТЕЛЬСКИХ ПОКАЗАНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

О.Л. Мороз

Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»

Вопрос достоверности свидетельских показаний несовершеннолетних и их оценки всегда представлял интерес для ученых-процессуалистов. Возникшие в XIX в. две диаметрально противоположные точки зрения на указанную проблему имеют своих сторонников и противников и в настоящее время. Целью работы является сравнение различных точек зрения на проблему оценки свидетельских показаний.

Материал и методы. При изучении темы были исследованы взгляды ученых конца XIX – начала XX веков на проблему достоверности показаний несовершеннолетних свидетелей, а также вопрос оценки сведений о фактах, исходящих от несовершеннолетних участников процесса.

Для исследований указанной темы применялись следующие методы: формально-логический, сравнительный, анализа и синтеза.

Результаты и их обсуждение. В Европе еще в конце XVIII в. западные исследователи весьма настороженно относились к показаниям свидетелей и чаще руководствовались изречением Ф.Бэкона: «Человеческому разуму надо приставить скорее свинец, чем крылья, дабы помешать скачкам и полету»[1,с.74]. Работы многих ученых того времени были направлены на доказывание общей недостоверности свидетельских показаний.

В конце XIX – начале XX веков было поставлено множество опытов, результаты которых дали основание полагать, что кроме «умышленной лжи, обусловливаемой недобросовестностью свидетеля, или лжи патологической, обусловленной физическими или психическими недостатками, существует ложь добросовестная, нормальная, бессознательная», а «судебные ошибки, основанные на показаниях добросовестно заблуждающихся свидетелей, стары как сам суд» [2, с.1060]. В указанные период, применяя экспериментальные методики, все больше выявляется несовершенство восприятия, запоминания и репродукции, причиной которых служили индивидуальные свойства свидетеля.

Большого внимания заслуживают работы В.Штерна и его последователей, внесших значительный вклад в развитие судебной психологии. В.Штерн – один из первых ученых, который не только поднял проблему добросовестного заблуждения свидетелей, но и попытался обосновать свои утверждения экспериментально.

По его мнению «кроме обеих сфер искажений воспоминания, исследованных до сих пор больше всех остальных – сферы виновной неправдивости... и сферы патологических отклонений, - есть еще широкая область нормальных психических ошибок воспоминания» [3, с.119].

Также не остались в стороне проблемы оценки свидетельских показаний несовершеннолетних свидетелей. В то же время – на рубеже XIX – XX веков – сформировались два основных и противоположных по своей сути подхода, касающиеся возможности использования показаний несовершеннолетних. Первый подход, заключающийся в отрицательном отношении к показаниям несовершеннолетних, строился на основе выводов о недостоверности свидетельских показаний указанных лиц.

Представители второго подхода придерживались мнения, что показания детей намного ценнее показаний взрослых, так как они значительно правдивее передают события. Так, Г.Гросс полагал, что «от детей можно получить очень ценные показания, особенно от подростков. Умный, развитой мальчик или девочка вообще самый умный свидетель, какой может только быть; он всем интересуется, обладает известной самостоятельностью суждений и прилагает все усилия к тому, чтобы помочь делу справедливости» [4, с.12].

Известный русский юрист и общественный деятель А.Ф.Кони также касаясь рассматриваемого вопроса считал, что «...возраст свидетеля влияет на его показание, особенно если оно не касается чего-либо выдающегося. Внимание детей распространяется на ограниченный круг предметов, но детская память удерживает иногда некоторые подробности с большим упорством» [5, с.205].

Через некоторое время Б.М.Шавер проанализировав положения двух существующих точек зрения к показаниям несовершеннолетних пришел, на наш взгляд, к верному выводу: «...ни тот, ни другой подход к допросу несовершеннолетних не является правильным, ибо оба они исходят из порочных позиций, основанных на том, что несовершеннолетний рассматривается как какая-то абстрактная категория, наделенная особыми качествами, свойственными всем субъектам, принадлежащим к этой категории» [6, с.479]. По мнению указанного автора, свидетель – несовершеннолетний или взрослый – это всегда конкретное лицо, обладающее индивидуальными качествами, индивидуально воспринимающее каждое конкретное событие.

Это положение подтверждают данные, полученные в результате обработки материалов экспериментов, проведенных В.Штерном:

1. кроме умышленной и патологической лжи, есть еще широкая область нормальных ошибок восприятия. Поэтому безошибочность восприятия – не правило, а исключение.
2. ошибочность показаний возрастает непрерывно по мере увеличения промежутка времени, отделяющего момент восприятия от момента дачи показаний [3, с.130].

Действительно, показания несовершеннолетних нельзя заранее признавать недостоверными, либо напротив, относится к ним с высокой степенью доверия по сравнению с показаниями взрослых.

Заключение. По нашему мнению вопрос достоверности или недостоверности свидетельских показаний несовершеннолетних в большей степени зависит не от того, кто дает эти показания, а от того с использованием каких приемов и методов получены эти сведения, позволяющие в конечном итоге получить достоверную информацию. При неумелом и грубом допросе, при котором суд не учел индивидуальные особенности источника свидетельских показаний, недостовер-

ные сведения о фактах можно получить не только от несовершеннолетних, но и от вполне взрослых свидетелей.

Полагаем, что достоверность полученных сведений зависит не только от свидетеля, но и качества проведения допроса. Таким образом, учет особенностей психофизического развития несовершеннолетних свидетелей должен самым непосредственным образом учитываться при получении сведений о фактах от этих участников процесса.

Список литературы

1. Гальдовский, О. Психология свидетельских показаний. Сборник «Проблемы психологии. Ложь и свидетельские показания». №1. – М., 1905.
2. Канторович, Я.А. Психология свидетельских показаний. Харьков: Издательство НКЮ УССР, 1927.
3. Штерн, В. Психология свидетельского показания /В.Штерн// Вестник права. – 1902. – № 2, 3.
4. Гросс, Г. Руководство к расследованию преступлений / Г.Гросс. – М., 1930.
5. Кони, А.Ф. Избранные труды и речи / Сост. И.В. Потапчук. – Тула, 2000.
6. Криминалистика. Книга 1. Техника и тактика расследования преступлений / под ред. А.Я.Вышинского (автор главы Б.М. Шавер). – М., 1938.

СОВРЕМЕННАЯ ПРАВОВАЯ БАЗА НАЧИНАЮЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА В СФЕРЕ ОПЛАТЫ ТРУДА

Т.П. Побяржина, В.В. Ющенко

Витебск, ВФ УО ФПБ «Международный университет «МИТСО»

Одной из актуальных проблем выпускников различных учебных заведений (в том числе и ВУЗов) при трудоустройстве является низкий уровень правовой компетенции, регламентирующей их будущую трудовую деятельность в том числе и в сфере оплаты труда. Ведь молодой специалист должен ориентироваться и знать, как формируется его заработная плата, за что устанавливаются доплаты, в каком случае они могут быть изменены, а в случае необходимости как он может отстоять свои законные права. Проблемность обозначенной ситуации усиливается частым изменением действующего законодательства, а также принятием новых нормативных документов, мониторинг и изучение которых требует специфической подготовки. Значимость проблемы подтверждается основными приоритетами социально-экономического развития Республики Беларусь, которые ориентированы на достойный уровень жизни каждого гражданина за счет доходов от оплаты труда.

Цель статьи – систематизировать основные нормативные документы, регламентирующие сферу оплаты труда, знание которых является желательным в процессе трудоустройства для каждого работника.

Основным нормативным документом, который регулирует всю сферу трудовых отношений, является Трудовой кодекс Республики Беларусь принятый 26 июля 1999 г., в котором вопросам оплаты труда посвящена Глава 6 «Заработная плата». Работнику следует иметь ввиду, что формы, системы и размеры оплаты труда, в том числе и дополнительные выплаты стимулирующего и компенсирующего характера, устанавливаются нанимателем на основании коллективного договора, соглашения и трудового договора. Причем заработная плата работников