

брачного договора в семейной сфере, можно утверждать, что он по праву должен обеспечить защиту прав и законных интересов тех лиц, которые сознательно избрали путь договорного урегулирования возможных споров и конфликтов, прежде всего – имущественного характера. Более того, добровольно урегулировав договором свои взаимоотношения, супруги минимизируют последующее административное и судебное вмешательство в вопросы жизни семьи, что позволит им и их детям избежать дополнительных нравственных и физических страданий.

Заключение. Брачный договор – не новый правовой институт в нашем законодательстве. Однако практика его применения такова, что создается впечатление новизны и какой-то инородности. Историки, тем не менее, подтвердят, что брачный договор – наш древний и верный спутник. Вплоть до Октябрьской революции он широко применялся практически во всех сословных кругах и был обычной составляющей любой церемонии венчания.

С юридической точки зрения брачный договор состоит из одних положительных моментов. Юристы дружно сходятся во мнении, что вести бракоразводные процессы, где во главу угла поставлен брачный договор – одно удовольствие. Под удовольствием, естественно, подразумевается исключительно юридическая сторона дела: простота исполнения, предсказуемость исхода, отсутствие ссор, слез и скандалов, а также юридическая подготовленность сторон.

Список литературы

1. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье от 9 июля 1999 г. № 278-3 (с изменениями и дополнениями) // Консультант Плюс [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». НЦПИ Республики Беларусь. – Минск, 2012.
2. Справки – обобщения нотариальных контор г. Витебска за 2010, 2011 год.

СВОБОДА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ В ПРАВЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Е.Ф. Ивашикевич

Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»

Одним из основных прав граждан Европейского Союза является свобода передвижения, позволяющая в надлежащей степени осуществлять интеграцию в рамках данного Сообщества.

Материал и методы. В данной работе используются правовые акты ЕС, судебные прецеденты Европейского Суда. Основными методами исследования являются метод компаративистики, формально-логический, анализа и синтеза.

Результаты и их обсуждение. В свободе передвижения и выбора места жительства как личном субъективном праве необходимо различать два аспекта:

– во-первых, свободу передвижения и проживания в пределах государственной территории отдельной страны. В государствах-членах ЕС она закреплена положениями национальных конституционных актов и Конвенцией Совета Европы (ст.2 Протокола №4).

Правом ЕС данный аспект свободы передвижения не регулируется, кроме случаев передвижения граждан одного государства-члена по территории другого государства-члена. В частности, право свободно передвигаться по территории государства-члена ЕС в целях трудоустройства гарантировано для наемных работников (п. «b» § 3 ст.39 ДЕС);

○ во-вторых, свободу передвижения и проживания в пределах территории ЕС в целом (ст.45 Хартии об основных правах 2000 года). Реализуемая в праве ЕС

свобода передвижения лиц понимается в двух значениях – в широком смысле и узком смысле. В широком смысле она включает в себя свободу передвижения работников, неработающих лиц (студентов и пенсионеров), граждан третьих стран, безвизовое передвижение лиц в Шенгенском пространстве, свободу учреждения (свободу передвижения юридических лиц). В узком смысле свобода передвижения лиц охватывает именно свободу передвижения работников, которая распространяется в равной степени на работников-мигрантов и членов их семей. В ст.39 ДЕС указывается, что данная свобода включает отмену любой дискриминации по признаку гражданства государства-члена по отношению к найму, вознаграждению и другим условиям работы и найма. Ключевые права работника-мигранта конкретизируют акты вторичного права, важнейшими из которых является Регламент Совета (ЕЭС) от 15 октября 1968 года №1612/68 о свободном передвижении работников внутри Сообщества, Директива Европарламента и Совета 2004/38/ЕС от 29 апреля 2004 года о праве граждан Союза и членов их семей на свободное проживание и выбор места жительства на территории государств-членов и др.

Понятие «работник-мигрант» раскрывается в ст.1 Регламента 1612/68 («лицо, работающее по найму и имеющее гражданство другого государства-члена») и дополняется в прецедентном праве.

В соответствии с Директивой 2004/38/ЕС при проживании на территории другого государства-члена до 3-х месяцев никаких специальных документов для граждан Союза не требуется (ст.6). Для работников-мигрантов (включая проходящих профессиональное обучение и потерявших работу в связи с заболеванием или производственной травмой, а также безработных) и членов их семей, находящихся на территории государства-члена свыше 3-х месяцев, принимающее государство может установить режим регистрации (ст.7). Данная Директива содержит также перечень лиц, юридически составляющих семью работника-мигранта, которыми являются: супруг (а); партнер, имеющий с гражданами Союза зарегистрированное партнерство в соответствии с законодательством государства-члена, если принимающее государство признает его в качестве эквивалента браку; потомки гражданина Союза и его супруга(и) или партнера, не достигшие 21 года или являющиеся иждивенцами; родственники по восходящей линии, находящиеся на иждивении работника и его супруга(и) или партнера. В соответствии с решением суда по делу «Reed» под супругом работника-мигранта понимается только лицо, состоящее с ним в законном браке. Сожитель не является супругом в значении права Союза. Это и стало одной из причин введения в законодательство ЕС понятия «партнер».

К неработающим лицам в праве ЕС относятся две категории индивидуумов – студенты и пенсионеры. Относительно безработных их статус приравнен частично (для лиц, ищущих работу в другом государстве-члене впервые) или полностью (для лиц, оставшихся на территории государства-члена с целью поиска новой работы) к статусу работника-мигранта. В течение первых 3-х месяцев неработающие лица могут проживать в принимающем государстве-члене без соблюдения формальностей. Студенты имеют право на проживание свыше 3-х месяцев, если зачислены в учебное заведение, располагают медицинской страховкой или декларированными достаточными средствами для проживания; пенсионеры – если обладают достаточными средствами, чтобы избежать нагрузки на систему социального обеспечения принимающего государства-члена и имеют медицинскую страховку.

ДЕС содержит два исключения из принципа свободного передвижения лиц. Согласно §4 ст.39 ДЕС свобода передвижения лиц не распространяется на пуб-

личную службу. В соответствии с решением Суда по делу «Re Public Employees» под государственной службой понимаются «посты, связанные прямо или косвенно с участием в осуществлении власти, предоставляемой публичным правом, и обязанностей, направленных на защиту общих интересов государства или других органов государственной власти». Второе исключение предусматривает §3 ст.39 ДЕС, в которой государствам-членам позволено ограничивать свободу передвижения по мотивам общественного порядка, общественной безопасности и здравоохранения. Основные критерии применения указанных оговорок содержатся в ст.27-33 Директивы 2004/38/ЕС. Подчеркивается, что не является обоснованным основанием выдворения применение превентивных мер, факт прежней судимости и др.

Основанием для выдворения гражданина Союза с территории принимающего государства может быть только реальное и достаточно серьезное его посягательство на один из основных интересов общества. По мотивам общественного порядка не могут быть выдворены лица, проживающие в принимающем государстве-члене последние 10 лет, а также несовершеннолетние (за исключением случаев, когда это соответствует интересам ребенка согласно Конвенции ООН о правах ребенка 1989 года).

В отношении здравоохранения ст.29 Директивы 2004/38/ЕС указано, что только заболевания, способные повлечь эпидемию в соответствии с перечнем ВОЗ или иные инфекционные или связанные с распространением паразитов заболевания, защита от которых предусмотрена в принимающем государстве-члене, могут быть основанием для выдворения. Причем, если лицо заболело такой болезнью по истечении трех месяцев с момента начала пребывания его в государстве-члене, оно не может быть выдворено по этому основанию.

В отношении работников-мигрантов, прекративших трудовую деятельность в государстве-члене, был принят Регламент Комиссии (ЕЭС) еще 29 июня 1970 года №1251/70. Акт предусматривал 3 случая, при которых работник мог оставаться на территории принимающего государства-члена – выход на пенсию, наступление нетрудоспособности и получение работы в другом государстве-члене. Согласно ст.3 Регламента правом оставаться на территории принимающего государства-члена обладали члены семьи работника-мигранта, даже в случае смерти последнего. Регламент 1251/70 был отменен лишь в 2005 году.

Заключение. В настоящее время согласно ст.16 Директивы 2004/38/ЕС любой гражданин Союза, проживающий на законных основаниях на территории принимающего государства-члена непрерывно в течение пяти лет, имеет право на постоянное жительство на его территории. При этом, в отношении работников-мигрантов, прекративших свою трудовую деятельность, срок сокращается до 3 лет – для вышедших на пенсию, до 2 лет – если трудовые отношения были прерваны заболеванием или несчастным случаем на производстве, до 3 лет – если работник получил работу в другом государстве-члене, но возвращается ежедневно или хотя бы раз в неделю в принимающее государство.

Список литературы

1. Дейвис, Г. Право внутреннего рынка Европейского Союза / Г. Дейвис. – Киев, 2005.