

пробелы в Гаагских и Женевских конвенциях, как белое движение, так и Советская власть пытались использовать бывших военнопленных для участия в Гражданской войне. Делалось это по их добровольному (или не добровольному) желанию. Данное положение вещей приведет в последующем к принятию соответствующих норм, запрещающих вербовать военнопленных в состав вооруженных сил пленившей их державы.

СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЕЖИ

А.А. Бочков

Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»

Многообразие факторов объективного и субъективного порядка обуславливают формирование правовой культуры молодежи. При этом имеют значение не только причинно-следственные, объективные связи: экономика, политика, социальная сфера (уровень образования, материального благосостояния, общей культуры), национальные традиции, уровень развитости правовой системы в целом и отдельных ее институтов, социальный правовой характер государства.

Материал и методы. В работе использованы данные социологического исследования в рамках выполнения научного проекта с НОУ ВПО «СГУ» (г. Смоленск) на тему «Правовая культура молодежи приграничья России и Беларуси» (договор с БРФФИ № Г10РП-005 от 1 мая 2010 года).

Результаты и их обсуждение. Сегодня ситуация жизненного самоопределения молодежи неоднозначна. С одной стороны, представители молодого поколения составляют значительную долю в составе новых социальных слоев – предпринимателей, менеджеров, банковских работников. С другой стороны, молодежь оказалась одной из самых малозащищенных социальных групп, ее инновационный потенциал не востребован в должной мере обществом.

Следует учитывать при этом, что молодежь более настороженно, порой максималистски, относится к реформам, ожидая быстрых результатов, не понимая, что государство в переходный период способно обеспечивать базовые конституционные права в меру своих объективных возможностей и конкретных условий. Об этом, в частности, свидетельствуют результаты проведенного нами социологического опроса. Так, на вопрос: «Какие права граждан в полной мере обеспечивает государство в Вашей стране?» (возможны несколько вариантов ответа), были получены следующие результаты: политические права – 33,5% – г.Витебск и 32,3% – г.Смоленск, личные права – соответственно 58,7% и 19,3%, экономические права – 59,8% и 28%, социальные права – 76,4% и 20,6%, гражданские права – 51% и 37,3%. Эти и другие результаты анкетирования позволяют говорить о большей степени осознания личной, экономической, социальной защищенности молодежи в Республике Беларусь по сравнению с Российской Федерацией.

Особую роль в современных условиях приобретает разработка принципов и методов социальной защиты молодежи, реализация концепций государственной молодежной политики, направленной на обеспечение правовых и экономических гарантий, взаимоувязанных со всеми законодательными и исполнительными решениями разных уровней, соблюдение важнейших социальных прав каждой личности. Это, прежде всего, право на труд, нормальные условия работы, получение дохода от своей деятельности, обеспечивающего достойный уровень и качество жизни, отдыха, обретение каждым человеком чувства личного достоинства, веры

в свои силы и социальную справедливость, желание собственным трудом добиться лучшей жизни, а не пассивно ожидать ее. Речь идет о необходимости создать такие социальные условия, при которых каждый человек получил бы возможность для беспрепятственного развития своих дарований.

Неоднозначно оценивается молодежью Беларуси и России деятельность государства по обеспечению законности и правового порядка. 59% белорусских и вдвое меньше – 28,6% российских респондентов полагают, что законодательство их стран соответствует потребностям общества и международным нормам и принципам; деятельность государства по укреплению правопорядка оценивают положительно 72,5% белорусов и 38,6 россиян, отрицательно соответственно 9,8% и 41,3%. При этом оценивают изменение правового порядка в стране в сторону улучшения 59,8% белорусов и 40,2% россиян, в сторону ухудшения – соответственно 4% и 20,3%. Однако на вопрос анкеты «Как Вы оцениваете степень своей защищенности от преступности?» – 30% белорусов и лишь 8,3% россиян ответили, что чувствуют себя полностью защищенными; 43,7% и 72,6% соответственно – не чувствуют себя защищенными; 26,3% и 19% соответственно – затруднились ответить на данный вопрос. Таким образом, вопрос совершенствования законодательства, приведение его в соответствие с реальной экономической и общественно-политической ситуацией в обеих странах, реализация в законодательстве принципов справедливости и равноправия, повышение эффективности в деятельности всей правоохранительной системы – эти вопросы являются на современном этапе самыми злободневными.

Актуальной остается и проблема коррупции в наших странах. Так, 63,7% белорусов и 97% россиян признают ее существование в обществе. Именно коррупция в наибольшей степени мешает реализации прав большинства населения. Так считают 69% россиян и 31,6% белорусов. Среди других факторов, препятствующих обеспечению прав, наиболее существенны, с точки зрения респондентов: недостатки действующего законодательства 28,8% (Беларусь) и 41% (Россия); просчеты в деятельности правоохранительных органов (20,8% и 22%), бюрократизм (19,9% и 39,3%), слишком мягкие меры ответственности правонарушителей (34,4% и 29%). Однако основная причина, по мнению белорусов, и вторая (после коррупции) по значимости, для россиян – это пассивность граждан. Пассивное недовольство, критика властей, надежда на доброго, справедливого «барина», недостаток социально активной жизненной позиции – это характерные черты сознания значительной части населения, тормозящие формирование гражданского общества и правового государства. Одна из основных причин пассивности граждан – низкий уровень правовой культуры, проявляющийся, прежде всего в процветании в наших странах правового нигилизма, имеющего глубокие исторические корни.

Недостаточный уровень правовой культуры и правосознания, правовой нигилизм являются серьезной проблемой обеспечения реализации принципов верховенства права. Условиями, способствующими распространению правового нигилизма, являются несовершенство законодательства и практики его применения, избирательность в применении норм права, недостаточность институциональных механизмов, гарантирующих безусловное исполнение требований закона, неотвратимость, соразмерность и справедливость санкций за их нарушение. Правовой нигилизм девальвирует подлинные духовно-нравственные ценности, служит почвой для многих негативных социальных явлений (пьянство, наркомания, порнография, проституция, семейное насилие, бытовая преступность, пренебрежение правами и охраняемыми законом интересами окружающих, посягательство на

чужую собственность, самоуправство, самосуд). Данная проблема выходит сегодня на одно из первых мест в процессе формирования правовой культуры личности и общества.

Заключение. Таким образом, можно выделить ряд общих (хотя и проявляющих себя в различающихся формах и масштабах) специфических факторов, которые обусловили значительный рост негативных явлений, связанных с дефектами правовой социализации в молодежной среде. К их числу можно отнести следующие:

1) изменение социально-правового статуса большей части населения, относительно высокий уровень безработицы в молодежной среде;

2) социальная незащищенность значительных групп населения и резкое расслоение внутри общества, которые породили массовый правовой нигилизм;

3) общесистемный кризис, создающий ситуацию аномии, обусловившую духовную маргинальность молодого поколения, деформацию мировоззрения, дезориентацию в социальных отношениях;

4) кризис общественного идеала, что негативно сказывается на воспитательно-образовательных возможностях системы образования;

5) снижение возможностей семейного воспитания вследствие того, что родители большую часть времени вынуждены использовать для улучшения материального благосостояния;

6) значительное ослабление в последние годы карательной направленности уголовной политики, декриминализация наказаний (особенно за правонарушения, совершенные несовершеннолетними впервые);

7) нереализованность в полном объеме потенциала правового образования и правового воспитания в образовательных учреждениях различного типа и вида.

ОПЕРАЦИИ ООН ПО ПОДДЕРЖАНИЮ МИРА

А.В. Губаревич

Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»

Организация Объединенных Наций была основана, чтобы избавить грядущие поколения от бедствий войны. Решение этой задачи является важнейшей функцией Организации и в весьма значительной степени тем мерилom, с помощью которого народы, для служения которым она существует, судят о ней.

Материал и методы. В данной работе используются международные правовые акты регулирующие деятельность Операции Организации Объединенных Наций. Основными методами исследования являются формально-логический метод, анализа и синтеза.

Результаты и их обсуждение. Операции Организации Объединенных Наций в пользу мира включают три основных вида деятельности: предупреждение конфликтов и миротворчество, поддержание мира и миростроительство. Долгосрочные меры по предупреждению конфликтов нацелены на устранение структурных причин конфликтов с перспективой формирования надежного фундамента для мира. Миротворчество нацелено на урегулирование уже текущих конфликтов путем их прекращения с использованием методов дипломатии и посредничества. Эти виды деятельности по определению в основном малозаметны, и широкая общественность иногда даже не обращает внимания на успехи «тихой» дипломатии.

Миростроительство – это сравнительно новый термин, используемый для