удовлетворенность и желание внести, хотя бы незначительные поправки и изменения.

Заключение. Таким образом, пастель, как доступный и удобный в работе материал, может широко использоваться при выполнении самых различных работ: учебных композиций, курсовых и дипломных заданий, натурных набросков и зарисовок. Она, по сравнению с акварелью и маслом, приносит меньше всего технических хлопот и на пленэрной практике. И еще важно то, что пастель, правильно хранимая, может жить, не терять своего очарования и свежести столетиями.

АКТУАЛИЗАЦИЯ ЗРИТЕЛЬНОГО ОБРАЗА В ПРОЦЕССЕ РИСОВАНИЯ С НАТУРЫ, ПО ПАМЯТИ И ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ

В.О. Юрдынский Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»

В практической учебной деятельности, приобретая навыки рисования с натуры, по памяти и по представлению, студенты сталкиваются со значительными трудностями, поскольку, не обладают значительным запасом знаний, недостаточно развиты механизмы запоминания зрительной информации, а также способы актуализации зрительного образа.

Глубина и точность восприятия пластических характеристик натуры, осмысленность внутренних и внешних взаимосвязей изображаемого, умение профессионально преобразовать увиденное в художественный образ и творчески переложить его на язык изобразительного искусства во многом определяет успешность решения студентами сложных учебных и творческих задач.

Целью данной статьи является исследование сущности процесса и механизма актуализации зрительного образа во время работы над рисунком, а также выявление оптимальных способов и приемов. способствующих актуализации сложного образа в различных видах рисования.

Материал и методы. В процессе исследования использовались следующие методы: наблюдение, педагогический эксперимент, анализ и сравнение рисунков, беседа, опрос студентов. В педагогическом эксперименте применялись: рисование с натуры, рисование с натуры с последующей доработкой изображения по памяти, рисование по представлению с повторным наблюдением натуры и уточнением рисунка.

Результаты и их обсуждение. В процессе выполнения рисунка рисовальщик оперирует сложным зрительным образом, который запечатлевается на сетчатке глаза, а затем передается через сложные нейро-физиологические связи в кору головного мозга. Временной промежуток этого процесса очень незначителен. В коре головного мозга он не сохраняется в том же виде, но постоянно изменяется. Следы восприятия затухают и часть информации теряется. Чтобы обновить следы восприятия предметов рисовальщик должен постоянно возвращаться к наблюдению, вновь обновляя и усиливая запечатление зрительного образа в определенных отделах головного мозга.

Рисуя с натуры, начинающий художник внимательно рассматривает модель, старается отметить ее характерные особенности, понять структуру. При рисовании с натуры все понятия суждения и умозаключения о предмете становятся более конкретными и ясными, ибо находящаяся перед глазами натура доступна зрению, осязанию, измерению и сравнению.

Кора нашего мозга хранит огромное количество следов восприятия предметов внешнего мира, иногда очень похожих, часто близких друг к другу. Жизнь образа заключается в том, что одни части его уясняются, другие затушевываются, исчезают. Образ пополняется часто за счет элементов других сходных образов. Особенно подвижны, как показывают некоторые исследования рисунков, общие контуры, очертания в образах предметов, пропорции.

Более или менее устойчивым может стать образ определенного предмета под влиянием глубокого многократного изучения этого предмета в процессе рисования с натуры. В этом случае мы имеем выделение одного предмета из многих подобных или многократное закрепление следов восприятия его в коре больших полушарий головного мозга.

Представление по своему нервному механизму отличается от восприятия только тем, что в представлении возбудителем может являться не только внешний предмет, но и сигнал со стороны второй сигнальной системы. Слово может вызвать представление.

Это хорошо было известно еще известному русскому художнику-педагогу П.П.Чистякову, который писал: «Никогда не рисуйте молча, а постоянно задавайте себе задачи. Великое слово: «отсюда - сюда», а как оно держит художника не позволяет ему рисовать от себя, наобум» [1].

Процесс рисования с натуры и по представлению, есть процесс, который распадается на решение ряда отдельных учебных задач. Сложный зрительный образ, которым пользуется рисовальщик, тоже все время претерпевает соответствующие изменения в связи с последовательным изменением задач в процессе изображения. В такой образ включаются не все рецепции, а только те из них, которые оказываются важными и нужными с точки зрения той изобразительной задачи, которую практически решает в данный момент рисующий. Например, выполняя линейно – конструктивное построение изображения предмета студент обращает внимание на его пропорции и конструктивную основу, приводя изображение к комбинированию геометрических тел, а в процессе передачи объемной формы внимание переключается на характер освещения натуры. «Вторая сигнальная система взаимодействует с первой, помогает и определяет собой уточнение образа, актуализацию его применительно к каждому этому выполнения рисунка» [2].

Постоянная актуализация зрительного образа путем многократного восприятия предмета в реальной действительности, а также активизация наблюдения характерных особенностей натуры путем словесно сформулированной задачи и сложной аналитической мыслительной деятельности, сравнения результатов наблюдения с последовательным изменением образа в рисунке приводит к более прочному усвоению знаний о предмете, закреплению зрительного образа в памяти.

В процессе рисования по памяти и по представлению возможность контролировать изображение с наблюдаемой натурой отсутствует. Следовательно, в этом случае рисовальщик вынужден путем активизации своего мышления и процесса припоминания восстанавливать образ предмета в памяти. В ходе рисования по представлению все время происходит актуализация сложной системы следов в коре головного мозга, сохранившихся там от предыдущих наблюдений изображения этого же предмета с натуры. Этот процесс только усложняется напряженным соотношением изображения в рисунке с тем сложным образом, который сохранился в памяти. Роль второй сигнальной системы повышается ввиду полного отсутствия опоры в натуре, которая могла бы значительно облегчить сложный процесс рисования по представлению.

Самым сложным является изображение тех частей предмета, которые сохранились в памяти неточно, расплывчато или тех, которые вовсе выпали. Для этого обычно требуется большое напряжение и актуализация следов в мозгу от сходных или аналогичных предметов, припоминаются не только зрительные образы предмета, но и все знания об этих предметах.

Из сравнительного анализа контрольных рисунков студентов, выполненных с натуры, по памяти и по представлению, а также их высказываний о имевшихся затруднениях в процессе рисования, можно сделать следующий вывод, что когда мысленно рисуешь, то отдельные места, которые знаешь не твердо, остаются как бы пустыми, они не вырисовываются, не фиксируются. Следовательно, приходится прибегать к дополнительному наблюдению. Таким образом, благодаря прорисовыванию деталей предмета в голове лучше запечатлеваются недочеты и легче запоминаются отдельные части при новом рассматривании натуры в процессе рисунка.

Заключение. Практическая деятельность студентов показала, что научиться реалистическому изображению по представлению предметов в различных заданных поворотах возможна только в результате многочисленных предварительных прорисовок с натуры, последующих проб изображения предметов по памяти, выяснения своих ошибок в таком изображении и нахождения способов устранения этих ошибок. Важным стимулом в процессе актуализации зрительного образа во время рисования является использовании «внутренней речи» при восприятии натуры и припоминании всего процесса выполнения рисунка с натуры.

Список литературы

- 1. Гинзбург, И. Чистяков П.П. и его педагогическая система. Москва, 1940.
- 2. Леонтьев, А.И. Избранные психологические произведения. Москва, 1983.
- 3. Смирнов, А.А. Вопросы психологии памяти / А.А.Смирнов. Москва: АПН РСФСР, 1958.