

культурно-бытовых изделий в такие перемены вписываются плохо. В то же время проекты интерьерных пространств лучше ориентированы на индивидуальные потребности заказчика. Несмотря на то, что численность индивидуальных проектов значительно возрастает, сложность с наполнением вновь созданных пространств остается без изменения [3].

В последнее время все большее распространение получают формы с ярко выраженным эмоционально-образным содержанием и воспроизведенные в минимальном количестве. Однако дизайн-объекты, имеющие отношение к культурно-бытовой среде, являются наиболее многочисленными и массовыми, хотя многие стороны их художественного формирования остаются при этом наименее исследованными и разработанными, и от того, насколько решена проблема формообразования бытовых изделий, зависит состояние эстетизации быта и культуры.

Заключение. Таким образом, в рамках проведенного исследования нами выявлено, что:

1. Исследование проблемы развития художественного образа в культурно-бытовых изделиях и предметной среды в целом выводит на специфический стиль или стиль индивидуальный. Это не едва ли единственный фрагмент образного устройства, где зависимость между образом жизни и средой уверенно прочитывается как в ту, так и в другую сторону.

2. Образное содержание, несмотря на его вроде бы явную очевидность, все еще нуждается в том, чтобы иметь научно-исследовательское, эстетико-теоретическое и социологическое обеспечение. Функция его в том, чтобы раскрыть содержание стиля жизни и проследить ориентиры формообразования, которые он несет, а затем осмыслить конкретные средства организации формы в их генезисе, в широком контексте художественной культуры времени [4].

Список литературы

1. Формообразование в дизайне среды. Метод стилизации/ Е.А. Заева-Бурдонская, С. В. Курасов; Изд.: МГХПУ им. С.Г.Строганова; 2008 г.
2. Дизайн в системе культуры. Ред. С.О. Хан-Магомедов; Москва; 1982 г.; 71 с.
3. «Средовой подход» и его художественная проблематика (Введение) // Общие проблемы искусства: обзорная информация. Вып.3: Художественные проблемы формирования предметно-пространственной среды. – А. Г. Раппапорт; Изд.: ГБЛ; 1984 г.
4. Эстетические ценности предметно-пространственной среды / Иконников А. В. – М.: Стройиздат, 1990 г.; 336 с.

МУЗЕЙНАЯ ВЫСТАВОЧНАЯ ЭКСПОЗИЦИЯ В КОНТЕКСТЕ СЕМИОТИКИ КАК ЗНАКОВОЙ СИСТЕМЫ

И.В. Горбунов

Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»

Актуальность проблематики тесно связана с научными исследованиями и публикациями таких теоретиков как; А.А. Барабанов, В.Г. Глазычев, В. Гропиус, А. Гутнов, В.Е. Звагельская, Р. Ингарден, В.Г. Иоффе, Ш. Ле Корбюзье, А.Э. Коротковский, Ф.Т. Мартынова, Н.Н. Мосорова, В.А. Нефедова, С.В. Норенкова, И.В. Привалова, С.О. Хан-Магомедов, Т.П. Калугина М.Т. Майстровская Е.Н. Мастеница, Л.М. Шляхтина, Т.Ю. Юренева, А.В. Лебедева, Т.П. Полякова, Н.А. Никишина, В.П. Арзамасцева, а также в исследованиях зарубежных авторов: И. Бенеша, Е. Сведимского

и др. В самом начале подчеркнем, что «Современное дизайн-проектирование не может быть замкнутым на самоё себя, его методологическими предпосылками и основаниями для ведения проекта должны служить данные о человеке, полученные гуманитарными и естественными науками» [1, с.4].

Целью данной публикации является изучение семиотического характера музейной экспозиции, закономерностей её эволюции, которые детерминированы общекультурными тенденциями.

Материал и методы. Для решения этой цели необходимо проанализировать различные концепции классификации музейной экспозиции, определить критерий для классификации видов музейного экспонирования, связанный с семиотической структурой экспозиции, выявить связь эволюционного механизма развития экспозиции с её свойствами как знаковой системы, а также наметить устойчивую тенденцию и предложить прогноз развития музейной экспозиции. Объектом исследования является музейная экспозиция как знаковая система и музейный экспонат как знак.

Результаты и их обсуждение. Постараемся раскрыть причины конфликта между человеком и предметным миром в дизайне на примере музея как социокультурного института. Настоящие тезисы построены на представлении функционирования и эволюции экспозиции музея как знаковой системы, в которой экспонат – элемент «текста» экспозиции – соотносится со знаком определённого типа. Однако, в силу условности и относительности данной знаковой модели (как и любой другой), применительно к музейной экспозиции, будем рассматривать эту модель как фундаментальную метафору, позволяющую вскрыть принципиальные закономерности, но не претендующую на однозначное, строгое описание столь сложного реального процесса. «Культура является способом, механизмом кодирования и трансляции поведенческих программ для человека, который, в отличие от животных, не получает от рождения определённого сценария деятельности в виде комплекса инстинктов. Она позволяет сохранять, накапливать и передавать социальную информацию. Любое целостное явление культуры, рассмотренное с позиций семиотического подхода, представляет собой текст. В семиотике текст – это последовательность знаков, построенная по правилам определённой знаковой системы.» [2. С. 26] Нами экспозиция музея рассматривается как текст, а в качестве знака выделен экспонируемый музейный предмет, что соответствует точке зрения Н.А. Никишина, указавшего, что «Музейные предметы – это, безусловно, главное, что составляет язык музея. В самом широком смысле это знаки, с помощью которых создаётся основа любого экспозиционного "высказывания"» [3.с. 26]. Следует отметить, что экспонат становится знаком определённого типа в зависимости от логики построения конкретной экспозиции, то есть от использованного вида экспонирования. Предмет нашего внимания – функциональные принципы музейной экспозиции и свойства экспонатов, характеризующие экспозицию как семиотический феномен. Изучение феномена «языка музея» было начато на рубеже 1920-х – 1930-х годов. Тогда же возник этот термин, использовавшийся участниками Первого Всероссийского музейного съезда. В 1968 году канадским музеологом Дунканом Ф. Камероном было введено понятие музейной коммуникации. Впоследствии теория музейной коммуникации получила широкое развитие. Научная новизна состоит в том, что в предлагаемых тезисах предложен семиотический критерий для классификации видов музейного экспонирования и концепция эволюционного развития экспозиции как семиотического феномена.

Музейный предмет может рассматриваться как знак в контексте экспозиции как знаковой системы. «Ближе к до музейным собраниям стоят предметы культа,

в том числе скульптурные и плоскостные изображений предков первобытных людей и их тотемных опекунов.» [4. с.21].

2. В экспозиционном пространстве у экспоната можно обнаружить свойства иконического знака, знака-признака или символа.

3. Существует соответствие между видом экспонирования, согласно которому строится экспозиция, и типом знака, преобладающим в семиотической структуре экспозиции.

4. Может быть определён семиотический критерий для классификации музейных экспозиций. Он состоит в соотношении традиционно выделяемых видов экспозиции и типа знака, определяющего экспозиционную структуру.

5. Эволюционные изменения экспозиции связаны с динамикой знаковых свойств, востребованных культурой.

6. Развитие экспозиции как знаковой системы идёт от доминирования иконического знака к главенству символа в качестве её семиотической основы.

Заключение. Практическая значимость состоит в том, что результаты позволяют провести типологическую дифференциацию экспозиций и могут служить методическими рекомендациями для практической разработки концепций новых экспозиций. Предложенная классификация музейных экспозиций, в основу которой положен тип отношения между означаемым и означающим в семиотической структуре экспоната как знака, может быть использована при создании концепций, как постоянных экспозиций, так и временных выставок.

Список литературы

1. Демидов Н.Ю. Теоретическая модель проектирования гармоничной предметной среды средствами индустриального дизайна: автореф...дис.канд. искусствед. 17.00.04 / Н.Ю. Демидов Екатеринбург; 2005. 16 с.
2. Чеснокова, М. Н. Эволюция музейной экспозиции как знаковой системы. Автореф. ... Дис. Канд. Культур. 24.00.03 / М.Н. Чеснокова; Санкт-Петербург. – 2010. 26 с.
3. Никишин Н. А. Музейные средства: знаки и символы // Музейная экспозиция. Теория и практика. Искусство экспозиции. Новые сценарии и концепции (На пути к музею XXI века): Сб. науч. трудов / РИК. – М., 1997. – С. 26.
4. Грицкевич В.П, Гужаловский А.А. История музеев мира/ В.П. Грицкевич, А.А. Гужаловский //Учебное пособие для студентов исторического факультета специальности Е 23 01 11 «Музейное дело и охрана историко-культурного наследия». – Минск: БГУ 2003. – С. 21.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭСТЕТИКА В ДИЗАЙНЕ И АРХИТЕКТУРЕ

К.В. Зенькова

Витебск, УО ВГУ им. П.М. Машерова

Общепризнанным фактом является кризис современной цивилизации, при этом признается также, что основной причиной этому является перекос материальных ценностей над духовными и проблема соотношения человеческого и природного начал в решении вопроса экологического равновесия. В различных концепциях ведущая роль в разрешении экологических проблем отводится антропологическому воздействию, реконструкции окружающей среды в соответствии с потребностями человека и созданной им техносферы. Необходимы коренные из-