

# ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВИЗУАЛЬНЫХ ИСКУССТВ

## ВЛИЯНИЕ АРХИТЕКТУРЫ НА ОБЩЕЕ СТИЛИСТИЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ ПРЕДМЕТНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СРЕДЫ ИНТЕРЬЕРА

*А.Д. Алексеева  
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Древнеримский архитектор Витрувий считал, что архитектура это совокупность трех составляющих – пользы, прочности и красоты. Данная формула остается современной и сегодня. Гармоничное сочетание функционального, конструктивного и эстетического факторов дает в результате не просто здание, а произведение архитектуры, отражающее особенности своей эпохи. Являясь продуктом синтеза искусства и техники, архитектура во все времена была отражением экономической ситуации в обществе, чутко реагировала на общественный заказ и достижения технического прогресса. Появление тех или иных видов архитектурных сооружений всегда определялось общественным укладом и национальными особенностями страны, системой религиозных верований и народными традициями.

Роль архитектуры в формировании предметно-пространственной среды необыкновенно важна. Выразительный архитектурный образ становится тем визуальным фактором, который производит самое первое и сильное впечатление. Именно создание такого яркого образа, а не просто сооружения, и является целью. Выразительный пластический образ, использование национальных особенностей местной архитектуры и традиционных материалов – вот те архитектурные средства, которыми создается неповторимая атмосфера интерьера.

Цель исследования – определить характерные признаки влияния архитектуры на общее стилистическое решение предметно-пространственной среды интерьера.

**Материал и методы.** Методологическим ориентиром исследования являются классификационный и типологический подходы, использован метод сопоставительного анализа истории изобразительного искусства и истории дизайна. В основу анализа современных тенденций в дизайне лежит системный подход и структурный метод анализа, которые позволяют на основе синтеза различных знаний описать данную проблему.

**Результаты и их обсуждение.** Архитектурно-планировочные решения часто диктуются природно-климатическими факторами, культурно-историческими особенностями определенного региона, его архитектурными традициями. Применение в декоре и оформлении интерьера специфических деталей – произведений искусства или авторского дизайна, антикварной мебели или изделий ремесленного творчества завершает формирование цельного и яркого художественного образа интерьера [1].

Каковы основные современные тенденции, в каких направлениях развивается архитектура?

Архитектурные сооружения, как и другие явления современной художественной культуры, тяжело загнать в жесткие рамки какого-либо стиля или направления. Они часто находятся на грани, представляют собою сложное сочетание разных традиционных и новаторских архитектурных приемов.

«Новая», современная («modern») архитектура как стилистическое и культурное явление начала формироваться в конце XIX начале XX века. Для этого в тот период сложились объективные причины. Во-первых, отход от «классической» ньютоновской картины мира и переход к «модернизму» как основе мировоззрения. Во-вторых, резкое ускорение научно-технического прогресса в форме практически перманентной научно-технической революции, которая фактически продолжается до сих пор, дополненная информационной составляющей.

Первый этап формирования новой архитектуры, с которого и началось ее противопоставление, «сецессия» (отделение) по отношению к классической, в той же Австрии так и назывался – «Сецессион» (в Германии – «Югент-стиль», во Франции – «Ар-нуво», в России – «Модерн») и во многом сосредоточился на проявлении новых, не доступных до этого пластических свойств появившихся в то время строительных материалов – железобетона и металла в изобретательной орнаменталистике, основанной на природных, растительных мотивах. Но в скором времени стал казаться чересчур декоративным и недостаточно радикальным. Ему на смену практически во всех странах Европы (Америка здесь запаздывала на несколько десятилетий), в том числе и в России, пришел авангард, который и стал фактически реальной основой модернизма. Архитекторы-авангардисты, в том числе и те, кто называл себя «футуристами», свое внимание в первую очередь обратили на ту сферу строительной деятельности, в которую архитекторов до этого практически не приглашали, – промышленное и инженерное строительство. И вдруг увидели, что там по объективным причинам – нужны были новые по характеристикам пространства для новых технологических процессов и для новых технических объектов, к тому же инженеров, которые все это и строили, мало заботили вопросы превращения своих построек в объекты «высокой» архитектуры, – уже и появилась новая архитектура, уже возникла новая эстетика – эстетика прямого проявления в архитектуре сооружений новых конструктивных и строительнотехнологических возможностей. То есть основы нового архитектурного языка уже заложены, осталось только начать им пользоваться, постепенно развивая вслед за все новыми конструктивными и техническими возможностями [2].

По этому пути и пошла, собственно говоря, вся западная архитектура. Этот процесс продолжается (после короткой «паузы» на ретроперспективизм на начальном этапе «постмодернизма») и в настоящее время. В российской же архитектуре в тридцатые годы прошлого столетия произошла своего рода катастрофа инициированный общим курсом развития страны контравангардный реванш, возвращение к своеобразным формам имперской классики, на долгие годы «консервировавшие» советскую архитектуру в ее «классическом» прошлом. Последствия этого сказались не только в отсутствии владения языком «новой» архитектуры у архитекторов, но и в резком торможении развития конструктивных разработок в области строительства и прогресса всего архитектурно-строительного комплекса, в том числе нормативной базы в архитектуре и градостроительстве.

Уже до Второй мировой войны модернизм в архитектуре получил довольно широкое распространение в Европе, заявив себя в первую очередь в работах таких выдающихся архитекторов XX века, как Ле Корбюзье, Гропиус и Мис ван дер Роэ. В это же время начали складываться современные архитектурные школы, преодолевшие наследие классических архитектурных школ, которые во многом были «школами изящных искусств» и строили свое образование прежде всего на овладении классическими художественными приемами «декорирования» объектов архитектуры.

В новых же школах (среди них в первую очередь необходимо отметить «Баухаус» в Германии) большое внимание, наряду с овладением языком новых направлений в изобразительных искусствах, в том числе абстракционизма, уделялось работе с новыми материалами и конструкциями, применение которых представлялось перспективным в новой архитектуре.

Надо сказать, что и в России в начале XX века стали складываться «авангардные» архитектурные школы, ничем не отличающиеся по направленности от европейских, такие как ВХУТЕМАС – ВХУТЕИИ. Но их развитие также было, к великому сожалению, прервано контравангардным реваншем в российской архитектуре, последствия чего продолжают ощущаться и в современном российском архитектурном образовании, которое во многом продолжает оставаться архаичным и не соответствующим новым вызовам времени в архитектуре [3].

В послевоенные годы «новая» западная архитектура получила, если можно так сказать, свое окончательное «оформление», прежде всего в таком направлении, как «хай-тек». Сформировался совершенно новый тип архитектурного объекта, не встречавшийся в истории архитектуры до тех пор. Архитектурные сооружения перестали быть просто зданиями, а получили черты сложных технических механизмов, способных реагировать на изменения в окружающей среде и в собственной функциональной программе. При этом огромное внимание стало уделяться вопросам экологии – как с точки зрения влияния архитектурных сооружений на окружающую среду, так и с точки зрения энергоэффективности самих сооружений [4].

**Заключение.** Несмотря на такой резко возросший «технизм» архитектуры, современные архитектурные объекты, по крайней мере лучшие из них, не утратили необходимой гуманистической составляющей архитектуры. Пространства и формы, которые они образуют, сохраняют человеческий масштаб, наполнены светом и воздухом, исключительно комфортны и обладают необходимыми климатическими параметрами, осмыслены эстетически и зачаровывают изобретательностью и совершенством того, что можно назвать «высоким инженерно-строительным искусством».

#### Список литературы

1. [www.in39.ru](http://www.in39.ru)
2. Горюнова В., Тубли М. Архитектура эпохи модерна, 1992.
3. Шимко В.Т. Архитектурно-дизайнерское проектирование. Основы теории, 2005.
4. [www.krovfirussia.ru](http://www.krovfirussia.ru)

## ГІСТОРЫЯ, ТРАДЫЦЫЯ І СУЧАСНАСЦЬ ТЭХНАЛОГІІ АПАВАЛЬСТВА АБО ВАЛЮШНАГА РАМЯСТВА «ВІЦЕБСКАЙ БЕЛАРУСІ»

*Г.А. Бабровіч, Н.А. Бабровіч\**  
*Віцебск, УА “ВДУ імя П.М. Маішэрава”*  
*\*Віцебск, ГУ «Культурна-гістарычны комплекс*  
*“Залатое кальцо горада Віцебска “Дзвіна”»*

Шапавальства – шэрстабітны і валяльны промыслы, традыцыйнае мастацтва вырабу з авечае воўны (валенне) галаўных убораў, валёнак, лямцу – так нам паведамляе сучасная электронная энцыклапедыя “Вікіпедыя”. Але гісторыя вивучэння шапавальства, як рамяства, мае свае, у тым ліку і мясцовыя, віцебскія