

## Определение эффективных способов управления творческой познавательной деятельностью студентов в образовательном процессе

Е.Л. Котко

Учреждение образования «Барановичский государственный университет»

*Данная статья посвящена рассмотрению управления творческой познавательной деятельностью студентов как способа упорядочения и регулирования деятельности отдельных индивидов или групп в системе вузовского обучения. Проблематика управления творческой деятельностью выступает как наиболее актуальная, поскольку заинтересованность, самостоятельность, сознательность и активность самих обучающихся в значительной степени зависят от характера организации их деятельности.*

*Цель статьи – рассмотрение управления творческой познавательной деятельностью студентов как способа упорядочения и регулирования деятельности отдельных индивидов или групп в системе вузовского обучения.*

**Материал и методы.** В Барановичском государственном университете (БарГУ) на факультете славянских и германских языков было проведено анкетирование среди студентов II–III курсов. При этом применялся комплекс методов, используемых для выявления оценки степени личностного участия студентов в образовательном процессе; оценки уровня системности работы студентов над изучаемым материалом; определения места творчества в процессе усвоения студентами знаний, умений, навыков; влияния выбора различных методов управления на эффективность творческой познавательной деятельности студентов.

**Результаты и их обсуждение.** Результаты данного исследования говорят об эффективности влияния различных способов управления творческой познавательной деятельностью студентов в образовательном процессе на качество учебных достижений учащихся. Наибольшим развивающим эффектом обладают самостоятельность при выполнении студентами учебных действий; применение личностно ориентированного подхода в обучении; использование интеграции аналитических основ более чем из одной учебной дисциплины для исследования предмета обсуждения; конструирование нового знания; использование методов, стимулирующих творческую познавательную деятельность; применение приобретенных знаний в изменяющихся условиях.

**Заключение.** Управление познавательной деятельностью студентов будет считаться эффективным, если оно будет способствовать более успешному решению познавательных задач, повышению мотивации, познавательной активности, самостоятельности и успеваемости. На каждом этапе управления этой деятельностью студентов необходимо применять те средства и способы, которые помогут сделать процесс обучения более эффективным.

**Ключевые слова:** управление, творческая познавательная деятельность.

## Determining Effective Ways of Managing Creative Cognitive Activities of Students in the Educational Process

E.L. Kotko

Educational Establishment «Baranovichi State University»

*This article centers round the management of creative cognitive activities of students as a way to streamline and regulate activities of individuals or groups in the system of University education. The problem area of management of creative activity is the most crucial, as interest, autonomy, consciousness and activity of students largely depend on the nature of the organization of their activities.*

*The purpose of the article is considering the management of student creative cognitive activity as a way to streamline and regulate activities of individuals or groups in the system of University education.*

**Material and methods.** A questionnaire of the second and third year students was conducted at the Faculty of Slavonic and Germanic Languages of Baranovichi State University. In this study a range of methods is used to identify the assessment of the degree of students' personal involvement in the educational process; evaluation of the level of systematic work of students on the studied material; determination of the role of creativity in the process of students' studying information and acquiring skills; influence of selection of different management methods on the effectiveness of creative cognitive students' activity.

***Findings and their discussion.** The results of this study testify to the effectiveness of the impact of different ways of managing the creative cognitive activities of students in educational process and quality of students' educational achievements. Autonomy in students learning activities; application of a student-centered approach to learning; the use of the integration of the analytical foundations of more than one academic discipline for the study of the subject matter; construction of new knowledge; using techniques to stimulate creative cognitive activity; apply acquired knowledge to changing conditions, have the greatest educational effect.*

***Conclusion.** Management of students' cognitive activity will be considered as effective if it contributes to a more successful resolution of cognitive tasks, higher motivation, cognitive activity, independence and achievement. At each stage of the management of students' cognitive activity, you should apply the means and methods that will help you to make the learning process more effective.*

***Key words:** management, creative cognitive activity.*

Обучение в современной высшей школе является непрерывно развивающейся формой организации деятельности студентов в учебном процессе: ежегодное обновление значительной части профессиональных знаний, которыми должны овладеть будущие выпускники вузов, влечет за собой необходимость поворота в системе высшего образования от формулы «образование на всю жизнь» к формуле «образование через всю жизнь». Высшая школа неуклонно переходит от передачи студентам информации в готовом виде к формированию у них опыта творческой работы.

Творческая познавательная деятельность, являясь высшим уровнем учебно-познавательной деятельности студента, предполагает такой вид деятельности, при котором обучаемые могут значительно шире и глубже изучать учебный материал, раскрывать новые стороны изучаемых явлений, высказывать свои суждения, пользоваться более совершенными методами решения поставленных задач. Иными словами, творческая познавательная деятельность студентов позволяет вырабатывать аналитические умения продуктивного мышления в работе с учебной информацией, проявлять большую самостоятельность при освоении учебных дисциплин.

В рамках модернизации образовательной системы в данном направлении педагогическая наука обратилась к достижениям в области управления именно в связи с объективной потребностью в его внедрении в образовательные процессы. Эта идея получила развитие в работах философов, психологов, педагогов С.И. Архангельского, В.П. Беспалько, П.Я. Гальперина, Т.А. Ильиной, Н.Ф. Тальзиной, Т.И. Шамовай, В.А. Якунина [1–6] и др.

Проблематика управления творческой деятельностью в условиях быстро меняющегося мира выступает как наиболее актуальная, поскольку заинтересованность, самостоятельность, сознательность и активность самих обучающихся в значительной степени зависят от характера организации их деятельности. В зависимости от того, насколько хорошо сконструирована и систематизирована преподавателем совокупность знаний, подлежащих усвоению, в какой степени обучаемым ясны цели изучения и значимость овладения данной системой знаний и умений, тем лучше и прочнее эти знания усваиваются, а умения вырабатываются. Управление творческой познавательной деятельностью определяет способ и характер воздействий на деятельность студентов, осуществляемых в определенной последовательности для достижения поставленной цели.

Цель статьи – рассмотрение управления творческой познавательной деятельностью студентов как способа упорядочения и регулирования деятельности отдельных индивидов или групп в системе вузовского обучения.

**Материал и методы.** Материалом для проведения исследования явились нормативно-правовые документы Министерства образования Республики Беларусь, научные работы по философии, психологии и педагогике. Для определения эффективных способов управления творческой познавательной деятельностью студентов применялся комплекс взаимодополняемых методов – теоретический анализ исследований, отражающих состояние проблемы; анкетирование; математическая обработка полученных данных.

В анкетировании участвовало 120 студентов II–III курсов БарГУ факультета славянских и германских языков. Вопросы анкеты распределены в четыре блока в зависимости от выявляемого показателя. В конечном итоге нами получены результаты, определяющие круг проблем, возникающих при управлении творческой познавательной деятельностью студентов в образовательном процессе.

**Результаты и их обсуждение.** Управляя познавательной деятельностью студентов, следует, прежде всего, создать условия для внутренней мотивации их действий, направленных на формирование необходимых профессиональных компетенций, а также новых познавательных потребностей и ценностей. На каждом этапе управления познавательной деятельностью студентов нужно применять те средства и способы, которые помогут сделать его более эффективным. Такой подход предполагает особый отбор учебного материала, проблемность обучения, выбор заданий, планирование ее объема, уровня сложности и трудоемкости, использование передовых технологий обучения, проверки и оценки приобретенных студентами знаний, навыков и умений, учет уровня сформированности опыта творческой деятельности на различных этапах становления их как специалистов.

Управление познавательной деятельностью студентов будет считаться эффективным, если оно будет способствовать более успешному решению познавательных задач, повышению мотивации, познавательной активности, самостоятельности и успеваемости.

Вопросы анкеты распределены в четыре блока в зависимости от выявляемого показателя: оценка степени личного участия студентов в образовательном процессе; оценка уровня системности работы студентов над изучаемым материалом; определение места творчества в процессе усвоения студентами знаний, умений, навыков; влияние выбора различных методов управления на эффективность творческой познавательной деятельности студентов.

Результаты анкетирования представлены в виде табл. 1–4:

Таблица 1

<b>Блок 1. Оценка степени личной активности студента в процессе учебной деятельности</b>				
	Да (%)	Скорее да, чем нет (%)	Нет (%)	Затрудняюсь ответить (%)
1. Я активно участвую в деятельности на учебных занятиях	35	55	10	–
2. Я принимаю участие в работе над проектами или презентациями в сотрудничестве с другими студентами	51	33	16	–
3. Я часто работаю самостоятельно под контролем преподавателя	56,7	36,65	6,65	–
4. Лучше, если преподаватель, а не студент решает, какими видами деятельности заниматься на учебном занятии	33,6	33,35	21,35	11,65
5. Решение поставленных учебных задач вместе с другими студентами позволяет эффективно изучить данный материал	50	50	–	–
6. Решение поставленных учебных задач вместе с другими студентами помогает найти лучшие решения, чем при работе индивидуально	38,3	61,7	–	–

Результаты свидетельствуют о том, что наибольшим развивающим эффектом обладает самостоятельность при выполнении студентами учебных действий. Развить самоуправление, самоконтроль помогают сообщение эталонного варианта решения для самостоятельной проверки и корректировки своих действий, развитие логического рассуждения, повышение удельного использования на занятиях взаимоконтроля обучающихся. Эффективность управления творческой познавательной деятельностью студентов повышает применение лично ориентированного подхода в обучении. Тем самым преподаватели активизируют исследовательский интерес и критическое мышление студентов.

Таблица 2

<b>Блок 2. Оценка уровня системности работы студентов над изучаемым материалом</b>				
	Да (%)	Скорее да, чем нет (%)	Нет (%)	Затрудняюсь ответить (%)
1. При изучении дисциплины трудно установить, что из чего следует	13,4	18,3	68,3	–
2. В ходе учебной деятельности я стараюсь понять, как сочетаются и как взаимосвязаны различные факты и идеи	56,7	36,7	6,6	–
3. Я использую информацию и (или) опыт из других сфер жизни в своей учебно-познавательной деятельности	53,4	40	6,6	–
4. Изучая учебный материал, я стараюсь истолковать его смысл, объяснить, перевести на более понятный язык	43,4	50	6,6	–
5. При изучении нового материала я стремлюсь связать новую информацию с уже известной	30	56,65	6,65	6,7

Управленческое воздействие на творческую познавательную деятельность студентов заключается в обеспечении выполнения упражнений в логике, обеспечивающей установление междисциплинарных и внутрипредметных связей. Учебно-познавательная деятельность студентов представляет собой четыре последовательных уровня усвоения. Они характеризуют их опыт в учебной деятельности, способность к решению различных задач.

I уровень – деятельность обучаемого является алгоритмической, алгоритмическое описание задано извне, обучаемый действует по аналогии с ним.

II уровень – студенты самостоятельно воспроизводят информацию и применяют ранее усвоенные способы действия при решении учебных задач.

III уровень – при решении нетиповой задачи студенты применяют ранее усвоенные способы действий, преобразовывают готовые правила и алгоритмы для решения конкретной нетиповой задачи.

IV уровень – для решения учебной задачи студенты создают новые правила и алгоритмы действий.

В процессе своей учебно-познавательной деятельности обучаемые выполняют упражнения, обеспечивающие восхождение от самых низких уровней усвоения к более высоким соответственно [2, с. 47]. Использование интеграции аналитических основ более чем из одной учебной дисциплины в рамках исследования определенной темы, вопроса, предмета обсуждения подразумевает междисциплинарное обучение. Во внимание принимаются обобщенные сведения из множества областей знаний, имеющих отношение к рассматриваемому вопросу, для объединения их в более полное, многостороннее, целостное понимание. Междисциплинарное обучение использует различные учебные дисциплины для глубокого и осмысленного понимания, интерпретации комплексных проблем.

Таблица 3

<b>Блок 3. Определение места творчества в процессе усвоения студентами знаний, умений, навыков</b>				
	Да (%)	Скорее да, чем нет (%)	Нет (%)	Затрудняюсь ответить (%)
1. Поощряется творческое решение поставленных проблем при изучении дисциплин	43,4	50	6,6	–
2. Использование методов, стимулирующих творческую познавательную деятельность, помогает лучше усвоить материал	56,7	36,65	6,65	–
3. Творчество может быть применено к каждой изучаемой дисциплине	36,7	56,65	6,65	–
4. Творческая деятельность может быть соотнесена только с изобразительным искусством, музыкой и т.д.	6,65	21,65	50	21,7

Наряду с процессом управления знаниями в структуре учения должен постоянно функционировать целенаправленный процесс руководством конструирования нового знания, которое не существовало в опыте обучающегося, до осуществления им акта познавательной деятельности. На выбор стратегии управления творческой учебно-познавательной деятельностью студентов большое влияние оказывает выявление их отношения к творческому решению поставленных перед ними проблем. Использование методов, стимулирующих творческую познавательную деятельность, помогает обучаемым лучше усвоить материал. В условиях отсутствия каких-либо инструкций и задач ими осуществляются самостоятельная постановка, формулировка, детализация цели, поиск средств для ее достижения и реализации, самоанализ и рефлексия.

Творчество может распространяться на все области знаний и может применяться в каждой учебной дисциплине, являясь межпредметной характеристикой. Осознанное и творческое изучение учебного материала помогает студентам использовать приобретенные знания, навыки и умения в изменяющихся условиях; учит объединять различные факты и положения, устанавливать между ними связи; способствует обеспечению личностного включения в рассматриваемую ситуацию; позволяет опереться на чувства, интересы и ценности обучаемых.

Таблица 4

<b>Блок 4. Влияние методов обучения на эффективность творческой познавательной деятельности студентов</b>				
1. Преподаватели показывают, что и каким образом надо делать, чтобы успешно овладеть учебным материалом	50	36,65	6,65	6,7
2. Преподаватели часто дают небольшие проверочные работы для текущего контроля знаний	71,7	21,65	6,65	–

Окончание табл. 4

3. Через решение поставленной преподавателем проблемной ситуации учебный материал усваивается лучше	50	41,65	8,35	–
4. Преподаватели часто ставят задачи, требующие участия каждого члена группы	63,4	25	11,6	–
5. На учебных занятиях поощряется участие студентов	66,7	33,3	–	–
6. Студенты часто работают в малых группах	38,3	50	11,7	–
7. На занятиях часто используются компьютерные технологии	63,4	36,6	–	–
8. Обычно занятия проходят в форме традиционных лекций.	25	63,35	11,65	–
9. Применяемые на занятиях методы обучения оказывают стимулирующее влияние и делают дисциплину интересной	50	50	–	–

Управляя творческой познавательной деятельностью студентов, следует, прежде всего, создать условия для внутренней мотивации их действий, направленных на формирование необходимых профессиональных компетенций, а также новых познавательных потребностей и ценностей. На каждом этапе управления творческой познавательной деятельностью студентов нужно применять те средства и способы, которые помогут сделать его более эффективным.

**Заключение.** Таким образом, результаты данного исследования говорят об эффективности влияния различных способов управления творческой познавательной деятельностью студентов в образовательном процессе на качество учебных достижений учащихся. Управление творческой познавательной деятельностью определяет способ и характер воздействий на деятельность студентов, осуществляемых в определенной последовательности для достижения поставленной цели. Повышение мотивации, познавательной активности, самостоятельности и успеваемости будет способствовать более успешному решению познавательных задач.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Архангельский, С.И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы: учеб.-метод. пособие / С.И. Архангельский. – М.: Высшая школа, 1980. – 368 с.
2. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.
3. Гальперин, П.Я. В основе – управление процессом усвоения знаний / П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина // Вестник высшей школы. – 1965. – № 6.
4. Ильина, Т.А. Структурно-системный подход к организации обучения. Вып. I / Т.А. Ильина. – М.: Знание, 1972. – 72 с.
5. Шамова, Т.И. Активизация учения школьников / Т.И. Шамова. – М.: Педагогика, 1982. – 209 с.
6. Якунин, В.А. Обучение как процесс управления. Психологические аспекты / В.А. Якунин. – Л., 1988. – 156 с.

## REFERENCES

1. Arkhangelski S.I. *Uchebny protsess v vyssheii shkole, yego zakonomernye osnovy i metody. Ucheb.-metod. posobiye* [Educational Process in Higher School, its Natural Bases and Methods. Manual] M., Vysshaya shkola, 1980, 368 p.
2. Bespalko V.P. *Slagayemye pedagogicheskoi tekhnologii* [Components of Pedagogical Technologies], M., Pedagogika, 1989, 192 p.
3. Galperin P.Ya., Talyzina N.F. *Vestnik vyssheii shkoly* [Newsletter of Higher School], 1965, 6.
4. Ilyina T.A. *Strukturno-sistemny podkhod k organizatsii obucheniya. Vyp. I* [Structural Systematic Approach to Training Vol. I], M., Znaniye, 1972, 72 p.
5. Shamova T.I. *Aktivizatsiya ucheniya shkolnikov* [Activation of Pupils' Learning], M., Pedagogika, 1982, 209 p.
6. Yakunin V.A. *Obucheniye kak protsess upravleniya. Psikhologicheskiye aspekty* [Education as a Management Process. Psychological Aspects], L., 1988, 156 p.

Поступила в редакцию 20.03.2017

Адрес для корреспонденции: e-mail: katsko.elena@mail.ru – Котьюк Е.Л.