

поступков их участников. Складывается впечатление, что В. Кебич является более опытным политиком (вся организация встречи лежала на нем, он постоянно находился в контакте с силовиками и с Президентом Казахстана), старающимся казаться наивным, а С. Шушкевич, наоборот, недостаток политического опыта пытается компенсировать преувеличением исторического значения и даже сакрализацией события, в котором ему довелось участвовать.

1. Бойко О.Д. Украина 1985–1991 рр. Основні тенденції суспільно-політичного розвитку / О.Д. Бойко. – Київ: ППІЕНД, 2002. – 303 с.
2. Елисеєва Н. Революция как реформаторская стратегия перестройки СССР: 1985–1991 годы / Н. Елисеєва [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gefeter.ru/archive/7823>
3. Кебич, В.Ф. Искушение властью: из жизни премьер-министра / В.Ф. Кебич. – Минск: Парадокс, 2008. – 480 с.
4. Кебич, В.Ф. Беловежский гамбит / В.Ф. Кебич. – Минск: Торгово-финансовый союз «БТФС», 2013. – 336 с.
5. Шахрай С.М. Мифы и факты о распаде Союза ССР / С. М. Шахрай // Распад СССР: документы и факты: в 2 т. – Москва: Кучково поле, 2016. – Т. II: Архивные документы и материалы. – 2016. – С. 39–50.
6. Шушкевич, С.С. Моя жизнь, крушение и воскрешение СССР / С. С. Шушкевич. – М.: РОССПЭН, 2012. – 471 с.

Юрчак Д.В.

МЕМУАРЫ БЕЛОРУССКИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ КАК ИСТОЧНИКИ, ОТРАЖАЮЩИЕ ПРОЦЕСС СОЗДАНИЯ СНГ¹

Тематика переговоров в правительственной резиденции «Вискули» и особенности подписания Соглашения об образовании Содружества Независимых Государств не раз становилась объектом исследования для специалистов в различных странах мира. Вместе с тем, достоверных источников о том, что же происходило 7 и 8 декабря 1991 года в Беловежской пуще в правительственной резиденции немного. А основными источниками по данному вопросу выступают мемуары непосредственных участников событий, которые очень часто выполнены в рамках «мемуарных войн» и весьма субъективно интерпретируют события. Убедиться в этом можно на примере воспоминаний белорусских государственных деятелей, которые представляли республику на переговорах и выступали в роли принимающей стороны.

В основу данной работы положены воспоминания участников подписания соглашения, которые на тот момент являлись высшими должностными лицами республики: председателя Верховного Совета Республики Беларусь С.С. Шушкевича [3], председателя Совета Министров Республики Беларусь В.Ф. Кебича [1] и министра иностранных дел П.К. Кравченко [2].

Сразу необходимо отметить специфику мемуарной литературы как особой группы повествовательных источников. Подобного рода исторические источники характеризуются крайне субъективным подходом авторов к рассматриваемым вопросам, тем не менее, они являются очень интересными и ценными, так как отражают позиции непосредственных участников исторических событий. При этом мемуары чаще всего отражают политические взгляды и воззрения автора, которые находят отражение и на страницах воспоминаний.

Данный вид источников характеризует детальное восстановление в памяти тех или иных событий, имевших место в прошлом. Причём авторы часто приводят диалоги, которые происходили более десяти, а то и двадцати лет назад. Поверить в их дословную передачу спустя столько времени просто невозможно. Однако именно эта категория источников даёт нам уникальную возможность заглянуть за кулисы многих событий и представить то, что происходило при подписании тех или иных договоров, соглашений в кулуарах встреч и визитов. Причём получить эту информацию из других источников практически невозможно. А если имеется несколько воспоминаний о тех или иных событиях, тогда у исследователей появляется возможность сопоставить «показания» свидетелей переломных исторических моментов, попытаться верифицировать те или иные факты и выявить имеющиеся противоречия, то это существенно увеличивает значение такого рода источников.

Книга председателя Верховного Совета Республики Беларусь С.С. Шушкевича, который на тот момент являлся главой белорусского государства, появилась несколько лет назад. В ней автор описывает события разных лет, в том числе историю своей семьи, яркие страницы собственной биографии. Особое внимание уделено событиям конца 1980-х – начала 1990-х годов, ко-

¹ Исследование выполнено в рамках ГПНИ «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» (науч. рук. – чл.-кор. НАН Беларуси, д.и.н., проф. А.А. Коваленя), подпрограммы «История и культура» (науч. рук. – к.и.н., доц. В.В. Данилович) по заданию 1.1.04. Тема подзадания «Республика Беларусь в интеграционных процессах на постсоветском пространстве» (науч. рук. – к.и.н., доц. А.П. Косов).

гда происходило становление современной белорусской государственности, а сам Станислав Станиславович находился у власти, поэтому действительно был активным участником и свидетелем происходящего. Вместе с тем, в книге отражены и события, когда автор оказался в оппозиции, что проявилось в негативных оценках действий существующей власти. Также политические воззрения С.С. Шушкевича проявляются в его комментариях и оценках предыдущих событий.

Проблеме подписания Соглашения об образовании СНГ автор уделяет внимание в 10-м разделе «Беловежская пуца, Вискули, 7–8 декабря 1991 года», занимающем немногим более 20 страниц. При этом отдельно С.С. Шушкевич обращается к событиям, которые предшествовали Вискулям, в частности, пытается дать оценку декларациям о суверенитете как республик Советского Союза, так и отдельных субъектов РСФСР и других союзных республик, а также попыткам, предпринимаемым союзным руководством по сохранению СССР. Параллельно он весьма негативно, хотя и сдержанно, высказывается о главе Совета Министров Республики Беларусь В.Ф. Кебиче: «Главный герой предшествующей главы и главный тогдашний, как казалось, мой единомышленник в висклулёвском деле оказался настолько многолик, что и сегодня с радостью пришел бы мне 58 статью и был бы рад...» [3, с. 178].

Вопрос подписания Беловежского соглашения довольно подробно рассмотрен и в воспоминаниях В.Ф. Кебича, опубликованных в 2008 году в Минске. В данной работе Вячеслав Францевич описывает события второй половины 1980-х и 1990-х гг., оценивая их в рамках своих политических воззрений, а также даёт характеристику своему ближайшему окружению. В.Ф. Кебич пытается сдержанно отразить имевшие место события и свою роль в них, допуская при этом иногда серьёзные фактологические ошибки или некорректные высказывания. В частности, в некоторых местах в тексте перепутаны ключевые даты (например, референдумы 1995 и 1996 гг., вместо мартовского общесоюзного референдума 1991 года автор пишет о референдуме 1989 г.), а также имеются высказывания типа «белорусская крепость Смоленск», чего не позволяли себе даже многие национально ориентированные историки [1, с. 86, 192, 215]. А из уст Вячеслава Францевича всё это вообще звучит неожиданно и провокационно. Однако, на наш взгляд, эти неточности стоит отнести к недоработкам редакторов издания.

Событиям в Вискулях автор посвятил 6 главу, которую он озаглавил «Мне понятна твоя вековая печаль, Беловежская пуца...». Уже название даёт возможность понять, какую оценку произошедшим в декабре 1991 года событиям даёт В.Ф. Кебич. По объёму эта глава занимает 35 страниц. В названиях разделов и непосредственно в тексте Вячеслав Францевич называет всё произошедшее не иначе как «государственным переворотом», постоянно акцентируя внимание на то, что он до последнего не знал о планах руководства России и Украины. Хотя при этом признаёт, что подписание договора о новом формате отношений было необходимо, при этом основу нового союза должны были составить именно три славянских республики СССР [1, с. 219]. Кроме того, он отмечает: «я был абсолютно убежден, что это формальный акт, что союзное государство, хотя и в усеченном виде, возрождается, как птица Феникс из пепла. И, ставя, свою подпись, не чувствовал ни страха, ни угрызений совести. Было даже определённое чувство гордости за то, что столицей СНГ избран Минск» [1, с. 205].

Третьей книгой, содержащей воспоминания белорусского государственного деятеля о Беловежской встрече, является работа министра иностранных дел Республики Беларусь П.К. Кравченко «Беларусь на распутье. Записки дипломата и политика», появившаяся раньше остальных. В ней трехсторонняя встреча руководителей Беларуси, России и Украины в декабре 1991 года описывается во второй части «Хроника великого перелома», в которой в двух разделах «Вискули. День первый» и «Вискули. День второй» (35 страниц текста) подробно описываются все события, происходившие в эти дни с участием самого Петра Кузьмича.

Анализ воспоминаний П.К. Кравченко позволяет утверждать, что на страницах книги автор делает акцент на себе и собственной роли в тех или иных событиях. Также общая оценка декабря 1991 года у него исключительно положительная. В частности, автор заявляет: «Вискули были очень удачной исторической импровизацией. С точки зрения протокола всё произошло вполне корректно, с соблюдением международных правовых норм. Да и в обществе известие о роспуске СССР и создании СНГ было принято с эйфорией... Считаю, что особенно повезло Беларуси. Без единого выстрела, без крови, как в Тбилиси или Вильнюсе, мы легко получили то, о чём мечтали столетиями поколения нашего народа» [2, с. 199].

В целом все вышеназванные работы можно обозначить как субъективную оценку событий в Беловежской пуце со стороны представителей белорусской делегации, выполненную в русле

«мемуарных войн 1990-х гг.». При этом подобные противоречивые свидетельства во многом повторяют тенденции, характерные для России и Украины. Поэтому воспоминания российских и украинских участников переговоров вполне могли бы дополнить общую картину происшедшего в Вискулях в декабре 1991 года, как, впрочем, и документы западных дипломатов.

Описание событий в Беловежской пуще, приведённые несколькими мемуаристами из состава белорусской делегации, выполнены в русле так называемых «мемуарных войн» и существенно разнятся между собой, поэтому они не могут быть признаны полностью достоверным источником по событиям декабря 1991 года. Вместе с тем, воспоминания В.Ф. Кебича, П.К. Кравченко и С.С. Шушкевича позволяют определить позицию самих авторов по тем или иным вопросам, а в случае привлечения всего спектра возможных источников позволят создать целостную картину происходящего в правительственной резиденции «Вискули» 7 и 8 декабря 1991 года. Последнее также очень важно, так как вокруг этого сформировано огромное количество исторических мифов, которые используются различными политическими силами в собственных целях.

1. Кебич, В.Ф. Искушение властью : из жизни премьер-министра / В.Ф. Кебич. – Минск : Парадокс, 2008. – 480 с.
2. Кравченко, П.К. Беларусь на распутье, или правда о Беловежском соглашении. Записки дипломата и политика / П.К. Кравченко. – М.: Время, 2006. – 456 с.
3. Шушкевич, С.С. Моя жизнь. Крушение и воскрешение СССР / С.С. Шушкевич. – М.: РОССПЭН, 2012. – 471 с.

Косов А.П. БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ВОСПОМИНАНИЯХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ БЕЛАРУСИ¹

Обретение суверенитета союзными республиками привело к установлению между ними новых межгосударственных отношений. Произошло это и между Республикой Беларусь и Российской Федерацией. Процесс становления и развития белорусско-российских отношений представляет большой интерес для исследователей в силу того, что Минск и Москва являются ближайшими партнерами и союзниками на международной арене. Об этом свидетельствует обилие точек зрения на взаимоотношения Беларуси и России в постсоветский период, которые нашли отражение в публичных заявлениях, комментариях и публикациях в СМИ представителей политико-академических кругов двух стран [см.: 4–6]. Однако, на наш взгляд, для воссоздания всей полноты картины представляется оправданным обратить внимание не только на аналитические и информационные материалы, но и на воспоминания государственных деятелей Беларуси о выстраивании и развитии двусторонних отношений между двумя государствами. В белорусской историографии отдельные ученые уже обращались к изучению мемуаров государственных деятелей Беларуси. Так, Д.В. Юрчак проанализировал события 7–8 декабря 1991 г. и их отражение в воспоминаниях председателя Верховного Совета Республики Беларусь С.С. Шушкевича, председателя Совета Министров Республики Беларусь В.Ф. Кебича и министра иностранных дел Беларуси П.К. Кравченко [10]. Ниже рассмотрим взгляды С.С. Шушкевича, В.Ф. Кебича, С.Г. Шарецкого, П.К. Кравченко, И.И. Антоновича на становление и развитие белорусско-российских отношений.

Мемуаристика – это особая группа источников. С одной стороны, они характеризуются авторским субъективизмом к рассматриваемым вопросам; с другой стороны, они представляют интерес и ценность, поскольку отражают позиции участников исторических событий. Абсолютно прав Д. В. Юрчак в том, что именно данная категория источников дает возможность заглянуть за кулисы исторических событий и представить то, что происходило при подписании тех или иных договоров и соглашений в кулуарах встреч и визитов. Часто получить эту информацию из других источников практически невозможно. Кроме того, если имеется несколько воспоминаний об одном и том же событии, у исследователей появляется возможность сопоставить «показания» свидетелей тех или иных событий, верифицировать факты и выявить противоречия. Это увеличивает значение такого рода источников [10, с. 207–208].

При изучении мемуаров людей, занимавших в 1990-е гг. высокие посты в руководстве страной, отчетливо бросается в глаза их нелюдское отношение друг к другу, а также к действующей власти. Оценивая свою государственную деятельность они обвиняют один другого в допущенных

¹ Исследование выполнено в рамках ГПНИ «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» (науч. рук. – чл.-кор. НАН Беларуси, д.и.н., проф. А. А. Коваленя), подпрограммы «История и культура» (науч. рук. – к.и.н., доц. В. В. Данилович) по заданию 1.1.04. Тема подзадания «Республика Беларусь в интеграционных процессах на постсоветском пространстве» (науч. рук. – к.и.н., доц. А. П. Косов).