

# Толерантность как профессионально-важное качество педагога инклюзивного образования

Янусова О.Б.

Учреждение образование «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

В статье рассмотрены основные подходы к феномену толерантности в педагогической науке и практике, отражены особенности формирования толерантности в контексте инклюзивного образования.

Цель работы – выявить особенности толерантности, а также уровня принятия других как ведущего психологического механизма толерантности. В ходе исследования было изучено мнение респондентов о совместном обучении здоровых и детей с особенностями психофизического развития (ОПФР).

**Материал и методы.** В исследовании приняли участие 63 педагога, среди них педагоги-дефектологи (КГ) и педагоги, не имеющие специальной подготовки в работе с детьми с ОПФР (ЭГ). В работе были использованы следующие психологические методики: методика общей коммуникативной толерантности (В.В. Бойко), диагностика принятия других (по шкале Фейя), анкета о совместном обучении здоровых детей и детей с ОПФР.

**Результаты и их обсуждение.** Анализ результатов исследования позволил в ЭГ выделить педагогов с высоким и низким уровнем общей коммуникативной толерантности. Педагогов с низким уровнем толерантности и средним уровнем принятия других с тенденцией к низкому отличают следующие признаки: неприятие или непонимание индивидуальности другого, категоричность, консервативность в оценке других людей.

**Заключение.** Более успешными в реализации практики инклюзивного образования, на наш взгляд, будут те педагоги, которые демонстрируют высокий уровень толерантности, терпимости, принятия других и открытости.

**Ключевые слова:** инклюзивное образование, толерантность, педагог, инклюзивная толерантность, профессиональная подготовка, дети с особенностями психофизического развития.

# Tolerance as professionally important quality of a teacher inclusive education

Anosova O.B.

Educational Establishment "Vitebsk State P.M. Masherov University"

The article describes the main approaches to the phenomenon of tolerance in pedagogical science and practice.

The purpose of the study was to reveal the peculiarities of tolerance and level of acceptance as other leading psychological mechanism of tolerance. The study explored the opinion of respondents on the joint training of healthy and children with opfr.

**Material and methods.** The study involved 63 teachers. In this study we used the following psychological techniques: methods of General communicative tolerance (V.V. Boyko), study the adoption of other (on a scale FAA) in) the questionnaire on joint education of healthy children and children with opfr.

**Findings and their discussion.** The analysis of the research results has allowed to allocate two groups of teachers: high and low level of tolerance.

**Conclusion.** More successful in implementing the practices of inclusive education, in our view, will be those teachers who demonstrate a high level of tolerance, acceptance of others and openness.

**Key words:** inclusive education, tolerance, teacher, inclusive tolerance, training, children with features of psychophysical development.

**Ш**ирокое внедрение идеи инклюзивного образования ставит перед современной школой много новых непростых задач, в том числе в процессе личностной и профессиональной подготовки педагогов. По мнению С.В. Алехиной, «первичной и важнейшей ступенью подготовки системы образования к реализации процесса инклюзии является этап психологических и ценностных изменений ее специалистов и уровня их профессиональных компетенций» [1]. Одним из приоритетных направлений работы на

данном этапе, на наш взгляд, должно стать формирование установок толерантного сознания и отношения у педагогов к детям с особенностями психофизического развития (ОПФР). Несмотря на то, что инклюзивное образование осуществляется с целью обеспечения равных возможностей в получении образования детьми с разными образовательными потребностями, основной категорией обучающихся при реализации идеи инклюзии являются учащиеся с ОПФР.

Инклюзивное образование без толерантного отношения членов общества, и в первую оче-

редь самих педагогов как «проводников и реализаторов идеи инклюзивного образования» [2], состояться не может. Толерантное отношение, принятие человека таким, какой он есть, понимание ценности для общества каждой личности, по мнению А.М. Змушко, есть одно из обязательных условий успешности интеграции и инклюзии [3], конечной целью которой является формирование инклюзивного общества, в котором «особенности каждого его члена рассматриваются как потенциал для развития, как априорная ценность, придающая обществу многообразие и способствующая его совершенству» [4].

Необходимость «формирования толерантности у всех участников образовательного процесса» нормативно и законодательно закреплена в Концепции развития инклюзивного образования лиц с ОПФР в Республике Беларусь, а также в Государственной программе развития специального образования [4, с. 4].

Толерантность как социально-психологический феномен исследуется многими науками. В частности, рассмотрены общефилософские и социокультурные вопросы толерантности (Ю. Бромлей, Р.Р. Валитова, В.А. Лекторский, М.П. Капустина, Л.В. Скворцова, В.В. Шалин и др.). Толерантность в образовательной практике представляет комплексное понятие, которое, с одной стороны, охватывает философские, этические, эстетические проблемы, а с другой – черты и основные свойства носителей образования. Предложены различные теоретико-методологические подходы к созданию педагогики и психологии толерантности (А.Г. Асмолов, Д.А. Леонтьев, С.Л. Братченко, А.У. Хараш, Д.В. Зиновьев, П.Ф. Комогоров, О.Б. Скрыбина, К. Уэйн и др.).

Н.А. Голиков обращает внимание на то, что достаточно редко педагогическая общественность использует дефиницию «педагогическая толерантность», которую также рассматривает как часть педагогической культуры, педагогической компетенции, «важное средство профилактики возникновения профессиональных деструкций» [5].

В контексте инклюзивного образования мы будем понимать толерантность вслед за В.В. Хитрюк как «социально-психологическое качество личности педагога, выражающееся в желании и умении понять, признать, принять “иного” ученика таким, каким он есть, составляющее основу профессионального взаимодействия и общения в системе образовательных отношений» [6]. При этом ведущим механизмом толерантности педагога инклюзивного образования выступает принятие. Принятие личности каждого ребенка, отмечает Н.Б. Крылова, далеко не всегда достигается в массовой школе, которая традиционно тяготеет к «вынесению оценочных суждений-приговоров»,

«навешиванию ярлыков», иерархичности взаимоотношений (то есть делению «на хороших-плохих» и «лично симпатичных и несимпатичных» учителю), что свидетельствует об отсутствии толерантности и эмпатии в педагогической деятельности. Признание или непризнание принципа принятия ребенка с особенностями развития – это показатель нравственной и психологической готовности педагогов к работе в инклюзивном образовательном пространстве [4, с. 49].

**Материал и методы.** С целью выявления особенностей толерантности, а также уровня принятия других как ведущего психологического механизма толерантности нами было проведено диагностическое обследование, в котором приняли участие педагоги-дефектологи (контрольная группа – КГ) и представители различных педагогических специальностей недефектологического профиля (экспериментальная группа – ЭГ). Общее количество респондентов  $n=63$ .

В работе были использованы следующие психологические методики: методика общей коммуникативной толерантности (В.В. Бойко), диагностика принятия других (по шкале Фейя), анкета о совместном обучении здоровых детей и детей с ОПФР.

**Результаты и их обсуждение.** Педагоги-дефектологи демонстрируют высокий уровень общей коммуникативной толерантности, уровень принятия других высокий либо средний с тенденцией к высокому. Они имеют низкие показатели (в пределах 1–4 баллов) по шкале 1 (непринятие или непонимание индивидуальности другого), по шкале 3 (категоричность или консерватизм), по шкале 4 (неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров), что свидетельствует о сформированной толерантной позиции по рассматриваемым аспектам отношений. Наряду с этим наблюдается высокий уровень устойчивости, терпимости к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми, открытость и любовь к детям.

Интерпретация данных, полученных в ходе обследования ЭГ, позволила выделить две группы педагогов: 1) с высоким уровнем общей коммуникативной толерантности (53,4%) и 2) с низким уровнем толерантности (46,15%). Педагогов с низким уровнем толерантности и средним уровнем принятия других с тенденцией к низкому отличают следующие признаки: неприятие или непонимание индивидуальности другого, категоричность, консервативность в оценке других людей. Им свойственны раздражительность, обидчивость, неуступчивость. Они склонны к проявлению душевной черствости, негативных эмоций в общении с некоммуникабельным пар-

тнером, выражают стремление переделать его под себя, а не изменяться самому, имеют низкую адаптационную способность, не стремятся к пониманию окружающих. Педагоги с высоким уровнем общей коммуникативной толерантности (как ЭГ и КГ) демонстрируют толерантное отношение к детям с ОПФР и отмечают необходимость совместного обучения детей данной категории со здоровыми сверстниками. Среди положительных моментов совместного обучения для ребенка с ОПФР и его родителей наиболее часто отмечают следующее: а) «ребенок с ОПФР с детских лет научится взаимодействовать со здоровыми сверстниками, общаясь со здоровыми детьми»; б) «ребенок с ОПФР будет более активно развиваться»; в) «у детей данной категории появятся более широкие возможности проявить свои способности в различных видах деятельности и общения»; г) «ребенок с ОПФР будет чувствовать себя более полноценно, участвуя в жизни детского коллектива наравне со здоровыми детьми»; д) «для родителей факт обучения их ребенка в обычной школе, детском саду положительно скажется на их психическом самочувствии». Педагоги данной группы указывают на ряд положительных моментов совместного обучения и для здоровых сверстников: а) «здоровый ребенок станет добрее»; б) «здоровый ребенок научиться помогать другим»; в) «здоровый ребенок получит опыт сочувствия, сострадания»; г) «это расширит представление здорового ребенка о жизни в обществе». В то же время педагоги выражают опасение возникновения конфликтов в детском коллективе, уменьшения внимания к здоровым детям со стороны учителей, воспитателей. Педагоги данной группы указывают также на ряд условий, необходимых для совместного обучения, среди них: сокращение числа учащихся в классах, воспитанников в группах, дополнительное финансирование, постройка специальных приспособлений, разработка специальных образовательных программ, дополнительная подготовка педагогов.

Педагоги с низким уровнем толерантности не готовы к принятию детей с ОПФР, практически не отмечают положительных моментов при совместном обучении детей с ОПФР с нормативно развивающимися сверстниками. Они указывают, что учебная нагрузка, рассчитанная на здоровых детей, усугубит физическое и психическое здоровье детей с ОПФР, в результате чего снизятся их самооценка и уверенность в себе; склонны предвидеть плохое отношение к детям с нарушениями развития со стороны здоровых сверстников. Среди наиболее приемлемых форм взаимодействия детей с ОПФР со здоровыми сверстниками выделяют совместные игры во дворе, на улице, общение после занятий в кружках, секциях, слу-

чайное общение на улице, исключая возможность совместного обучения.

Следует также отметить, что наиболее «принятой» категорией детей с различными нарушениями развития как для педагогов с высоким уровнем толерантности, так и с низким являются дети с сенсорными и речевыми нарушениями. Наиболее уязвимая категория – дети с интеллектуальной недостаточностью, что во многом, на наш взгляд, объясняется наличием стереотипов в отношении людей с интеллектуальной недостаточностью, а также приоритетом знаниевой парадигмы современного образования перед социальной, что зачастую недопустимо при обучении и воспитании детей с интеллектуальными нарушениями. Абсолютное большинство педагогов указывает на необходимость получения дополнительных специальных знаний о особенностях развития различных категорий детей с ОПФР, формирования навыков оказания поддержки, предотвращения конфликтов.

**Заключение.** Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы, а также результатов данных, полученных при исследовании, позволил нам сделать следующие выводы. Толерантность является профессионально важным качеством педагога-профессионала инклюзивного образования, позволяющим ему не только эффективно осуществлять учебно-воспитательные задачи, но и преодолевать неблагоприятные факторы воздействия. Более успешными в реализации практики инклюзивного образования, на наш взгляд, будут те педагоги, которые демонстрируют высокий уровень толерантности, терпимости, принятия других и открытость. Формирование толерантных установок у будущих педагогов к детям с ОПФР должно стать одним из приоритетных направлений высшего профессионального образования.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Алехина, С.В. Готовность педагогов как основной фактор успешности инклюзивного процесса в образовании / С.В. Алехина, М.Н. Алексеева, Е.Л. Агафонова // Психологическая наука и образование. – 2011. – № 1. – С. 83–92.
2. Хитрюк, В.В. Инклюзивное образование глазами педагога: «надо», «хочу», «могу» / В.В. Хитрюк // Весн. МДУ імя А.А. Куляшова. – 2014. – № 1(43). – С. 57–64.
3. Змушко, А.М. От интегрированного обучения – к инклюзивному образованию: ключевые проблемы и задачи / А.М. Змушко // Народная асвета. – 2013. – № 1. – С. 18–23.
4. Концепции развития инклюзивного образования лиц с особенностями психофизического развития в Республике Беларусь // Сайт Министерства образования Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2016. – Режим доступа: <http://edu.gov.by>. – Дата доступа 11.05.2016.
5. Голиков, Н.А. Профессиональное развитие педагога: профилактика деформации и деструкции его личности / Н.А. Голиков // Образование в современной школе. – 2005. – № 10. – С. 14–20.
6. Хитрюк, В.В. Основы инклюзивного образования: практикум / В.В. Хитрюк. – 2-е изд. – Мозырь: Белый Ветер, 2015. – 136 с.