

плите гр. Милорадовича – есть день его рождения. 1-го октября 1870 – истекает ровно сто лет с этого дня. Рыцарская личность графа Михаила Андреевича Милорадовича, его доблести на ратном поле стяжали ему при жизни чувства беспредельной любви и уважения от его сподвижников, от всего русского воинства... Имя его сделалось славно по всей Руси...

Напоминаем тем из современных представителей военного сословия, которые дорожат преданиями славной нашей армии, о необходимости достойным образом ознаменовать приближающийся день столетнего юбилея рождения одного из славнейших на Руси героев отечественной войны» [8, с. 794]. Граф М.А.Милорадович спустя сто лет после своего рождения оставался для общества Российской империи ярким героем войны 1812 года, неподдельный героизм и патриотизм которого так восхищали М.И. Кутузова.

Библиотечные фонды Национальной библиотеки Украины имени В.И.Вернадского имеют значительный массив исторической литературы: историографии, исторических источников, которые содержат малоизвестный исторический материал для дальнейших перспективных исследований темы о героях войны 1812 года.

1. М.И. Кутузов. Документы. Том I. / под ред. П.Г. Бескровного. – Москва, 1950. – 793 с.
2. ИРНБУВ. Ф.ИХ. №21051-21055 – С.10.
3. Муньков, Н. М.И. Кутузов. Дипломат. / Муньков Н. – М.: Из-во Соц.-эконом. литературы, 1962. – 139 с.
4. Архив князя М.И. Голенищева-Кутузова-Смоленского (1745–1813). Письма М.И. Голенищева-Кутузова к жене 1800–1808 // Русская старина. Том III. – СПб., 1871 – С. 49–60.
5. Статс-дамы русского двора в XVIII и XIX столетиях. Биографические списки П.О. Карabanова // Русская старина. Том III. – СПб, 1871. – С. 276–277.
6. Михаил Андреевич Милорадович, как киевский военный губернатор [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://Magdalena.ucoz.ua/publ/7-1-0-5>.
7. Милорадович, Г. Анекдоты и черты из жизни графа Милорадовича / Г. Милорадович. – СПб.: Издание книжного склада В.А.Березовского, 1886. – 156 с.
8. О столетнем юбилее дня рождения графа Михаила Андреевича Милорадовича // Русская старина. – Июнь 1871. – СПб., 1871. – С. 794.

А.Н. Дулов, Д.В. Юрчак
РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ВОЙНЫ 1812 Г. В СОВРЕМЕННЫХ УЧЕБНИКАХ
ПО ИСТОРИИ БЕЛАРУСИ ДЛЯ ШКОЛЫ И ВУЗА

Учебники являются важным источником исторических знаний. В год юбилея войны 1812 г. представляется актуальным анализ репрезентаций данного события в учебниках (учебных пособиях) по истории Беларуси для средней школы и высших учебных заведений. На данный момент, в связи с переходом к новой системе преподавания истории в школе, связанным с отказом от изучения дисциплины по центрам, используются новое пособие для 9-го класса [1], а также (последний учебный год) пособие для 11-го класса [2]. Основными учебными изданиями для студентов неисторических специальностей вузов, имеющими гриф Министерства образования, являются учебник под редакцией профессора Е.К. Новика [3] и учебное пособие Я.И. Трещенка [4]. Парadoxально, но за более чем 20 лет независимости в стране так и не появился учебник (пособие) с министерским грифом для студентов исторических факультетов. Цель работы: проанализировать репрезентации войны 1812 г. в ныне действующих школьных и вузовских учебниках и учебных пособиях, имеющих гриф Министерства образования Республики Беларусь.

В качестве критериев для сравнения нами избраны: информация о положении на белорусских землях накануне войны; о ходе боевых действий летом

1812 г.; о мероприятиях властей на занятых Великой армией территориях; о реакции местного населения; о военных событиях осени 1812 г.; последствиях и значении войны для Беларуси. В комплексе анализ раскрытия в текстах учебников (учебных пособий) данных аспектов войны позволяет выявить концептуальные авторские подходы к освещению событий 1812 г. в истории Беларуси.

Итоги в развитии школьной учебной литературы по истории Беларуси периода Российской империи на сегодняшний день отражены во втором, дополненном и пересмотренном издании учебного пособия Светланы Валентиновны Морозовой, Владимира Аркадьевича Сосны, Сергея Вениаминовича Панова для 9-го класса (первое издание 2005 г. предназначалось для 8-го класса 12-летней школы). Параграф «Беларусь у вайне 1812 г.» написан известным методистом С.В. Пановым. В данном учебнике, в отличие от многих предыдущих, обращено внимание на проект восстановления Великого княжества Литовского под эгидой России – т.н. «план Огинского». Впервые в учебном пособии по истории Беларуси сказано, что 10 июня Франция объявила войну России. Автор отказался от ошибочного утверждения про трехкратное численное преимущество войск Наполеона в начале войны. Отмечено, что во время отступления российские войска применяли т.н. «скифскую тактику» или тактику «выжженной земли».

Из героев войны в пособии фигурируют Н. Раевский, Я. Кульнев, Н. Дурова. Автор не использует понятие «партизанское движение». Деятельность крестьян д. Жарцы характеризуется как борьба одного из отрядов самообороны, создававшихся в поветах Витебской губернии. Подчеркнуто присутствие рекрутов из белорусских губерний в русской армии, их участие в Бородинской битве. Текст написан «живым» языком. Удачно использованы отрывки из документов. В рубрике «Культурно-историческая среда» даны сведения о М.К. Огинском, Т. Нарбуте – участнике создания проекта Бобруйской крепости, К.А. Шильдере, который занимался в 1812 г. укреплением названной крепости, а в дальнейшем прославился как военный инженер-изобретатель. Таким образом, материал в учебном пособии изложен достаточно объективно, методически грамотно и доступно для восприятия учеников, а также хорошо проиллюстрирован.

Контрреформа, связанная с откатом к 11-летней школе, нанеся серьезный удар по системе преподавания истории, породила переходное учебное пособие для 11-го класса под редакцией профессора Евгения Константиновича Новика. Фактически, он представляет собой новую редакцию прежнего пособия. В отличие от предыдущих изданий, в которых авторы обошли внимание войну 1812 г., материал о ней в новую редакцию включен. Здесь упомянут план Огинского, а вот план Фуля трактуется неточно. При изложении материала автор – специалист по истории XIX в., доцент БГУ Валентина Анатольевна Теплова, приводит даты событий по старому и новому (в скобках) стилю. Это, безусловно, корректно с научной точки зрения, однако, наряду с перегруженностью фактологией, усложняет восприятие текста. В учебнике упомянуто про создание Наполеоном правительственного органа ВКЛ, при этом отказ от восстановления Речи Посполитой трактуется не только как желание императора оставить поле для маневра в отношениях с Александром I. По мнению автора, «Литовско-белорусская шляхта не хотела объединяться с Польшей, потому что мечтала о создании самостоятельного государства. Поэтому Наполеон не присоединил территорию Великого княжества Литовского к герцогству Варшавскому» [2, с. 33]. С этим можно поспорить.

В пособии также показана неоднозначность отношения населения Беларуси к французам. Говорится о поддержке Наполеона не только шляхтой, но и католической церковью. Подобные же факты со стороны православных иерархов замалчиваются. Возникновение партизанских отрядов объясняется поборами оккупантов, перечислены деревни, где действовали отряды. Показан героизм белорус-

сов в Бородинской битве, перечислены освобожденные осенью города, показан крах Великой армии. В выводе акцент сделан на ущербе, нанесенном французскими войсками Беларуси. Перечислены места, где были установлены памятники в честь победы российских войск. Таким образом, в пособии под редакцией Е.К. Новика предпринята попытка взвешенной подачи материала, однако, не во всех отношениях удачная. Но отказ от изучения истории в школе по концентратам и переход к линейной системе сделал этот учебник ненужным, так как война 1812 г. изучается теперь только в 9 классе.

Студенты неисторических специальностей вузов чаще всего используют учебник под редакцией профессоров Е.К. Новика и Г.С. Марцуля, выдержавший уже несколько переизданий (первое издание в виде учебного пособия увидело свет еще в 1998 г.). На сегодняшний день это единственный вузовский учебник по истории Беларуси с грифом Министерства образования. В целом, текст близок к тексту школьного учебного пособия под редакцией профессора Е.К. Новика. В нём лаконично излагаются события, которые предшествовали войне 1812 г., включая Тильзитский мир, создание Герцогства Варшавского, передачу России Белостокской области, успехи России и Франции на международной арене. Говоря о подготовке к войне, авторы уделили особое внимание численному составу армии Наполеона, строительству Бобруйской и Динабургской крепостей, возведению Дрисского лагеря, рекрутскому набору на белорусских землях. Также авторы пытаются обосновать тезис о настороженном отношении шляхты к реформам Наполеона в Герцогстве Варшавском. В подтверждение этому сказано о проекте возрождения ВКЛ М. Огинского. И в дальнейшем делается акцент на том, что шляхта ВКЛ желала воссоздания собственной государственности под Наполеоном, но независимо от Польши, что также весьма спорно. Довольно кратко для вузовского учебника охарактеризованы боевые действия. В частности указывается расположение русских армий, основные бои, включая сражение у Смоленска и на Бородинском поле.

Уделено внимание отношению местного населения к французской армии. В частности, говорится о том, что шляхта и горожане позитивно или нейтрально восприняли вторжение Наполеона, но затем отношение постепенно изменилось. О первоначальном отношении крестьян к французам авторы не упомянули, но впоследствии сказано, что крестьяне не дождались отмены крепостного права, и, в условиях, когда на их плечи легла тяжкая ноша обеспечения Великой армии, их отношение к французам стало резко негативным. Последнее, в частности, выявилось в создании партизанских отрядов. Уделено внимание и вопросу создания Комиссии ВКЛ. Раскрыты итоги войны (правда, все негативные последствия связываются исключительно с действиями армии Наполеона, а не боевыми действиями в целом), а также затронут вопрос об увековечении памяти о событиях 1812 г. в Беларуси.

Учебным пособием для вузов, рекомендованным Министерством образования Республики Беларусь, является пособие под редакцией доцента Могилевского госуниверситета им. А.А. Кулешова Якова Ивановича Трещенка. Я.И. Трещенок (умер в 2011 г.) являлся ярким представителем западнорусской школы в современной историографии. Война 1812 г. для Беларуси в трактовке Я.И. Трещенка – Отечественная в классическом понимании. «Однако карты Наполеона смешала сила, не учтенная великим полководцем, патриотическое воодушевление и негибкая воля народа России. Уже на территории Беларуси Великая армия столкнулась с сопротивлением не только русской армии, но и всей народной массы» [4, с. 192]. Не смотря на такой, далеко не нейтральный, подход удалось сделать более-менее удачно – рассмотреть расстановку сил накануне войны и дать характеристику плана Фуля. Упомянув о нескольких боях лета 1812 г., Я.И. Трещенок сбился на смакование предательской сущности «польских» помещиков и шляхты, а также восхваление русского патриотизма белорус-

ских крестьян, поднявшихся на борьбу с захватчиками. Воскрешая мифы советской историографии, автор рисует картину развертывания всенародного партизанского движения: «А белорусские крестьяне развернули партизанскую войну против захватчиков. Они предпочитали уничтожать продовольствие и сено, но не отдавать их французам даже за плату. В Восточной Беларуси размах партизанского движения был не меньшим, чем в соседних великорусских губерниях. В партизаны шли целыми селами, включая стариков, женщин и подростков» [4, с. 193]. Война предстает в пособии не трагедией белорусского народа (о потерях речи нет), а лишь дает очередной повод для очернения шляхты. Причем авторские рассуждения преобладают над фактами, также тенденциозно подобранными.

Таким образом, в сегодняшних учебниках и учебных пособиях для школ и вузов по истории Беларуси преобладают собственно белорусские репрезентации событий войны 1812 г. В частности, историки обоснованно отказались от использования понятий «Отечественная война» и «партизанское движение» в отношении событий 1812 г. в Беларуси. Наиболее удачно, на наш взгляд, тема войны 1812 г. раскрыта в действующем учебном пособии для 9-го класса, в котором материал изложен в соответствии с современным уровнем развития научных знаний и, в то же время, методически грамотно. Пересмотр устоявшихся догм вызвал болезненную реакцию у новоявленных западнорусов, которые предложили альтернативные трактовки событий, тенденциозно подходя к отбору и интерпретации фактов, стремясь превратить историю в орудие идеологической борьбы.

1. Марозава, С.В. Гісторыя Беларусі, канец XVIII – пачатак XX ст.: вучэб. дапам. для 9-га кл. устаноў агул. сярэд. адукацыі з беларус. мовай навучання / С.В. Марозава, У.А. Сосна, С.В. Паноў; пад рэд. У.А. Сосны. – 2-е выд., дап. і перагледжанае – Мінск: Выд. цэнтр БДУ, 2011.
2. История Беларуси, XIX – начало XXI в.: учеб. пособие для 11-го кл. общеобразоват. учреждений с рус. яз. обучения / Е.К. Новик [и др.]; авт. метод. аппарата В.В. Гинчук; под ред. Е.К. Новика; пер. с белорус. яз. Н.С. Макаревич. – Минск: Изд. центр БГУ, 2009.
3. Гісторыя Беларусі. У 2 ч. Ч 1. Ад старажытных часоў – па люты 1917 г.: падручнік / Я.К. Новік [і інш.]; пад рэд. Я.К. Новіка, Г.С. Марцуля. – 3-е выд., дапрац. і дап. – Мінск: Выш. шк., 2007.
4. Трещенок, Я.И. История Беларуси: в 2 ч. Ч. 1. Досоветский период: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Я.И. Трещенок; науч. ред. М.И. Матюшевская. 2-е изд. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2004.

А.М. Подлипский

ПАМЯТНИК ГЕРОЯМ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1812 ГОДА В ВИТЕБСКЕ

Пожелания установить памятники в честь погибших воинов в Отечественной войне были высказаны сразу после окончания зарубежных походов русской армии. Однако прошло немало лет прежде чем в 1835 г. было принято решение о том, чтобы «воздвигнуть монументы на главнейших полях сражений вечно достопамятного 1812 года, для проектов же рисунком оным открыть всем российским художникам конкурс». Условия конкурса опубликовала «Художественная газета» в 1836 г.: «... 16 чугунных памятников на важнейших пунктах сражений, разделенных на три класса в отношении к величине и наружному виду, сообразно важности самих сражений или степени влияния оных на последовавшие за ними действия. На Бородино – первый разряд. Второй: Тарутино, Малый Ярославец, Красный, Студянка, Клястицы, Смоленск, Полоцк, Чашники, Кулаково, Ковно. Третий: Салтановка, Витебск, Кобрин, Городечно и Вязьма». Список за ближайшие четыре года несколько уменьшили [1], однако Полоцк, Клястицы, Витебск и Чашники в нем остались. В конце концов был принят проект архитектора Адамини. Однако в Витебске тогда такой памятник так и не был установлен. И к мысли