

УДК 930.8: 946.01/08

Культуролого-родино(крае)ведение как средство повышения гуманитарной компетенции студентов: образовательная программа-компендиум «История и культура Тамбовского края» Тамбовского центра краеведения

Пирожков Г. П.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования «Тамбовский государственный
технический университет», Тамбов*



В статье представлено обоснование образовательной программы общественного объединения исследователей региональной истории и культуры «Тамбовский центр краеведения». Автор доказывает важность изучения родного края, краеведческого образования, связывающего интеллектуальные и духовные ресурсы человека и общества со средой обитания, для повышения культурологической компетенции будущего специалиста. Программа может рассматриваться как перспективная форма интеграции образования в культурную среду. Современные образовательные практики актуализировали проблему родино(крае)ведения в контексте духовной составляющей. Во многих вузах сложилась практика чтения студентам начального этапа обучения философско-культуролого-историко-краеведческих курсов. Между философией, логикой, культурологией, отечественной историей и краеведением существует единство, которое не позволяет отказаться от какой-либо из частей комплекса. В определении краеведческого образования автор подчеркивает не только культуроформирующую роль краеведения в качестве одной из практик освоения культурного и природного наследия данной территории, но и указывает на воплощение этого

опыта через диалог культур в творческой деятельности и эмоционально-ценностном отношении к природе, обществу, государству.

Ключевые слова: краеведческое образование, Тамбовский центр краеведения, программа-компендиум.

(Искусство и культура. — 2013. — № 3(11). — С. 102-107)

Culture and Land Studies as a Means to Increase Student Humanitarian Competence: Educational Program-Compendium «History and Culture of Tambov Region» by Tambov Local Land Studies Center

Pirozhkov G. P.

*Federal state owned educational establishment of higher professional education
«Tambov State Technical University», Tambov*

Адрес для корреспонденции: e-mail: gpptm48rambler.ru – Г. П. Пирожков

Ground for the educational program of the public union of researchers of regional history and culture «Tambov Land Studies Center» is presented in the article. The author proves the significance of home land studies, land education, which connects intellectual and spiritual resources of the man and the society with the environment, to improve cultural competence of a would be specialist. The program can be considered as a perspective form of integration of education into cultural environment. Modern educational practices have made current the issue of land studies in the context of spiritual component. A lot of universities practice courses of Philosophy-Culture-History-Land Studies for students-beginners. Among Philosophy, Logics, Cultural Studies, Home History and Land Studies there is unity which doesn't make it possible to reject any of the complex parts. Defining land education the author stresses not only culture forming role of land studies as one of the practices of exploring culture and nature heritage of the territory but also points out the implementation of the experience through the dialogue of cultures in the creative activity and emotional and value attitude to the nature, society, state.

Key words: land education, Tambov Local Land Studies Centre, program-compendium.

(Art and Culture. — 2013. — № 3(11). — P. 102-107)

Философия формирует мировоззрение будущего специалиста; логика как инструмент мышления выполняет функцию адекватного персонального вхождения в рациональную коммуникацию молодого человека; культурология социализирует его еще не определившееся в социокультурном отношении сознание, формирует рациональную картину человеческой культуры; история помогает адаптироваться в обществе, перенимать жизненный опыт старших поколений, вырабатывать историзм мышления, воспитывать в себе лучшие качества эффективного гражданина. История выводит молодого человека на уровень понимания не только процессов глобального масштаба, но и конкретизирует их конкретным – «областным», местным, краеведческим – фактом, событием. Поэтому в блок гуманитарных дисциплин входит краеведение, тесно связанное с историей и культурологией.

Краеведческое образование есть совокупность систематизированных знаний и навыков, полученных в результате обучения краеведению; это процесс развития и саморазвития личности, связанный с овладением социально значимым опытом, накопленным жителями отдельных территорий страны, воплощенным в знаниях, умениях, творческой деятельности и эмоционально-ценностном отношении к природе, человеческому сообществу, государству в лице местных властных структур; это необходимое условие сохранения и развития материальной и духовной культуры [1, с. 28–29].

Через краеведческое образование (в силу комплексности краеведческого знания и благодаря вековому опыту адаптации молодых поколений к жизнедеятельности россиян через краеведение) успешно решаются многие воспитательные задачи, лучше видится проблематика природы, бытия и человека в контексте культуры. Это повышает роль краеведческого образования в станов-

лении специалиста и как профессионала, и как гражданина.

Цель статьи – выявление потенциала авторских образовательных программ в расширении образовательного пространства в контексте краеведения.

Специфика Тамбовской версии краеведения. Реализация ряда авторских образовательных программ в области культуролого-родино(крае)ведения со студентами Тамбовского государственного института культуры и Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина (1991–2001 гг.), Тамбовского филиала Московского государственного университета культуры и искусств (1997–2007 гг.) и Тамбовского государственного технического университета (ТГТУ) привела к проектированию расширения образовательного пространства через включение учебных видов деятельности в контекст местной культуры. Экспериментальное осуществление проекта проблемной группой общественного объединения исследователей региональной истории и культуры «Тамбовский центр краеведения» (ТЦК) при региональном отделении Российской академии естественных наук под руководством автора подвела к разработке педагогической программы-компендиума «История и культура Тамбовского края» [2–3]. В ее основу положена авторская версия краеведения [4; 1; 5; 6], которая имеет свою специфику.

Во-первых, близость к новым научно-образовательным направлениям, в частности, в области культурологии. Более того, мы склонны расширить теоретическую базу программы за счет широкого использования родино(крае)ведческого подхода. Убеждены, что фундаментальным основанием в рассматриваемом ракурсе является феномен родиноведения. Граждане России (как и государств на постсоветском пространстве), теряя (или потеряв) прочную

связь с «почвой», начинают искать опору в обычаях предков, в культуре своего рода, семьи, в традициях малой Родины. Но краеведение может восполнить только часть этой потребности, так как понятийная сеть краеведения ограничена локально. Краеведение описывает территорию. Родиноведение же характеризует состояние человека, находящегося в интенсивных связях со всем миром, оно не может быть локально замкнутым, поэтому дидактический потенциал родиноведения колоссален. К сожалению, значение родино(крае)ведения сегодня в полной мере не осознано в самом широком научном и социокультурном контексте.

Под родино(крае)ведением нами подразумевается не особый предмет, это система образовательно-воспитательной работы, которая складывается как из учебных, так и внеаудиторных действий, направленных на ознакомление молодых людей с материальным и духовным богатством родного края.

Во-вторых, опора на результаты научных исследований, ведущихся автором и исследователями возглавляемых им ТЦК и научной школы «Проблемы истории и культуры Тамбовского края», функционирующей на его базе [7].

Третья особенность и *принципиальный стержень проекта* – сопоставление истории и современности, их диалог.

Так постепенно определились культуролого-родино(крае)ведческие основания и структура программы, в которой узловые звенья и отобранный материал подчинены как идее выявления внутренних механизмов развития культуры в рамках отдельного территориального пространства, так и использования историко-краеведческого материала в культурологической подготовке студентов. При этом культурный процесс рассматривается в качестве одного из основных механизмов развития, своего рода пружины, обеспечивающей динамику функционирования разнообразных территориальных процессов и духовного становления будущего специалиста. Программа действует в комплексе с другими научно-образовательными проектами ТЦК, в основе которых культуролого-краеведческий подход, например, по изучению культурных традиций Тамбовского края, связанный с разработкой научно-методических основ содержания регионального компонента в программах подготовки студентов по ряду вузовских специальностей (направлений) с учетом местных

(локальных) социально-культурных традиций. Объединяющим моментом программы является ориентация на развитие активных форм мышления, на использование для этого вербальных и визуальных способов восприятия информации, на конструирование в конечном итоге некоторой устойчивой «сферы смыслов», характеризующей динамику региональных социокультурных процессов. Такая направленность соответствует разрабатываемым применительно к разным дисциплинам перспективным моделям гуманитарного знания и общенаучной тенденции к появлению междисциплинарных дискурсов.

При построении компендиума приоритет отдан культурологическим и историко-краеведческим подходам, использовались методы сравнительно-исторический, описательный, реконструкции, другие приемы исследования и изложения материала. Это позволяет выявлять общее и особенное в развитии страны и ее регионов, отдельных частей Тамбовского края, причины их сходств и различий, помогает расшифровке динамики «смыслов» регионального мира культуры, его исторических и современных наслоений.

Цель программы – ознакомление будущих специалистов с основными этапами процесса складывания многослойного мира культуры (культурного пространства) региона (в границах Тамбовского края), с его конкретно-исторической динамикой и спецификой ее проявления на каждом этапе истории. Для ее реализации избрана междисциплинарная (историко-социологическая на стыке с культурологической) версия построения.

Познанию социокультурного пространства может способствовать его дифференциация на культурное и социальное. Культурное пространство – это то, что «культура, возникая и развиваясь, порождает и изменяет»; это то, что «возникнув, активно воздействует на культуру, его породившую» [8]. Под социальным пространством понимается: а) социально освоенная часть природного пространства как среда обитания людей; б) территориальный аспект жизнедеятельности общества и предметного мира человека; в) характеристики социальной структуры общества с точки зрения расположения социальных групп и слоев, условий, возможностей их развития и др. Социокультурный подход позволяет выявить ценностные характеристики социальных субъектов, определяемые культурным

долговременным контекстом, поскольку культура пронизывает все без исключения состояния социальной жизни [9, с. 26]. Учитываются также положения «учения о гармонии» (хэхэсюэ) китайской философии, понимаемого как органическое единство человека, общества и природы [10].

Основные задачи программы-компендиума:

- способствовать усвоению будущими специалистами определенного объема информации и представлений *об органичности складывания культурного пространства региона как многослойного и многомерного*, создаваемого индивидуальными и коллективными усилиями жителей Тамбовского края (коренных жителей, переселенцев, временных и вынужденных мигрантов и пр.);

- вырабатывать у будущих специалистов осмысление их тесной взаимосвязи с историческими корнями существующих в регионе субкультурных пластов, их личностного участия в формировании, сохранении и трансляции региональных культурных традиций в материальной и духовной сферах;

- знакомить будущих специалистов с историко-культурологическими методиками измерения социокультурных процессов и формировать навыки их использования для изучения закономерностей и особенностей складывания инфраструктуры регионального культурного пространства;

- содействовать формированию у будущих специалистов восприятия культуры как неотъемлемого ценностного компонента регионального и общенационального развития, от которого зависят социально-экономические перспективы страны в XXI в.

В основу программы-компендиума положены принципы, направленные на решение сверхзадачи: в сознании молодого человека необходимо сформировать представление, что культурные ценности сосредоточены не только в мировых и российских центрах, но и там, где он живет. Изучение культуролого-краеведческих дисциплин помогает обучаемому внимательно всмотреться в окружающую действительность, «подключить» свои знания и воображение и не допускает формирования у юношей и девушек провинциального самосознания. Наоборот, оно должно быть самооценным, самодостаточным. И в этом плане культуролого-краеведческие знания обладают немалым потенциалом.

Базовые принципы программы-компендиума таковы.

Краеведение традиционно рассматривается как изучение природы, населения, хозяйства, истории и культуры какой-либо части страны, административного или природного района, населенных пунктов, главным образом, силами местного населения. В настоящее время оно утверждается как самостоятельная комплексная научная дисциплина, необходимое средство образования и воспитания, подготовки специалиста, которому предстоит жить и работать на территории, изучаемой краеведением. В этом смысле краеведение – суть и наука, и практика, и способ преобразования края. Единство достигается при правильной организации краеведческого образования.

Культурологизация образования в свою очередь требует совершенствования краеведения, которое разрабатывает широкий круг проблем, связанных с поиском эффективных средств воздействия на материальное производство и культуру региона. Эта наука причастна к решению и таких вопросов, как укрепление государственности. Значима она и как форма гражданского воспитания.

Развитие культурологии, нарастающее внимание к краеведческой деятельности, всплеск интереса к проблемам локальной истории и культуры расширяют феноменологическую характеристику краеведения и концептуальные основы краеведческого образования. Краеведческая наука, практика и образование, занимая соответствующее место в образовательной политике каждого региона, в конечном итоге способны оптимизировать культурологическую подготовку специалистов.

Краеведческое образование решает некоторые задачи единства общества и природы в силу комплексности краеведческого знания, помогает увидеть природу, бытие и человека в контексте культуры («природа – культура мировая, национальная и культура родного края – я как творец культуры»), обуславливает решение задач через культуру, с опорой на традиции и исторический опыт лишь при сбалансированном соединении составляющих обучения – адаптационной и технологической.

Генетическая связь человека с ландшафтом, климатом, этнопсихологическими корнями позволяет ему обобщить индивидуальный жизненный опыт и вписать его в опыт общечеловеческий, а главное – ощутить себя уникальным субъектом мировой

культуры и осмыслить себя как действующее лицо мировой культурной истории. Гуманитарно-философскую парадигму, внутреннюю динамику культурно ориентированного образования можно выразить логической цепочкой «я и родные места – я и моя Родина – я и мир».

Культура – мир подлинников: уникальные памятники, хранящие энергию поколений, текст, который надо научиться читать, понимать и создавать самому... Именно культуролого-краеведческий подход позволяет противопоставить тотальной виртуальности истинные гуманистические артефакты в их оригинальном виде. С одной стороны, происходит закрепление и расширение универсальных, архетипических представлений о культуре, с другой, – в общую концепцию привносится региональный и местный компонент, идея культуры конкретизируется, приближаясь к человеку.

Тематический код программы-компендиума обусловлен наличием в крае памятников природы, истории и культуры, мест, связанных с деятельностью известных людей. Костяк компендиума составляют культурные универсалии в их глобальном, региональном и местном значении: город, улица, площадь, дом, река, лес, парк, памятник природы, истории, культуры и др. Это символы и места памяти родного края, то, что должно хранить историческое сознание. Это краеведческие объекты, изучение которых позволяет конкретизировать теоретические положения, изучаемые в курсе «Культурологии». Мы исходим из того, что в культурном облике любого поселения отражен макрокосм цивилизации, присутствуют элементы культурных традиций и духовного опыта человечества в управлении, ремеслах и зодчестве, архитектурных стилях и деятельности ресурсно-информационных учреждений, в судьбах исторических деятелей и др.

Через историко-культурные аспекты концептов «памятник природы» и «город» обучающиеся находят ответ на вопрос «Когда, как и зачем построен Тамбов?» (он был основан как город-крепость на южной границе Русского государства в 1636 г.). Так современный молодой человек представляет город не только как символ урбанистической цивилизации, но и область зарождения культурных традиций, впитавших условия бытования и ответы первопоселенцев края на вызовы природы; территорию, на которой люди, пришедшие из центра

России, мирно ассимилировали аборигенов – мордву и мещеру, породнились с ними в войнах со степняками, научились жить в условиях разноплеменных соседей, в переплетениях обычаев и обрядов; место, персонифицированное именами «культурных героев» – известных градостроителей и воинов, писателей, художников, музыкантов, общественных деятелей и др.

Культурологический подход позволяет осмыслить основные семантические компоненты концептов «город», «село», «деревня»: место на земле, находящееся в оппозиции остальному пространству; вид человеческого сообщества, где живут соотечественники, может быть, родные люди, родственники и т. д. Историко-культурный, краеведческий и культурологический подходы к осмыслению таких концептов, как «архитектура малых городов», «культовая архитектура», «реки Цна и Ворона» и др., позволяют создать образы России, Черноземного края, выявить предметы социокультурного дискурса в историческом прошлом и настоящем Тамбовской губернии (Тамбовской области).

Единицами измерения городских и сельских культурных пространств являются площади и скверы, улицы и дворы, здания, парки и другие элементы архитектурного творчества. Интересный материал для исследования культуры в ее всечеловеческом и локальном аспектах дает постижение таких объектов культуры, как театр, музей, кинотеатр, клуб, изучение традиций садово-паркового искусства, ремесел.

Особое место в программе отводится людям, Человеку. Образам исторических деятелей и наших современников принадлежит существенная роль в конструировании национальной и региональной идентичности, что требует от преподавателя использования современных педагогических технологий, основанных на новой методике создания образов прошлого при изучении истории и культуры России и ее отдельных территорий.

В ракурсе программы-компендиума использование краеведческого подхода при изучении гуманитарных дисциплин способно помочь решению следующих задач: 1) научить постигать глобально-национальные явления в контексте окружающего человека мира; 2) стимулировать познавательный интерес к родному краю, его истории и культуре; 3) вооружать обучаемых цельной системой знаний о местном крае; 4) целенаправленно воспитывать чувство патриотизма и нацио-

нальную гордость за свой край, народ, российское общество; 5) готовить молодого человека к труду и жизни как деятеля и творца.

Краеведческий подход активизирует учебный процесс через межпредметные и внутрипредметные связи и проблемные ситуации, способствует развитию мышления и творческой активности обучаемых. Если исходить из того, что краеведение сегодня есть целевое обогащение (самообогащение) знаниями о своем крае и придерживаться положения «менталитет – общенациональный духовный феномен, а ментальность – уровень сформированности менталитета и его проявления в сознании и бытии как в целом той или иной небольшой общности» [11], то оно, по сути, направлено на изучение ментальности региона: разбор информации по истории, географии, демографии, культуре, быту населения края. Это в полной мере подтверждает анализ учебной программы «История Тамбовского края», разработанной и реализуемой официальным партнером ТЦК – кафедрой «История и философия» ТГТУ [12].

Заключение. Учебные курсы культурологии и краеведения обладают мощным образовательно-воспитательным ресурсом, дают возможность преподавателю и студенту проявить свои креативные способности, решать задачу формирования «человека культуры». Сегодня культуролого-родино(крае)ведческое образование выступает мощным интегративным фактором, связывающим интеллектуальные, духовные, эмоциональные ресурсы человека и общества с конкретной средой обитания.

Комплексное изучение истории и культуры края обогащает личность, подводит к пониманию особенностей менталитета нации. И родино(крае)ведение при этом выполняет компенсаторную функцию, поскольку те или иные понятийные компоненты в гуманитарных дисциплинах расположены неравномерно, введение же краеведческого материала в зону изучения студентов позволяет избежать бессистемности, более эффективно решать задачу формирования устойчивого менталитета будущего специалиста. Эти и многие другие образовательно-воспитательные процессы могут состояться как благоприятные для общества лишь при современно развитой информационной культуре специалистов, эффективному формированию которой также в полной мере способствует культуролого-родино(крае)ведение.

Программа-компендиум «История и культура Тамбовского края» ТЦК как пример демонстрация диалектики глобального и регионального может рассматриваться в качестве перспективной формы интеграции образования в культурную среду и занять заметное место в структуре культурно ориентированного образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пирожков, Г. П. Краеведение: терминолог. словарь / Г. П. Пирожков; Моск. гос. ун-т культуры и искусств, Тамб. фил. – Тамбов–М.–СПб.–Баку–Вена: Изд-во МИНЦ Нобелистика, 2006. – 80 с.
2. Пирожков, Г. П. Интеграция глобального и регионального компонентов в содержании культуролого-краеведческой подготовки специалиста на основе педагогической программы-компендиума «История и культура Тамбовского края» / Г. П. Пирожков, А. В. Ишин, В. П. Зорина, Е. С. Ильинская, В. В. Красников // Современные социальные и гуманитарные знания: традиции, новации, перспективы: материалы всерос. науч.-практ. конф., Казань, 29–30 янв. 2010 г. / Казан. гос. техн. ун-т. – Казань, 2010. – Ч. 2. – С. 143–148.
3. Пирожков, Г. П. Педагогическая программа-компендиум «История и культура Тамбовского края» как технология интеграции глобального и регионального компонентов в содержании культуролого-краеведческой подготовки специалиста / Г. П. Пирожков, А. В. Ишин, В. В. Красников // Владиславские чтения: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., посвященной И. В. Владиславу, Белгород, 15–16 апр. 2010 г. / Белгор. гос. ин-т культуры и искусств. – Белгород, 2010. – С. 92–94.
4. Пирожков, Г. П. Историческое краеведение: программа авт. курса / Г. П. Пирожков; Моск. гос. ун-т культуры и искусств, Тамб. фил. – Тамбов, 2005. – 20 с.
5. Пирожков, Г. П. Краеведение: учебник / Г. П. Пирожков; Моск. гос. ун-т культуры и искусств, Тамб. фил. – Тамбов–М.–СПб.–Баку–Вена: Изд-во МИНЦ Нобелистика, 2006. – 272 с.
6. Пирожков, Г. П. Культурологические основы краеведческого образования: монография / Г. П. Пирожков; Моск. гос. ун-т культуры и искусств, Тамб. фил. – Тамбов–М.–СПб.–Баку–Вена: Изд-во МИНЦ Нобелистика, 2006. – 224 с.
7. Пирожков, Г. П. Тамбовский центр краеведения в социокультурном пространстве региона-68 / Г. П. Пирожков, А. В. Ишин; под ред. и с предисл. проф. В. М. Тютюника; Рос. акад. естеств. наук, Тамб. регион. отд.; Тамб. центр краеведения. – Тамбов: Тамбовполиграфиздат, 2009. – 152 с.
8. Большаков, В. П. Провинциальность культурных пространств нынешней России / В. П. Большаков // Культура российской провинции: прошлое, настоящее, будущее: материалы «круглого стола». – СПб., 2005. – С. 6–8.
9. Кирдина, С. Г. Социокультурный и институциональный подходы как основа позитивной социологии в России / С. Г. Кирдина // Социологические исследования. – 2002. – № 12. – С. 23–32.
10. Озорнина, А. С. Региональные практики КНР и китайское социокультурное пространство / А. С. Озорнина // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 3(9). – Ч. 1. – С. 131–134.
11. Соколов, А. Г. Краеведческий подход в формировании менталитета подростков средствами гуманитарного образования / А. Г. Соколов // Цивилизация – культура – образование: из прошлого в будущее: материалы междунар. науч.-практ. конф., 30 марта 2009 г.: в 2 ч. / Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2009. – Ч. 2. – С. 171–174.
12. Двухжилова, И. В. История Тамбовского края (учебная программа курса в Тамбовском государственном техническом университете) / И. В. Двухжилова, В. В. Красников // Вестн. Тамбовск. центра краевед. – 2010. – № 20. – С. 67–71.

Поступила в редакцию 16.12.2012 г.