

Дошли до...
Соломинка перекинулась с...
Лапоть пошел по...
Лапоть упал в...
А пузырь хохотал..., да и ...

Творческие задания:

1. Найти мультфильм в Интернете. Посмотреть его и сравнить печатный текст и текст «озвучки».
2. Как вы понимаете фразеологизм: «Не рой яму другому, сам в нее попадешь»? Есть ли подобные фразеологизмы в вашем родном языке, приведите примеры.
3. В каких ситуациях мы обращаемся к друзьям? Приведите примеры.
4. Попробуйте составить свой текст и его воспроизвести устно.
5. Напиши письмо другу.
6. Игра: «Скажи другу комплимент» (Как можно больше).

Мы привели лишь небольшую часть заданий, которые могут быть использованы при обучении студентов-иностранцев русскому языку. Надо отметить, что обучение связной речи при чтении художественных текстов имеет важное значение и является продуктивным методом обучения. Такой способ овладения знаниями требует особой мотивации, которая обеспечивается проблемными ситуациями, когда необходимо найти свое решение. Вот почему можно и нужно использовать, например, проектные технологии, где соединяется проблемность, коллективное творчество, создаются естественные условия для формирования самостоятельной связной речи.

T.I. Sinkevich

Vitebsk State University named after P.M. Masherov
e-mail: sintat@inbox.ru

Literary Text as Means of Developing Speech Skills in Teaching Russian as a Foreign Language

Keywords: motivation, skills, collective creativity, regional geography, artistic text, speech, communication situation.

This article deals with the problem of teaching Russian language students for example reading a literary text. The author of the article gives examples of tasks and exercises that promote development of speech skills and skill.

Л.Н. Тимашкова

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка
e-mail: timashkova.7@mail.ru

УДК 37.091.32.

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СОВРЕМЕННОГО УРОКА: АКЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Ключевые слова: ребенок, урок, воспитательный потенциал урока, литература.

В статье раскрываются ценностные традиции лично ориентированной педагогики через аксиологизацию воспитательного потенциала уроков педагогов-новаторов Амонашвили Ш.А. и Ильина Е.Н.

Актуальность проблемы развития воспитательного потенциала урока очевидна. Из урока, характеризующегося определенным содержанием учебного материала, традициями и правилами, жесткой регламентацией и дисциплиной, неукоснительным подчинением учеников учителю, он трансформировался в урок, рождаемый стремлением гуманизировать действительность, предоставить человеку максимум свободы для индивидуального развития, утвердить в повседневной жизни непреходящие ценности.

Современно звучат цели, поставленные еще Я.А. Коменским перед образованием: развивать способности, совершенствовать языки, воспитывать нравственно, то есть то, что помогает человеку стать истинным Человеком. Педагогическую триаду целей школы, определенных Яном Амосом – «сделать людей мудрыми умом, благоразумными в поступках, благочестивыми сердцем» можно написать золотыми буквами на входе в каждое учреждение образования [1].

В «Великой дидактике» Я.А. Коменского, универсальной теории учить всех всему, читаем: «научиться всему кратко, приятно, основательно» [9]. Эти слова, сегодня могут быть вплетены в концепцию развития любого образовательного учреждения.

Ценности современной образовательной парадигмы ориентируют нас на отношение к уроку как поиску истины, как фрагменту жизни ребенка, как «оркестровому произведению» (Н. Е. Щуркова) [11].

На основе изучения профессиональной литературы (Ф. Н. Го-ноболин, Н. В. Кузьмина, Н. Д. Левитов, В.А. Сластенин, В.А. Крутецкий, И. В. Страхов, А. И. Щербаков и др.), серии работ педа-

гогики нового времени (С.В. Кульневич, Т.П. Лакоценина, Е.Е. Алимова и др.) наследия педагогов-новаторов (Ш. А. Амонашвили, Е.Н. Ильин) можно выделить комплекс блоков в *свойств и характеристик педагога*, которые позволяют представить *модель специалиста*, воплощающего гармоничный урок: направленность, знания, умения, способности.

Ценностные традиции лично ориентированной педагогики продемонстрируем через раскрытие аксиологических тезисов значимости воспитательного потенциала уроков педагогов-новаторов Амонашвили Ш.А. и Ильина Е.Н. [2;3;4;5;6;7;8].

Амонашвили Ш.А., академик Российской Академии образования, педагог и психолог, считает, гуманистическое отношение к ребенку выражается в любом методе и приеме учебно-воспитательной работы.

Целевые ориентации гуманно-личностной технологии Амонашвили Ш.А. определены в триединстве: помощь ребенку в развитии его познавательных сил; облагораживание души ребенка, его нравственное становление; стремление к идеалу воспитания – самовоспитанию.

По *Амонашвили Ш.А.*, не следует одного ребенка по его успехам или неудачам в учении сравнивать с другим учеником. Такое сравнение неэтично и негуманно. Сравнить можно результаты сегодняшней работы одного и того же школьника с результатами того, что было раньше.

Стремясь познать тайну детской души, педагогического мастерства и науки педагогики, нужно видеть в каждом ребенке своего учителя и воспитателя.

Ребенок живет по своим законам, нельзя ему иначе жить.

Действительно гуманная педагогика – это та, которая в состоянии приобщить детей к процессу созидания самих себя.

Воспитание ребенка в действительности означает воспитание жизни в ребенке. Учитель должен воспитывать не ребенка, а жизнь в ребенке.

Амонашвили Ш.А. предостерегает: «Учитель! Будь осторожен! Не ошибись! Не вреди!» Духовный мир ребенка может обогащаться только в том случае, если он это богатство впитывает через дверцы своих эмоций, через чувства сопереживания, сорадости, гордости, через познавательный интерес; насильно обогащать этот мир равносильно тому, что «злонамеренно сажать райские яблоки в отравленную почву».

Для Ш. А. Амонашвили его урок не столько педагогическая поэма, сколько педагогическая симфония. Тончайшее музыкальное звучание сопровождает каждый описанный автором момент его общения с детьми, и не случайно сам автор представляет себе каждый наступающий день встреч с его маленькими учениками в богатстве многоголосья воспитательных мелодий и их бесчисленных вариаций. «Эта симфония каждого школьного дня, - пишет Ш. А. Амонашвили, - звучит в моих ушах звуками детского жриамули» (в переводе с грузинского - *щебет, гомон детей и птиц*). И это позволяет ему, педагогу, составлять «партитуру» каждого школьного дня подобно тому, как композитор пишет партию оперного акта или сюиты для фортепьяно с оркестром [2,3].

По *Амонашвили Ш.А.* нельзя входить в школу из вчерашнего дня, без самообновления, чтобы не нести с собой скуку и однообразие; лучше не приходиться к детям без веры в педагогику, чтобы не сеять в них неуверенности в самих себе и в своем педагоге. Лучше потому, что он стоит у истоков личности каждого ребенка и своими собственными руками, своей деятельностью закладывает фундамент будущего. Нельзя закладывать фундамент будущего без вдохновения, уверенности, преданности.

«Школа без дисциплины, что мельница без воды», - утверждал Я.А. Коменский. Это утверждение *Амонашвили Ш.А.* наполняет новым смыслом: нельзя строить настоящую педагогику, не будь детских шалостей, не будь озорников. Они дают пищу для того, чтобы педагогическая мысль двигалась дальше и чтобы воспитатели были постоянно озабочены необходимостью думать творчески, проявлять новаторство, педагогическое дерзание. Шалуны – дети с сильными тенденциями к саморазвитию, самодвижению; они восполняют в себе просчеты педагогов в развитии их индивидуальных способностей. Шалость – ценное качество ребенка, только надо управлять им. Суть детской дисциплины заключается не в подавлении шалостей, а в *преобразовании их* [2].

В начальной школе РБ используются отдельные положения концепции *Амонашвили Ш.А.* в форме безотметочного обучения в первом и втором классах.

Желание видеть себя в детях, чтобы помочь им стать взрослыми; принимать их как повторение своего детства – импульс, чтобы совершенствоваться самому; надо, наконец, жить жизнью детей, чтобы быть гуманным педагогом, реализовать воспитательную миссию урока.

Ильин Е.Н. – педагог-новатор из Санкт-Петербурга, представитель педагогики сотрудничества создал оригинальную концепцию преподавания литературы как искусства и нравственно-этического курса, помогающего каждому ученику состояться Человеком. Воспитывающий потенциал уроков литературы у *Ильина Е.Н.* представлен глубоко и человековедчески [5-8].

Учить и воспитывать – это как «молния» на куртке: обе стороны застегиваются одновременно и накрепко неторопливым движением замка – творческой мысли. Чтобы связь учебной задачи с

воспитательной была еще крепче, ее учитель иногда оставляет в уроке только воспитательную. Этот прием Ильин Е.Н. называет «открытой этикой».

Урок учитель рассматривает как диалектику равенства с неравными.

Целое пугает, отталкивает, но манит и ведет его часть.

Что может быть увлекательнее вопроса, заданного себе, и значительнее, когда он волнует всех!

Не формирую в школьнике свое подобие, а позволяю ему расти из себя и из всех как личность.

Составить такие домашние задания, которые продуцируют открытия, спорные решения, волнуют новизной, ради которой интересно и радостно напрягать ум.

Задание не прикладывается к уроку, а органически вытекает из него.

Следует стараться понять нравственную ориентацию каждого ученика и устроить неожиданную встречу с литературным «двойником».

Сколько учеников в классе, столько и возможностей к неповторимому, как и сам ученик, уроку.

В любом классе есть ученик, способный повести за собой других. Найти его и пойти за ним – мудрость учителя. В радости сотворчества рождается чувство общей ответственности перед литературой, уроком, школой. Урок – прежде всего ВСТРЕЧА и уже потом – предмет, анализ, журнал.

Первоценностью становится уже не книга, а ученик, героем – не лучший из класса, а каждый, кто в нем.

Урок литературы у Е. Н. Ильина — это искусство, и учитель — художник своего урока: он и сценарист, и режиссер, и исполнитель, и взыскательный критик, и литературовед. Если этого нет, утверждает Е.Н. Ильин, то учитель имеет дело с пресловутой «галереей образов», фигур, персонажей, куда неожиданно попадает и словесник-академик как один из «типичных представителей» неживой, незримой литературы.

Вся его жизнь — это борьба за внимание. Не за дисциплину, не за тишину на уроке — за внимание. Е.Н. Ильин попадает в самый «нерв современности». Он говорит, что урок литературы надо строить точно теми же средствами, какими строится художественное произведение. Ученики внимательны и активны, когда с ними разговаривают языком неожиданных приемов, метких деталей, жгучих вопросов... — словом, языком искусства. Прием, деталь и вопрос — в этих трех словах весь Е.Н. Ильин.

Педагог-новатор главную цель преподавания литературы видит в ее воспитательной функции, а уже потом — в познавательной. Личностный подход как принцип педагогики у Е.Н. Ильина выражается в формуле: «любить- понимать-принимать - сострадать-помогать».

Интенсифицировать знания в массовой школе в полной мере удастся лишь на воспитательной основе. Отказавшись от пассивных методов обучения («Запоминай так, как сказано в учебнике!»), он разнообразными приемами побуждает учащихся к активному поиску «своей истины», собственных взглядов и оценок обсуждаемых проблем.

Постоянно используются приемы, рассчитанные на эмоциональное воздействие литературных и поэтических произведений на ученика. В какой мере работа ума становится трудом души — вот критерий урока литературы.

Воспитательный потенциал уроков Ильина Е.Н. реализуется через:

усвоение основ наук, составляющих главное содержание учебных предметов, создает возможность для формирования у учащихся научного мировоззрения, взглядов и убеждений, необходимых современному человеку;

принцип гуманизации: нравственный потенциал книг порождает особую систему гуманистических знаний - убеждений;

закон трех О: очаровать книгой, окрылить героем, обворожить писателем;

принцип обучающего воспитания: обучение - не доминирующий абсолюте, а составная часть программы воспитания;

в процессе учебной деятельности у школьников могут быть воспитаны такие важнейшие качества личности, как патриотизм, познавательная потребность, потребность в непрерывном самообразовании и саморазвитии, эмоциональная чувствительность, эстетические вкусы, нравственные качества, уважение и готовность к труду;

идти к ребятам не только с темой урока, а со «жгучей» проблемой;

нравственные категории общения с книгой значимее учебно-теоретических задач и упражнений;

общение через общение и общение через знание - это двуединый процесс нравственного развития;

педагогика словесника - это педагогика экспрессии: «слово + чувство».

Воспитательный потенциал уроков литературы заключается еще и в возможности экстраполяция художественного образа в личностный мир ученика, появлении эмоционального отклика; сотворчестве.

Опыт преподавания Е.Н. Ильина позволил открыть новый взгляд на урок литературы:

урок – человекоформирующий процесс;

урок – это *общение*, а не просто работа;

урок – это *искусство*, а не только учебное занятие;

урок – это *жизнь*, а не часы в расписании;
урок – это своеобразный одноактный *спектакль* с несколькими явлениями;
урок – это сотворчество двух моралистов - писателя и учителя;
урок – это не аргументы и факты, а *открытия*;
урок – это *совместная деятельность* учителя и ученика на творческой основе, духовном равенстве и межличностном общении.

Опыт Ильина Е. Н. интересен не только учителям словесникам, он выверен многолетней практикой и высоким стабильным конечным результатом. Безусловно, учитель любого предмета возьмет *воспитательную функцию* урока, обеспечивающую успех работы учителя, *прием* как узел урока, *активную поисковую работу* учащихся вместе с учителем как сотворчество, *общение* учителя и учеников как духовный контакт, *педагогическую технику* как атрибут педагогического мастерства.

Итак, воспитательный потенциал урока сегодня реализуется через направленность, знания, умения и способности учителя, через феномен профессиональной культуры педагога, через аксиологический потенциал содержания школьных дисциплин; через постановку и решение сверхзадач; через использование опыта гуманистической педагогики; лично-ориентированного обучения и образцы гуманистического общения каждого учителя; через педагогическое наблюдение, педагогическое взаимодействие и совместные эмоциональные переживания; через осознание профессиональной ответственности за результативность занятия; через одобрение души школьника; через утверждение человеческого в человеке.

Из закрытого, статичного, монологичного, объяснительно-иллюстративного современный урок стал проектно-исследовательским, вариативным, открытым, диалогичным, уроком самопознания и самореализации учащегося.

Хочется, чтобы на смену нравоучительности, вопросительной риторичности, просветительскому менторству и учительскому многословию сегодня пришел урок продуктивной деятельности и ученических открытий, урок самореализации и самопознания; пришло сотворчество, приветливое любопытство и гибкая эмоциональная память учителя, ценностно-эмпатийное отношение к ученику; пришла педагогика доверия.

Превращение «школы знания» в «школу воспитания» возможно через актуализацию личности ученика, формирование общечеловеческих ценностей, развитие способностей детей, отказ от прямого принуждения, сочетание коллективного и индивидуального воспитания, создание ситуаций успеха и педагогизацию окружающей среды.

Где реализуется «троякая» цель воспитания: *вера и благочестие; добрые нравы; знание языков и наук*», – утверждает чешский педагог Я.А. Коменский, где «... дети предаются трем упражнением, у того - рай, где сеются, орошаются, зеленеют и цветут небесные растения; у того - храм святого духа, в котором он создает и совершенствует сосуды милосердия, орудия славы, чтобы в них все более и более блистали лучи мудрости и благости; как счастливы в таком раю родители!» [10].

Поэтому будущего педагога сегодня, нужно не готовить к работе в школе, его нужно творить, творить тех, кто будет готов общаться с детством.

Литература

1. Александрова, Е. А. Если сегодня перечитать Коменского / Е. А. Александрова // Народное образование. – 2011. – № 7. – С. 215-222.
2. Амонашвили, Ш. А. Здравствуй, дети! : пособие для учителя / Ш. А. Амонашвили. – М.: Просвещение, 1988. – 208 с.
3. Амонашвили, Ш. А. Как живете, дети? : кн. для учителя / Ш. А. Амонашвили. – М.: Просвещение, 1991. – 175 с.
4. Булатова, О. С. Искусство современного урока : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / О. С. Булатова. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 256 с.
5. Ильин, Е. Н. Герой нашего урока / Е. Н. Ильин. – М.: Педагогика, 1991. – 288 с.
6. Ильин, Е. Н. Искусство общения: из опыта работы учителя лит. 307-й школы Ленинграда / Е. Н. Ильин. – Минск: Нар.света, 1987. – 110 с.
7. Ильин, Е. Н. Путь к ученику: Раздумья учителя-словесника : кн. для учителя / Е. Н. Ильин. – М.: Просвещение, 1988. – 224 с.
8. Ильин, Е. Н. Шаги навстречу: из опыта работы учителя / Е. Н. Ильин. – М.: Просвещение, 1986. – 32 с.
9. Коменский, Я. А. Великая дидактика / Я. А. Коменский. – Смоленск, 1939. – 120 с.
10. Коменский, Я. А. Материнская школа / Я. А. Коменский. – М.: Учпедгиз, 1947. – 103 с.
11. Щуркова, Н. Е. Культура современного урока / Н. Е. Щуркова. – М., 2000. – 126 с.

L.N. Timashkova

Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank

e-mail: timashkova.7@mail.ru

Educational potential of modern lesson: axiological aspect

Keywords: the child, lesson, the educational potential of the lesson, literature.

The article reveals the value tradition learner oriented pedagogy through axiologizatsiyu educational potential lessons teachers-innovators AmonashviliSh and EN Ilina