

магчымасці звароткаў, залежнасць іх ужывання і інтанавання ад камунікатыўнага намеру і мэты маўлення. Разам з гэтым вучні будуць засвойваць спосабы выражэння думкі ў адпаведнасці з мэтай, задачамі і ўмовамі зносін, правілы маўленчых паводзін і формулы маўленчага этыкету. Маўленчае майстэрства будзе прадэманстравана праз уменне знаходзіць і выбіраць найбольш дакладныя, стылістычна і сітуацыйна дарэчныя моўныя адзінкі.

Такім чынам, уменні ствараць тэксты розных жанраў, запатрабаваных у паўсядзённа-побывавых сітуацыях маўленчых зносін, з'яўляюцца надзвычай важнымі ў сістэме практыка-арыентаванага навучання беларускай мове. Пры засваенні маўленчых паняццяў варта ўключаюць заданні, распрацаваныя з улікам складнікаў сітуацыі маўлення, што падвядзе да разумення залежнасці выніку маўленча-мысліцельнай дзейнасці суразмоўцаў ад іх камунікатыўнага намеру і сацыяльна-ролевай характарыстыкі. Пры стварэнні вучнямі ўласных выказванняў у розных жанраў неабходна засяроджваць увагу на сінтаксічным і структурным адзінстве тэксту, што дапаможа зразумець правілы кампазіцыйнай арганізацыі тэксту, прыёмы выражэння задумы. Чым больш асэнсавана будуць падыходзіць вучні да вывучэння маўленчай тэорыі, тым больш трывала будуць замацоўвацца не толькі маўленчыя веды, але і разнастайныя моўныя адзінкі, якія забяспечваюць уменне весці суразмоўніцтва па-беларуску.

Літаратура

1. Львова, С.И. Уроки словесности : 5 – 9 классы / С.И. Львова. – М.: Дрофа, 2001. – 411 с.
2. Николаенко, Г.И. Теоретико-методические основы обучения жанрам речи на уроках русского языка в средней школе / Г.И. Николаенко. – Минск : НИО, 2001. – 271 с.
3. Реферовская, Е.А. Коммуникативная структура текста в лексико-грамматическом аспекте / Е.А. Реферовская. – Л.: Наука, Ленингр. отд-ние. – 1989. – 166 с.

S.V. Martynkevich

Vitebsk State University named after P.M. Masharov

e-mail: svetlana_mrt@mail.ru

The Study of Speechgenresin the Learning process of the Belarusian Language: Communicative Aspect of Activity

Keywords: communication skills, speech genres, styles of speech, speech situation, text.

The article describes the features of studying speech genres in the course of the Belarusian language at the institutions providing general secondary education.

A list of basic communication skills, tasks and examples of communicative exercises aimed at acquiring knowledge and skills to create texts of different speech genres are presented in the article.

А.Г. Мунтян

Бельцкий Государственный Университет имени А. Руссо

anamunt@gmail.com

УДК 372.882

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ МЕТОДОВ ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ С УЧЕТОМ ТЕОРИИ МНОЖЕСТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА Г. ГАРДНЕРА

Ключевые слова: предмет литературы, «жидкое современное общество», поколение Z, теория множественного интеллекта

Статья выявляет некоторые трудности в преподавании литературы как школьного предмета, которые вызваны, в частности, новой социально-технологической средой. Отсюда и новое поколение школьников и студентов, которые предпочитают компьютерные игры чтению книг. Автор считает, что ориентирование в практике преподавания на теорию множественного интеллекта Гарднера и принципы индивидуализации и плюрализации, от которых она отталкивается, поможет разработать эффективные стратегии преподавания литературы и воспитания вдумчивого читателя.

Роль литературы в формировании ценностных опор личности неоспорима, также, как нельзя оспорить другие значимые влияния литературного воспитания, такие, как формирование личности, решение социальных проблем и конфликтов, нравственно-эстетическое развитие учащихся и др., Литература является одним из основных учебных предметов, который помогает развивать культурное осознание, улучшает языковые навыки, обогащает их воображение.

Филолог и писатель Людмила Сараскина в интервью для Российской Газеты, отметила что задача литературы состоит в формировании «самостоятельно мыслящего человека и творческого читателя». Кристофер Брумфит, автор работ по языку, литературе, преподаванию и языковой политики в

области образования, писал, что литература является обучающей возможностью, которая обеспечивает личностный рост. Для автора важно, что «хороший читатель имеет способность обобщения прочитанного текста, он склонен и к другим аспектам литературной традиции, а также к пониманию личных или социальных категорий, выходящих за пределы литературы» [5, с.188].

Американский литературный критик и автор издания по преподаванию литературы Элейн Шоуолтер отмечает: «Все мы, кто изучает литературу, считают, что это важно не только в образовании, но и в жизни» [7, с.24]. Тот же автор, однако, добавляет: «Большинство преподавателей литературы не уверены в своих полномочиях» [7, с.3]. Это происходит в условиях, когда нарастает чувство тревоги, потому что литература теряет своё неоспоримое положение и значимость в современном обществе. С одной стороны, ситуация связана с модернизацией и технологическим прогрессом. Данный процесс беспокоил интеллектуалов и литераторов ещё со времён начала индустриализации. В прошлом чтение и обсуждение книг было достойным времяпровождением в кругу семьи и друзей, книги были единственным источником знаний и просвещения. Современные технологии предоставили множество альтернатив печатной книге и чтению. Видеоигры и Интернет потеснили культуру вдумчивого чтения. С другой стороны, чувство неуверенности среди преподавателей литературы вызвано недостаточной разработанностью методологической базы предмета. Э. Шоуолтер указывает на множество дебатов о литературном каноне, о преподавании теории литературы, однако практически отсутствуют дискуссии о предмете литературы в школе и о том, как его преподавать.

Скорость происходящих перемен в современном обществе захватывает, мы не можем характеризовать современное общество такими понятиями, как стабильность и долговечность. Социолог Зигмунд Баумэн вводит термен «жидкое современное общество», которое характеризуется гибкостью, непостоянством и дробностью. Эти изменения и трансформации влияют на все слои общества, и, как подчёркивает З. Баумэн, «все наши традиционные верования и отношения меняются, и те фиксированные и прочные узы, то есть семья, класс, религия, брак, работа, учеба становятся хрупкими и неустойчивыми» [3, с.2]. Об этом чувстве раздробленности и отсутствии преемственности писали модернисты в начале XX века. З. Баумэн предупреждает о том, что скорость этих изменений возрастает: «В настоящее время молодые мужчины и женщины вступают в игру жизни, никто не может сказать, какими будут правила игры в будущем. Их единственная уверенность лишь в том, что правила будут меняться много раз до того, как игра будет закончена» [4, с.15].

Таким образом, нынешнее молодое поколение, которое именуется «поколением Z», выросло в ином мире и мыслит совершенно другими категориями. Американский детский психолог Шерри Посник-Гудвин выявила как положительные, так и отрицательные характеристики этого поколения. Они максимально приближены к информации и умеют ею пользоваться, однако они не в состоянии прочитать до конца статью в несколько страниц, скорее предпочитают формат *твитов* и *статусов*. Они способны выполнять несколько задач одновременно, однако образ их мыслей отличается фрагментарностью. Они предпочитают текстовое сообщение живому разговору, компьютеры – книгам, они во всём стремятся к немедленным результатам. Обобщая характеристики школьников, которые были даны учителями, психолог выделяет тот факт, что современные молодые люди любознательны и умны, они очень быстро умеют найти ответ на учебный вопрос. С другой стороны, полагаясь на информационные ресурсы *онлайн*, они не умеют думать и им не хватает терпения для решения комплексных задач, что в будущем может отразиться на умении детально анализировать.

Итак, задача преподавателя литературы усложнилась; с одной стороны, наблюдается вызов нового поколения учащихся, с другой стороны, – это неравное соперничество, всё более осязаемое противостояние литературы и телевидения, Интернета с привлекательными играми и соцсетями. Как следствие, резкое снижение интереса учащейся молодежи к чтению литературы и развитие так называемой «функциональной неграмотности». По определению ЮНЕСКО, этот термин применим к любому лицу, «в значительной мере утратившему навыки чтения и письма и не способного к восприятию короткого и несложного текста, имеющего отношение к повседневной жизни» [2, с.17]. Многие исследователи так называемого «слабого чтения» и функциональной неграмотности молодёжи отмечают, что многие школьники относятся к чтению, как к тяжёлому труду, скучному и унылому, поскольку испытывают недостаток слов и выражений. Есть, конечно, и школьники, которые могут читать вполне грамотно в фонетическом отношении, но слова и образы ничего для них не значат. Они не думают над тем, что читают и не уделяют внимания содержанию. Педагоги подчеркивают, что ученики «поколения Z» лишь скользят по огромным объемам информации, не воспринимая ее, и не всегда могут, даже если захотят, читать то, что понимается под «хорошей литературой».

Согласно *Куррикулуму* по русскому языку и литературе для X-XII классов учебных заведений с русским языком обучения Республики Молдова, «Литературное образование в лицее должно стать функциональным, формирующим, развивающим. При этом его содержание не может не опираться

на некий инвариант, достаточно «гибкий стандарт», который вполне допускает мобильность, возможность последующей трансформации (варианты). Его функция состоит в достижении определенного уровня литературно-художественной подготовленности и развития учащихся» [1, с.9]. Магистральной целью лицейского литературно-художественного образования остается, как и на гимназическом этапе обучения, «совершенствование и развитие ключевых компетенций, ориентированных на формирование вдумчивого и чуткого читателя, способного конструировать и, более того, корректировать свой внутренний мир на основе ориентации в системе эстетических ценностей; в конечном итоге – формирование свободной, гармоничной, творческой личности, адаптированной к условиям современной жизни» [1, с.12]. В Куррикулуме отмечается, что система полученных знаний, сформированных умений и навыков и ценностных отношений необходима школьнику для разрешения определенных проблем, с которыми он может столкнуться в реальной жизни. Хотелось бы выделить наиболее важные ценностные отношения из перечисленных авторами куррикулума, которые следует и можно формировать посредством уроков литературы: стремление к постоянному совершенствованию собственной речи, общению с окружающими людьми; развитие творческого воображения, эстетического вкуса; проявление собственной жизненной позиции; понимание взаимосвязи искусства слова с другими видами искусств [1, с.12]. Это, действительно, ключевые компетенции для нынешнего поколения учащихся. Куррикулум обозначает ведущую цель литературного образования – через подготовку квалифицированного читателя к формированию полноценной личности.

Авторы Куррикулума рекомендуют использовать разнообразные обучающие виды деятельности, например выразительное чтение, комментирование, интерпретация, организация дискуссии, эвристическая беседа, анализ, подготовка монологов-рассуждений, сообщений, рефератов, сочинений, инсценирование [1, с.24]. Эти рекомендации ценны поскольку расширяют диапазон применения методов и приёмов основанных на теории множественного интеллекта Говарда Гарднера.

Согласно Теории множественного интеллекта Г. Гарднера, людям присущ широкий диапазон способностей и потенциалов, которые, вместе взятые или по отдельности, могут быть продуктивно использованы. По определению Гарднера, мы являемся организмами, которые обладают множественными интеллектами. К ним относятся лингвистический интеллект, логико-математический интеллект, пространственный интеллект, телесно-кинестетический интеллект, музыкальный интеллект, межличностный интеллект, внутриличностный интеллект и натуралистический интеллект. Благодаря эволюции, каждый из нас обладает этими интеллектуальными возможностями, которые мы можем мобилизовать и реализовать в соответствии с нашими наклонностями и культурными предпочтениями. Характеризуя свою теорию, Гарднер подчеркивает, что не существует двух людей с одинаковым набором свойств, качеств, комбинаций интеллекта. Индивидуальный профиль складывается из генетического наследия человека и жизненных условий в определённой культуре и в определённой эпохе. Исходя из этих утверждений, Гарднер сделал смелое предположение о дальнейшем развитии образования: «Индивидуализация и плюрализация сделают революцию в образовании; нам больше не придётся обучать всех одним и тем же методом» [6, с.44].

Итак, индивидуализация в обучении означает преподавание с учётом индивидуальных способностей каждого ученика, а также оценивание таким образом, чтобы ученик имел возможность продемонстрировать понимание предмета обучения и применить свои знания и способности в новых ситуациях. Гарднер считает, что такой подход возможен благодаря развитию компьютерных технологий.

Плюрализация призывает применять различные способы и приемы обучения. Чему бы мы не обучали, мы должны уметь довести идею разными путями. Таким образом, нам удаётся охватить большее количество учеников, поскольку некоторые из них лучше научаются путём чтения, другие – когда строят что-нибудь, а третьи легче усваивают материал, когда вовлечены в ролевые игры. Томас Армстронг, исполнительный директор Американского института по методам обучения и развития людских ресурсов, отметил, что одна из самых замечательных особенностей Теории множественного интеллекта проявляется в том, как она обеспечивает восемь различных потенциальных путей к обучению. На уроках может быть представлено широкое разнообразие способов преподавания с использованием музыки, совместного обучения, художественной деятельности, ролевых игр, мультимедиа, экскурсий, внутреннего размышления.

Итак, применение Теории множественного интеллекта в преподавании литературы предполагает проектирование уроков с учётом этих двух существенных положений теории: индивидуализации и плюрализации.

Учителями школ США ТМИ была принята с энтузиазмом и воодушевлением, были организованы конференции и профинансированы проекты, которые поэтапно внедряли ТМИ в процесс обучения. Мы считаем, что необходимо изучить этот опыт и грамотно адаптировать методы и стра-

тегии, направленные на формирование думающего читателя, что является одной из основных задач учителя литературы.

Ниже приводим несколько интересных приёмов, предложенных Дэвидом Лазеаром в его книге *Восемь способов обучения*. Мы адаптировали некоторые из них и думаем, что они помогут разнообразить методическую копилку учителя.

Телесно-кинестетический интеллект:

- Ролевая игра (на основе прочитанного) – ученики разыгрывают диалоги между персонажами и придумывают костюмы.
- Изображение, рисунок, поясняющие основной сюжет – ученики выражают своё понимание прочитанного через рисунок.
- Отождествление с символом или литературным героем – ученик олицетворяет символ или персонаж и объясняет, что он чувствует и почему.

Пространственный интеллект:

- Графические организаторы – учащиеся используют графические организаторы (диаграммы Венна, блок-схемы, графики, карты памяти).
- Использование разных видов искусства – учащиеся могут выразить своё понимание прочитанного, используя моделирование, придумывая декорации для определённых сцен.
- Коллаж – учащиеся составляют коллаж по ходу чтения произведения.
- Флэш-карты – учащиеся могут составить свои флэш-карты (слово рядом с рисунком или символом) тех слов, значение которых они не знали.

Музыкальный интеллект:

- Воспроизведение музыки, которая подходит по тональности к прочитанному рассказу или отрывку – учащиеся могут сами найти соответствующую музыку (индивидуально или в группах).
- Написание музыки к прочитанному – учащегося с доминантным музыкальным интеллектом эта задача увлечёт, остальные учащиеся слушают и высказывают мнения; можно предложить учащимся связать различные виды музыки и ритма с различными персонажами, частями рассказа.
- Чтение стихов – стихи читаются вслух в классе, чтобы уловить мелодию рифмы и ритма.

Логико-математический интеллект:

- Вопросы в форме силлогизмов – учащиеся находят ответы, заполняя структуру «Если ..., то ...».
- Использование сходств и сравнений между персонажами или рассказами, чтобы продемонстрировать понимание – в этом случае эффективно используются графические организаторы.
- Создание «временной линии» – учащимся предлагают начертить «временную линию», чтобы показать порядок событий.
- Создание таблиц характеристик персонажей – учащиеся суммируют самые важные/положительные/отрицательные характеристики персонажей рассказа.

Межличностный интеллект:

- Чтение в парах – учащиеся читают отрывок с партнёром и обсуждают события, поступки, речь героев.
- Чтение вслух для партнёра – ученики читают друг для друга вслух, при этом стараясь читать выразительно, чтобы донести до слушателя суть прочитанного.
- Литературный кружок – учащиеся разделяются на группы и обсуждают прочитанные отрывки, каждому ученику уделяется время для высказывания своих мыслей, обсуждаются темы, конфликты, чувства персонажей.

Внутриличностный интеллект:

- Читательский уголок – можно оформить в классе специально отведенное место, которое станет комфортным для индивидуального чтения.
- Индивидуальный отклик – учащимся предлагается выбрать свой способ показать, как они понимают прочитанное. Это может быть рисунок, коллаж, постер, танец, монолог одного из персонажей или даже самого автора.
- Чтение «про себя» – учащимся предоставляется время для чтения в классе, не на скорость а для того, чтобы каждый мог читать со своей скоростью и спокойно мог обдумать прочитанное.
- Читательский или словарный дневник – ученикам предлагается вести такие дневники, в которые они записывают названия прочитанных книг, их авторов, свои мысли, интересные высказывания персонажей, интересные или новые слова и выражения с объяснениями, а также вопросы, над которыми они раздумывают.
- Аудиокниги – ученикам предлагается слушать рассказ и/или одновременно следить по книге.

Осознавая цели и задачи преподавания литературы, а также трудности, связанные с преподаванием предмета в современных условиях, необходимо найти пути преодоления трудностей и максимально приблизиться к тем, кому эти уроки литературы предназначены: нашим умным, но неусидчивым и нетерпеливым ученикам «поколения Z». Предложенные выше приёмы – лишь маленькая часть методического разнообразия, которое вытекает из принципов Теории множественных интеллектов. К сожалению, в нашей Республике пока нет последовательного и системного применения теории Гарднера, но мы надеемся что дальнейшее исследование этого направления и внедрение его в практику поможет улучшить литературное воспитание молодёжи.

Литература

1. Горшкова Р., Горленко Ф., Сузанская Т. Русский язык и литература. Куррикулум для лицеев с русским языком обучения (X-XII классы) Кишинев - 2010 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://biblionline.md/uploads/acte_normative/Limba%20si%20literatura%20rusa_sc_alolingva_Curriculum.pdf. - Дата доступа: 20.12.2016.
2. Куно К. Чтение во Франции. М., 1992. – 23 с.
3. Bauman, Z. Liquid Modernity. Cambridge: Polity Press, - 2000. – 234 p.
4. Bauman, Z. Alone Again: Ethics After Certainty. London: Demos, 1994. – 46 p.
5. Brumfit, Ch. J. Reading skills and the study of literature in a foreign language. In Brumfit, C.J.; Carter, R. A. Literature and language teaching. Oxford: Oxford University Press, 1986. – 293 p.
6. Gardner, H. Intelligence Reframed. Multiple Intelligences for the 21st Century. Basic Books, NY., - 1999. - 292 p.
7. Showalter, E. Teaching Literature. Oxford: Blackwell, 2003. – 166 p.

A.G. Muntean

“A. Russo” State University of Balti, Moldova
anamunt@gmail.com

Diversifying the Teaching of Literature by Applying H. Gardner's Theory of Multiple Intelligences

Key words: literature as school subject, liquid modernity, generation Z, theory of multiple intelligences.

The article draws on some of the difficulties in teaching literature as a school subject, emerging from the new social and technological environment and the new generation of students, who prefer digital games to reading books. The author believes that Gardner's theory of Multiple Intelligences, due to its principles of individuation and pluralization, offers efficient strategies that can make the teaching of literature achieve its aims, namely in educating a thoughtful reader.

С.В. Николаенко

Витебский государственный университет имени П.М. Машерова
e-mail: ns-lk@mail.ru

УДК 371.214.2-047.23:811:82

ЛИТЕРАТУРА И ЯЗЫК В АКСИОЛОГИЧЕСКОМ ПОЛЕ УРОКА

Ключевые слова: аксиологическое поле урока, ценности культуры, аксиологическое направление, нормативно-регулирующее направление, направление художественной культуры, аксиологические ориентиры.

На уроках литературы и языка ученик познает мир через осознание себя, своей теоретической и предметной деятельности в нем. И этим определяется аксиологическое поле урока, для которого в статье названы направления, содержание и виды деятельности.

В последние десятилетия активно развивается антропоцентрическая парадигма в целом ряде гуманитарных наук, в том числе и в педагогике, где еще более усилилось внимание к человеку, к его взаимодействию с внешним миром и познанию собственного внутреннего мира. С позиций антропоцентрической парадигмы, человек познает мир через осознание себя, своей теоретической и предметной деятельности в нем. Этим и определяется аксиологическое поле, в частности, таких учебных предметов, как русский язык и русская литература. Под **аксиологическим полем** урока мы понимаем *формирование у учащихся ценностного видения особенностей и закономерностей бытия литературного произведения, выраженного в различных видах культур (материальной, социальной, духовно-нравственной), отражающих ценности национального культурного наследия.*

Аксиологическая проблематика в современных научно-методических исследованиях занимает основное место, поскольку цель учебного процесса не просто обучение, а формирование личности обучаемого путем вхождения ее в социум и культуру, т.е. этот процесс приобретения материальной и духовной культуры в контексте изучения русского языка и литературы в системе общего среднего образования рассматривается не как управление личностью, а как процесс социокуль-