

УДК 339.923:008(476+470)

Приграничье: образ страны и социокультурные аспекты сотрудничества

Рудковский Э. И.

Учреждение образования «Витебский государственный университет
имени П. М. Машерова», Витебск



Статья посвящена актуальным социокультурным аспектам приграничного сотрудничества России и Беларуси. Дан анализ содержания категорий «приграничье», «образ страны», «имидж страны». Рассматривается роль образа страны в приграничных связях. На основе проведенного социологического исследования выявлено отношение молодежи к проблемам сотрудничества двух стран-соседей, оценка респондентами типичных характеристик белорусского и российского этносов. Подчеркивается место и значение духовных ценностей, идеологических факторов, роль патриотизма в углублении интеграционных процессов, укреплении Союзного государства. Сделан вывод, что идеология формулирует ориентиры того, как обустроить наш общий дом. Идеологические ценности являются той «смазкой», которая повышает эффективность функционирования всех звеньев общественного организма, включая экономические процессы. Только единое духовное пространство, идеологическое векторное поле позволит наполнить интеграционные процессы весомым содержанием, преодолеть текущий, сиюминутный эгоизм и способствовать

эффективному союзному строительству.

Ключевые слова: приграничье, образ страны, имидж страны, идеология, социокультурное сотрудничество.

(Искусство и культура. — 2013. — № 3(11). — С. 64-68)

Borderland: Image of the Country and Social and Cultural Aspects of Cooperation

Rudkovski E. I.

Educational establishment «Vitebsk State P. M. Masherov University», Vitebsk

The article dwells upon topical social and cultural aspects of crossborder cooperation of Russia and Belarus. Analysis of the idea of the categories of borderland, image of the country is given. Role of the image of the country in borderline links is considered. On the basis of a sociological research the attitude of the youth to the issues of cooperation of the two neighbouring countries, respondents' evaluation of typical characteristics of Belarusian and Russian nations was found out. Place and significance of spiritual values, ideological factors, role of patriotism in deepening integration processes, strengthening the Union state are stressed. Conclusion is made that ideology forms landmarks of how to build our common home. Ideological values are the means which increase the efficiency of functioning of all the chains of the public organism, economic processes including. Only one whole spiritual space, ideological vector field will make it possible to fill integration processes with weighty contents, overcome current egoism and promote efficient union construction.

Key words: borderland, image of the country, ideology, social and cultural cooperation.

(Art and Culture. — 2013. — № 3(11). — P. 64-68)

Ведущую роль в приграничном сотрудничестве играет в современных условиях, как известно, экономическое сотрудничество. Это базовый уровень сотрудничества, что находит свое отражение в самом названии таких форм интеграции, как «Таможенный союз», «Единое экономическое пространство». Вместе с тем эффективность экономических связей во многом зависит и от так называемых надстроечных

процессов. Речь идет о различных формах социокультурного сотрудничества: контактах людей, сотрудничестве в области культуры, образования, науки и т. д.

Цель статьи – анализ социокультурных аспектов приграничного сотрудничества.

Место пограничья в интеграционных процессах. Само понятие «приграничье» сегодня нуждается в уточнении. Если учесть, что Республика Беларусь, белорусский эт-

нос находятся на стыке цивилизаций, то наша страна в известном смысле является Приграничьем, а ее приграничные регионы можно назвать субприграничными. Полагаем, что такой подход не лишен оснований: белорусский этнос впитал в себя черты культур своих соседей. Это проявляется в укладе жизни, языке, религии, конфессиональной ситуации. Такой позиции придерживается ряд белорусских исследователей. К примеру, И. Абдирилович отмечает, что белорусам присуще колебание между Востоком и Западом. Неприверженность ни первому, ни второму. В ментальности белорусского народа важную роль играют черты промежуточности, перехода, сомнения, распутья, «росстаней», выбора, стремление к середине [1, с. 9]. Освещая данную проблему, И. Бусько приходит к выводу: «Транзитный, промежуточный характер белорусской культуры обусловил сложность органичной социокультурной динамики общества, элита которого, постоянно вовлекаясь в политические коллизии, сменяла свою социокультурную ориентацию в зависимости от конъюнктуры и ближайших перспектив» [2, с. 342].

Решение проблем Приграничья предполагает учет целого ряда противоречий, возникших в недавнем прошлом. Среди них следует выделить противоречия между глобализацией экономики и протекционистской деятельностью государств; культурной унификацией в рамках глобализации и национальной (региональной) культурной идентичностью; международной региональной интеграцией стран и суверенитетом; политическими центрами, стремящимися укоренить или сохранить властную вертикаль и подчиненные им территории, геополитические расширения своих прав и полномочий в сфере международной деятельности.

Роль приграничных регионов объективно повышается. Нельзя все процессы в обществе регулировать из центров власти. Регионы не должны стать заложниками всякого рода войн: «молочных», «сахарных» и т. п. При этом следует отметить, что Приграничье в прошлом находилось на периферии своих стран имело более низкие темпы развития по сравнению с центральными областями.

Приграничные связи пока не рассматриваются как особый вид международных экономических и социокультурных связей и отношений, имеющих свою специфику целей, интересов и методов управления.

В интеграции стран (России и Беларуси), в строительстве Союзного государства ос-

новной упор сделан на межгосударственный уровень, а региональное и местное звено не рассматривается как равноценное. Вот почему возникает необходимость установления таких связей на региональном уровне, которые существенно упростили процесс приграничного сотрудничества, сделали его более эффективным. Следует также учесть, что в приграничном сотрудничестве пока, как уже отмечалось, доминируют экономические связи. Вместе с тем нельзя уменьшать роль гуманитарного сотрудничества, без которого немыслимо всякое иное развитие.

Важнейшая задача двух стран-соседей – дальнейшее укрепление добрососедства, дружбы и взаимопонимания посредством углубления культурных связей, развития сотрудничества в гуманитарной сфере (вопросы досуга, образования; проведение дней культуры, фестивалей и т. д.). При этом должны быть созданы объективные предпосылки, которые препятствовали бы росту отчужденности между народами, различных проявлений национализма. Безусловно, решение данной задачи в огромной мере зависит от средств массовой информации, которые должны работать на идеологическое обеспечение интеграции двух братских народов. Более того, необходима институционализация социокультурного сотрудничества приграничных регионов, создание соответствующих государственных структур, общественных объединений, разработка комплексных программ, которые координировали бы данный важный сегмент жизни населения двух стран.

Нельзя не учитывать и то обстоятельство, что в сознании широких слоев населения пока отсутствуют четкие представления о сути региональной политики и места в ней приграничного и трансграничного сотрудничества. В этой связи, большое значение имеет информационное взаимодействие регионов и людей, которое является многоаспектным и стремится к преодолению каких бы то ни было границ. Однако информационное взаимодействие часто сопряжено с наличием видимых и невидимых барьеров. Один из них – различный характер идеологических принципов, ценностей, социальных и политических ориентиров, культивируемых в странах. Известен тот факт, что население республики Беларусь в большей мере информировано о событиях в России, нежели россияне о реальных процессах, происходящих в нашей стране.

К примеру, доступ белорусского телевидения на российскую территорию по разным причинам ограничен. Прежде всего, в Приграничье происходит апробация путей решения возникающих проблем и противоречий в названной сфере.

Для жителей Приграничья часто вовсе не абстрактными являются вопросы: как жить?, кто мы?, откуда мы?, куда идем?, актуализируется проблема сохранения исторической памяти. Сохранить ее – значит сохранить свою культуру, традиции, обычаи, которые являются достоянием всего человечества. Преемственность исторической памяти – залог самобытности этноса в контексте процессов глобализации. Последняя наиболее реально обнаруживает себя в формировании крупных региональных самодостаточных центров развития и силы. Поэтому такие страны, как Беларусь, могут сохранить свой суверенитет, найти свою нишу и место в мире только в союзе с другими близкородственными в культурно-цивилизационном отношении восточнославянскими народами.

В современных условиях ни один этнос, а тем более регион, не может динамично развиваться в условиях автаркии, изоляции от мировых цивилизационных процессов. Решение многочисленных экономических и социокультурных проблем предполагает использование достижений постиндустриального общества у других народов, но не в ущерб национальным духовным ценностям, которые не исчерпали себя в качестве основы развития общества. Социальный транзит неизбежен и он предъявляет требования к каждому этносу или отдельному региону: создавать новые формы бытия людей на основе базовых этнических ценностей.

Образ страны, национальная самоидентификация и приграничье. Эффективность приграничного сотрудничества в различных сферах общественной жизни зависит от многих факторов: уровня экономического развития регионов и однотипности хозяйственных систем, близости господствующих в массовом сознании ценностных ориентаций и сложившегося образа страны, ее «портрета».

Образ страны – это важнейшая духовная предпосылка налаживания эффективного приграничного сотрудничества в различных сферах общественной жизни. В то же время приграничное сотрудничество формирует образ и имидж стран, является фактором их восприятия у населения сопредельных территорий.

Образ страны нельзя ограничивать лишь географическим содержанием данного понятия [3]. В литературе обычно различают субъективный образ страны – образ, существующий в сознании ее населения, и объективный образ, складывающийся в общественном мнении внешних партнеров данного государства [4–5]. На наш взгляд, более корректно в данном случае вести речь о внутреннем и внешнем образах страны. Это не противоречит сути самих терминов «субъективный» и «объективный». Известно, что субъективный и объективный образы далеко не всегда соответствуют реальному положению дел и объективным показателям развития страны. В то же время позиционирование по отношению к «иному» и соотнесение себя с другими национально-государственными общностями всегда было и остается одной из основ утверждения собственной национальной идентичности [4].

Отдельные исследователи обоснованно различают образ и имидж страны. Образ – это целостная система взглядов, представлений, мнений населения о стране, ее восприятие различными акторами коммуникации как изнутри, так и извне [4]. Имидж – понятие более узкое, оно носит инструментальный характер. «В практике рекламы и паблик рилейшнз под имиджем понимают именно целенаправленно создаваемый (на основе исследования потребностей и «идеалов» целевых аудиторий) образ. Образ инструментальный, предназначенный для трансляции с целью совершенствования представлений аудитории в интересах субъекта» [5]. Вследствие этого формируемый имидж часто не может не носить предвзятого характера. Имидж формируется с учетом ожиданий реакции адресных групп. Вместе с тем нельзя, на наш взгляд, согласиться с мнением, что характеристики образа «соответствуют основным показателям объективной реальности» [5]. Если речь идет о внутреннем образе страны, то чаще всего они соответствуют (хотя и не всегда. К примеру, националистические предрассудки, которые могут иметь значительное распространение в той или иной стране в конкретной исторической ситуации.) Когда речь идет о внешнем образе страны, то следует учитывать, что он включает стереотипы, предрассудки, которые стихийно складываются, формируются СМИ и не всегда соответствуют всему многообразию жизни той или иной страны. К примеру, стандарт-

ный набор представлений о Беларуси бытует и сегодня (бульба, драники, болота).

На наш взгляд, наиболее значимыми показателями внутреннего образа Беларуси, который тесно связан с самоидентификацией населения, являются:

- гражданство;
- общие представления о национальном характере;
- связь с культурой предков, традициями, обычаями;
- конфессиональная принадлежность;
- историческое прошлое, единство исторических судеб с русским народом.

В то же время язык, высшие достижения художественной культуры не стали, как показали наши исследования, элементами позитивной национальной самоидентификации. Обратимся к данным проведенных нами социологических исследований среди студенческой молодежи города Витебска. В ходе исследования были выявлены представления молодых людей о наиболее значимых чертах белорусов (субъективный образ) и россиян. Большинство респондентов к таким чертам белорусов относят гостеприимство (63,9%); толерантность, уважительное отношение к представителям других наций (44,5 %); доброжелательность (43,1%); трудолюбие (43,1%); веротерпимость (28,9%); законопослушность (28,9%). По мнению опрошенных, наиболее значимыми качествами россиян являются деловитость и предприимчивость (43,2%); общественная активность (38,7%); свободолюбие (46,8%). К общим, объединяющим, равноценным качествам белорусов и россиян респонденты относят патриотизм, взаимовыручку, умение приспособиться к изменившимся обстоятельствам. Оценки данных качеств очень близки. Белорусы и россияне – люди, умеющие терпеть, имеющие талант к выживанию в любых условиях – история и география научили, они легко мимикрируют и приспосабливаются к правилам местной игры.

Важнейшими объективными факторами, объединяющими белорусов и россиян, опрошенные считают историю, общие испытания и победы (1-е ранговое место); общее происхождение (2-е ранговое место); культуру, язык (3-е ранговое место). Вместе с тем, только каждый девятый респондент (11,41%) принимает тот путь общественных преобразований, который избрала Россия, каждый шестой опрошенный не согласен с социальным расслоением в соседней стране (17,0%).

Приграничное сотрудничество и духовное пространство. В ходе строительства Союзного государства, налаживания взаимовыгодного приграничного сотрудничества следует, на наш взгляд, учитывать следующую важнейшую проблему. Речь идет об общности идеологических ценностей двух стран. Уповать только на экономические интересы, получаемую хозяйственную выгоду не стоит, нельзя находиться в плену экономического и технологического детерминизма. Речь идет о единстве духовных ценностей и, если хотите, идеологических ориентиров, о проекте будущего двух стран. Без этого неизбежны всякого рода «войны» (сахарные, молочные и т. п.). Следует признать, что идеология является сегодня слабым звеном интеграции Республики Беларусь и Российской Федерации. Существуют достаточно существенные различия моделей развития двух стран-соседей. Нельзя игнорировать тот факт, что экономика, политика и идеология диалектически взаимосвязаны. Именно идеология формулирует ориентиры того, как обустроить наш общий дом, включая и экономику. Идеологические ценности являются той «смазкой», которая повышает эффективность функционирования всех звеньев хозяйственного механизма и экономической интеграции. Вот почему вопросы идеологического обеспечения евразийской интеграции в целом и приграничного сотрудничества, в частности, весьма актуальны и требуют обоснованного ответа. Только единое идеологическое векторное поле позволит наполнить интеграционные процессы единым содержанием, преодолеть сиюминутный экономический эгоизм по обе стороны границы.

Нередко в качестве духовной основы единения братских народов рассматривается православие, которое определило культурный и цивилизационный облик восточных славян. Подчеркивается, что в рамках православной традиции формируется литературная и языковая культура, появляется общее самосознание, связанное с понятиями «Русь», «русская земля», «русская вера», «русский дух». Это дает повод говорить о восточно-христианской цивилизации, стимулируя тем самым интеграцию коллективного сознания как в пространственно-территориальном отношении, так и в ментальном измерении.

Православие, безусловно, может и должно сыграть важную роль в единении рос-

сийского и белорусского народов, развитию между ними международного сотрудничества. Важную, но, думается, не решающую. Такая роль принадлежит политико-идеологическим факторам (если речь идет о факторах духовных). Это обусловлено следующими причинами. Во-первых, следует признать падение религиозности населения. Процессы секуляризации различных сторон общественной жизни стали реальностью. Доля активно верующих молодых людей в нашей стране незначительна: лишь 6–8% их соблюдает религиозные обряды и регулярно не реже одного раза в неделю посещает богослужение в церкви. Во-вторых, истории известны многочисленные случаи, когда именно противоположность идеологических и политических ценностей и интересов разделяла целые нации, вела к кровопролитным гражданским войнам. При этом общность религии не препятствовала этому. Достаточно вспомнить гражданские войны в России и Испании. Ведь население этих стран в то время было в основной своей массе православным и католическим соответственно.

Вышеизложенное подтверждается и проведенным нами социологическим исследованием, которое показало, что среди факторов, объединяющих белорусов и россиян, религия уступает общности исторических судеб, языка культуры. И хотя 2/3 респондентов считают себя верующими в Бога, главную роль в приграничном сотрудничестве относительно большинство респондентов отводит факторам экономическим и социально-политическим. Лишь 9,2% опрошенных отвели православию равновеликую роль среди других факторов успешного взаимодействия стран-соседей.

Полагаем, что одной из важнейших идеологических предпосылок единения двух стран и народов является «союзный патриотизм». Данное понятие нуждается в уточнении. До сих пор нет его единого толкования. О союзном государстве в белорусских и особенно в российских учебниках говорится вскользь и очень лаконично. Следует признать, что наши страны не вышли на тот объем духовного и информационного обмена, который необходим и который существовал в СССР. Решение проблемы упирается в отсутствие соответствующей структуры, некоего нового инструмента, который бы координировал бы и поддерживал совместные проекты в гуманитарной и социокультурной сферах. Необходимо соз-

давать такое духовное и юридическое пространство, которое наряду с экономическим и таможенным способствовало бы союзному строительству. Именно формирование общественного сознания является базой для утверждения тех ценностей, которые необходимы народам в их интеграционных устремлениях и выступают духовным скрепом не только любого интеграционного объединения, но и любого государства.

Заключение. Образ страны включает символику, сложившиеся стереотипы и наиболее общие представления об историко-культурных, географических и природных ее условиях. Он не является чем-то застывшим и меняется с изменением исторических эпох. Тот образ Беларуси, который создали Я. Купала, Я. Колас, В. Короткевич и другие сыны «зямлі пад белымі крыламі», не в полной мере применим к нашей стране сегодняшнего дня. Над образом страны необходимо постоянно трудиться, придерживаться наступательной конкурентно-способной стратегии. Важную роль в формировании образа страны играет народная дипломатия, так называемая «мягкая сила», использование всего потенциала социальных условий, духовной культуры с целью ломки негативных стереотипов, идеологием и формированием позитивного мировосприятия населения, представления о стране в мире, ее достижениях, истории. Сложившийся позитивный образ государства становится в дальнейшем важным элементом всей системы приграничных взаимоотношений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдзіраловіч, І. Адвечным шляхам: Даследзіны беларускага светапогляду / І. Абдзіраловіч. – Мінск: Навука і тэхніка, 1993.
2. Бусько, И. В. Специфика ментальности и исторический путь восточнославянских народов / И. В. Бусько // Современные глобальные трансформации и проблема исторического самоопределения восточнославянских народов / под ред. Ч. С. Кирвеля. – Гродно: Изд-во ГрГУ имени Я. Купалы, 2008.
3. Замятин, Д. И. Образ страны: структура и динамика [Электронный ресурс] / Д. И. Замятин. – Режим доступа: http://piterned.ru/articles/other/obraz_strani.htm – Загл. с экрана. – Дата доступа: 03.04.2013.
4. Семененко, И. С. Образы России: восприятие, осмысление, формирование [Электронный ресурс] / И. С. Семененко. – Режим доступа: http://fictionbook.ru/author/litagent_drofa/istoriya_i_tradicii_narodov_rossii/read_online.html?page=4 – Загл. с экрана. – Дата доступа: 03.04.2013.
5. Гринберг, Т. Э. Образ страны или имидж государства: поиск конструктивной модели [Электронный ресурс] / Т. Э. Гринберг. – Режим доступа: <http://pravo33.wordpress.com/2010/02/13/т-э-гринберг-образ-страны-или-имидж-го/> – Загл. с экрана. – Дата доступа: 05.04.2013.

Поступила в редакцию 16.04.2013 г.