

ГРАЖДАНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ: ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

*Н.К. Зинькова, В.В. Тетерина
Витебск, ВГУ имени П.М. Машиерова*

В центре внимания идейно-воспитательной работы образовательных учреждений Беларуси по-прежнему стоит проблема поиска наиболее эффективных путей и средств гражданского воспитания молодежи. В этом несомненно ценную помощь может оказать обращение к опыту зарубежных стран.

Целью данной статьи является анализ особенностей гражданского образования и воспитания школьников в зарубежных странах.

Материал и методы. Материалом послужили труды зарубежных педагогов, российских и белорусских компаративистов. Реализованы методы: систематизации, анализа, методологического подхода.

Результаты и их обсуждение. Развитие демократии невозможно без воспитания политически образованных граждан. Актуальность, жизненная необходимость гражданского воспитания как центрального элемента демократизации общества заставляет зарубежные страны на государственном уровне принимать соответствующие документы о гражданском образовании. Так, в Австрии еще в 1979 году был принят закон «О гражданском образовании в школе», в котором определены основные направления работы по гражданскому образованию во всех типах учебных заведений. В докладе национальной комиссии по образованию Великобритании (1993) подчеркнута важность того, чтобы дети росли гражданами демократического общества, знали, как оно функционирует, знали свои права и обязанности, были воспитаны в духе терпимости и свободы. В инструкциях Министерства образования Франции отмечается, что в процессе воспитания необходимо воспитывать личность цивилизованного и демократического общества.

Гражданское образование рассматривается зарубежными педагогами как одно из важнейших звеньев системы образования, объединяющего как собственно образовательную, так и воспитательную функции. В первом случае – это обучение демократии, политической власти, правам человека, ответственности. Что касается воспитательной функции, то это, прежде всего, воспитание демократического сознания, критического мышления, открытости миру, которые зависят от понимания глобальных проблем человечества, воспитание в духе терпимости, способность к диалогу и сотрудничеству, готовность осуществлять социально-полезные действия, приумножать богатство страны.

Австрийский педагог В. Кнопф считает, что гражданское образование должно строиться на основе ценностных представлений (таких, как мир, свобода, равенство, справедливость) в трех областях, которые взаимообуславливают друг друга. Он рассматривает гражданское образование, во-первых, как передачу знаний и сведений о различных видах политической, экономической и культурной жизни, во-вторых, как развитие способностей и представлений, предполагающих распознавание политических, культурных и экономических взаимосвязей, критического мышления, в-третьих, как формирование готовности к сознательным, ответственным действиям, в частности, готовность школьников активно участвовать в политических процессах [1, с. 23].

Американский политолог и педагог С. Шехтер в своей концепции видит «смысл гражданского образования в том, чтобы воспитывать не только хорошо информированных людей, но и нравственных, ответственных, добропорядочных граждан» [2, с. 29]. В связи с этим следует подчеркнуть акцент на нравственной

составляющей гражданского образования, который является характерным для большинства представителей зарубежной педагогики.

Забота государства о воспитании хороших граждан находит свое отражение в многочисленных попытках создать национальные стандарты по гражданскому образованию. В частности, американская ассоциация политических наук разработала национальные стандарты по гражданскому образованию, установив три компонента: знания, умения и гражданский характер. Знаниевый компонент представлен следующими вопросами: что такое гражданская жизнь (политика, правление)? Какова роль граждан в американской демократии? Ответы на эти вопросы, считают составители данного документа, должны содействовать пониманию школьниками ценностей гражданского общества. Приобретенные умения и навыки помогут школьникам выстраивать свои отношения с обществом, создавать демократический климат в среде своего общения, которые, в конечном итоге, могут перерасти в активную гражданскую позицию. Рассматривая гражданский характер, создатели национальных стандартов разделяют личные и общественные качества. В первую группу они включают такие качества, как моральная ответственность, самодисциплина, уважение достоинства каждого человека. Общественные качества – это, прежде всего, духовность, уважение к закону, критическое мышление, способность и желание идти на переговоры, стремление компромиссно решать возникающие конфликты.

В мире по-разному расставляются акценты гражданского образования учащихся. В США, например, стремятся формировать ответственность человека за судьбу демократического общества, в Европе обучают правам человека. В учебных планах гражданское образование представлено либо как интегрированный курс (Германия), либо как отдельный предмет (Голландия). Однако, большую поддержку получает междисциплинарный подход в гражданском образовании: на уроках обществоведения обсуждаются вопросы политики, на уроках литературы дается анализ этических и личностных проблем, на уроках биологии и физики рассматривается экологическая тематика. Именно междисциплинарный подход представляет собой наиболее эффективный путь обучения гражданским навыкам, критическому мышлению, принятию решений, работе в команде. При этом акцент переносится с механического запоминания и скучного назидания на понимание и установление связей, поиск оптимальных решений, сопряженных с интеллектуальными усилиями.

Зарубежная школа исходит из постулата, что важнейшим элементом гражданского образования является социальный опыт учащихся. Гражданственность всегда созидательна, а потому она должна формироваться через деятельность. Как отмечает Дж. Патрик, из стен школы выпускник должен выходить с опытом гражданской жизни, который реально мог бы помочь ему найти свое место в жизни, человеком, владеющим «навыками и ценностями для эффективного участия в деятельности организаций гражданского общества» [3, с. 237].

В связи с этим педагогический инструментарий школ пополнился новыми формами гражданского образования: дискуссии, ролевые игры, моделирование, дебаты, индивидуальные и групповые проекты, которые не только повышают интерес к гражданскому образованию, но и способствуют выработке умения сотрудничать, быть терпимым, уверенным в себе, формированию лидерских качеств. Поощряется участие школьников в учебных группах, организациях, кооперативной деятельности.

Заключение. Таким образом, зарубежный опыт свидетельствует о том, что гражданское образование требует, с одной стороны, выстраивания школьной жизни на основе идеи «школа – демократическое сообщество», создания гуманистического

климата школы, где уважение, участие, свобода личности, равенство и справедливость должны быть привычным явлением, а, с другой стороны, объединения усилий школы, семьи, органов государственно-общественного управления в воспитании гражданственности.

Список литературы

1. Кнопф, В. Гражданское образование в Австрии / В. Кнопф // Гражданское образование: материалы международного проекта. – СПб., 2000.
2. Шехтер, С. Возвращаясь к «свободе и справедливости для всех»: гражданство в американской федеральной системе / С. Шехтер // Мир человека. – 1996. – № 1.
3. Патрик, Дж. Гражданское общество в период третьей волны демократии: его значение для гражданского образования / Дж. патрик // Гражданское образование: содержание и активные методы обучения. – М., 1997.

КОМПОНЕНТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ УЧАЩЕЙСЯ И СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

*М.В. Кульков
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Приоритетной целью военно-патриотического воспитания является формирование патриотизма. Реализация данной цели предполагает воспитание у молодежи чувства уважения к историческому и культурному наследию своего народа, развитие активной гражданско-патриотической позиции, формирование компетенций для исполнения молодыми гражданами своего гражданского и воинского долга. Выполнение указанной цели возможно только при наличии четко разработанной системы, представляющей собой единство цели и задач, содержания, средств, методов и форм, обеспечивающих целостное воздействие учебно-воспитательного процесса на сознание, чувства и поведение субъектов военно-патриотического воспитания.

Материал и методы. В качестве методов научного исследования нами использовали: анализ литературных источников, теоретический анализ, мысленное моделирование, исследование и обобщение практической деятельности организаций занимающихся военно-патриотическим воспитанием молодежи.

Результаты и их обсуждение. Организационными компонентами военно-патриотического воспитания являются: учебный процесс, внеклассная воспитательная работа, проведение морально-политической, психологической, физической, военно-технической, начальной военной подготовки.

Анализируя российский опыт в данном направлении видно, что для достижения цели военно-патриотического воспитания требуется выполнение следующих основных задач:

- проведение научно-обоснованной управленческой и организационной деятельности по созданию условий для эффективного военно-патриотического воспитания молодежи;
- утверждение в сознании и чувствах молодежи патриотических ценностей, взглядов и убеждений, уважению к культурному и историческому прошлому страны, к традициям, повышение престижа государственной, особенно военной службы;
- создание новой эффективной системы военно-патриотического воспитания, обеспечивающей оптимальные условия развития у молодежи верности к Отече-