

межличностных контактах и вызывающие трудности в общении с людьми; потеря социометрического статуса или так называемый «синдром бывшего отличника».

Заключение Межпредметный характер предмета «иностранный язык» позволяет значительно расширить направления профессиональной ориентации обучения. Разнообразные возможности в использовании языка (в соответствии со своими профессиональными устремлениями) учащиеся, а в будущем и студенты могут получить благодаря тому, что, имея целью формирование филологических и лингвистических знаний на профильном уровне, филологический профиль тем самым углубляет знакомство школьников с иностранным языком как универсальным средством познания, применяемым в самых разнообразных сферах учебной и профессиональной деятельности. Изучая иностранный язык на профильном уровне, школьник должен иметь возможность использовать его как действенное средство для реализации своих познавательных интересов и профориентационных устремлений. При этом под прикладной направленностью следует понимать ориентацию приобретаемых в профиле иноязычных знаний, навыков и умений на конкретную деятельность (учебную, профессиональную), предусматривающую их практическое применение. Исходя из этого, направления профориентационной работы в рамках профиля могут быть расширены, поскольку филологический профиль может служить основой для разных специализаций.

Список литературы

1. Зим, ИЛ. Профильное обучение иностранным языкам на старшей ступени общеобразовательной школы / И.Л.Зим // Проблемы и перспективы. – М. : Просвещение, 2007.
2. Шубина, Н.Л. Высшее образование России в зеркале Болонского процесса: Научно-методическое пособие / Н.Л.Шубина. – СПб : Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2005. – С.239-241.

УРОВНИ ПОНИМАНИЯ И ТЕСТИРОВАНИЕ ПОНИМАНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ РЕЧИ НА СЛУХ

*Д.О. Половцев
Витебск, «Международный университет «МИТСО»*

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью разработки качественной, оперативной и одновременно объективной системы контроля в современной общеобразовательной белорусской школе. В связи с этим вопросы тестирования понимания иноязычной речи на слух как формы промежуточного и итогового контроля становятся все более актуальными.

Целью данной статьи является рассмотреть уровни понимания восприятия иноязычного текста на слух выпускниками средних общеобразовательных школ.

Материал и методы. Материалом исследования служат аудиотесты, используемые в современной белорусской общеобразовательной школе для промежуточного и итогового тестирования понимания иноязычной речи на слух выпускников.

Результаты и их обсуждение. Целью любого контроля является определение уровня сформированности речевых умений и того, насколько точно и полно воспринят учащимися тот или иной аудиотекст. В методической литературе выделяют четыре уровня понимания:

Уровень слов.

Уровень предложений.

Уровень синтаксического целого (смыслового куска).

Уровень текста.

Основное отличие этих уровней – глубина и точность понимания, сложность операций, совершаемых слушающим.

Понимание на уровне слов носит фрагментарный характер, оно зависит от соотношения между активным, пассивным и потенциальным словарями слушающего и от способности использовать детерминирующую функцию словосочетаний и контекста.

Понимание на уровне предложений зависит от их синтаксической особенности. Простые предложения не представляют особой сложности, так как простое предложение является привычной и хорошо упроченной единицей разговорной речи.

Понимание сложного синтаксического целого происходит путем расчленения речевого сообщения на части, определения средств соединения предложений, составляющий смысловой кусок, определения его темы, начала и конца мысли по основным синтаксическим признакам (инверсия, вводные слова, союзы в начале и конце смыслового куска и др.).

Понимание на уровне текста зависит от понимания предикативной связи предложений, так как она более стабильна и информативна, от композиционно-смысловой структуры текста, стиля и жанра.

Эта типология уровней понимания представляет интерес с точки зрения развития прогностических умений и позволяет проследить за сложностью выдвижения формальных и смысловых гипотез, однако для организации контроля она малопригодна. Учитывая данные о ступенчатом характере понимания, можно предложить несколько иное деление:

1. Уровень фрагментарного (поверхностного) понимания.
2. Уровень глобального (общего) понимания (прослушивание осуществляется один раз).
3. Уровень детального (полного) понимания (прослушивание осуществляется два раза).
4. Уровень критического понимания.

Упражнения, с помощью которых проверяется степень глубины и полноты понимания, должны относиться только к трем уровням (2 – 4), с их помощью может быть выявлена и фрагментарность понимания.

Общее понимание текста проверяется с помощью выборочного ответа на вопрос (*True (T), False (F) or No Evidence; Multiple Choice*), определения темы текста, его озаглавливания, перечисления основных фактов (составление общего плана, ответы или постановка вопросов к основным фактам, краткое резюме и т.д.).

Уровень детального понимания определяется путем заполнения пропусков в графическом ключе (*close test*). Также уровень детального понимания проверяется с помощью ответов или постановки вопросов ко всем фактам текста, составления подробного плана, пересказа на родном или иностранном языке, придумывания начала, дополнительных фактов, описания действующих лиц, ситуаций.

Уровень критического понимания связан с оценкой прослушанного, с комментарием и обсуждением, то есть со всякого рода творческими проблемными заданиями, предполагающими понимание эмоционально-оценочных элементов текста и наличие умения соотносить содержание с ситуацией общения. Это может быть беседа, выявляющая отношение к событиям, действующим лицам, оценка текста на уровне темы или ремы.

Заключение. Выделяют несколько типологий уровней понимания. Так, например, типология уровней понимания с точки зрения развития прогностических умений (выделяют уровень слов, уровень предложений, уровень синтаксического целого и уровень текста) позволяет проследить за сложностью выдвижения формальных и смысловых гипотез. Учитывая данные о ступенчатом характере понимания, можно предложить несколько иное деление: уровень фрагментарного (поверхностного) понимания, уровень глобального (общего) понимания, уровень детального (полного) понимания, уровень критического понимания.

ПОДГОТОВКА УЧАЩИХСЯ К НАПИСАНИЮ ОТЗЫВА О ЛИРИЧЕСКОМ ПРОИЗВЕДЕНИИ

*Л.И. Шевцова
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Написание отзыва о лирическом произведении при выполнении заданий на олимпиаде по русскому языку и литературе – сложная задача для учащихся. По сути, старшеклассники должны выступить в роли литературоведа, обнаружив при этом и личностное восприятие. Критерии оценки такого отзыва достаточно высоки: оцениваются и полнота и глубина интерпретации содержания произведения, и целостность анализа изобразительно-выразительных средств, их роль в раскрытии идейного содержания произведения, выявлении авторской позиции, и, наконец, соответствие текста жанру отзыва и грамотность. Заявленные критерии оценки обнаруживают, что ученика необходимо готовить к отзыву-рецензии (некоторые справочные издания рецензию определяют как разновидность отзыва).

Понятно, что подготовка учащихся к написанию отзыва – длительная и кропотливая работа. И учитель не всегда знает, в каком направлении двигаться, с чего начинать эту работу, каковы обязательные компоненты обучения. То есть ему важно представлять данную работу как систему и двигаться от этапа к этапу. Поэтому цель моего доклада – определить условия, этапы и содержание работы по подготовке учеников к написанию отзыва о лирическом произведении.

Материал и методы. Материал, представленный в докладе, является обобщением многолетнего опыта работы с учащимися гимназий и школ г. Витебска и Витебского района. Методы исследования – опытно-экспериментальный и аналитико-синтетический.

Результаты и их обсуждение. Вначале сформулируем условия, без которых работа не будет успешна. Во-первых, это систематические занятия, которые, скорее всего, необходимо проводить во внеурочное время, например, как факультативы. Во-вторых, обучение должно быть основано на анализе лирических произведений, которые учитель предварительно отберет для этой работы (желательно, чтобы это были непрограммные стихотворения, лучше – поэтов XX века, как наименее известных школьникам и наиболее часто предлагаемых на олимпиадах). В-третьих, ученики должны как можно больше выполнять письменных заданий, то есть осваивать жанр письменного отзыва: от заданий, связанных с анализом отдельных элементов произведения (стилистических фигур, композиции, речевой организации и др.), до создания цельных текстов отзывов.

Сложность олимпиадного задания данного типа заключается в том, что ученик должен создать собственный текст в жанре отзыва о другом тексте – стихотворении, которое является произведением словесного искусства. Перед пишущим стоит первостепенная задача – понять этот текст, а потом о нем написать.