

чительной степени оторвано от проблем реальной жизни молодых людей; б) определённая часть преподавателей ограничивает свою деятельность лишь трансляцией знаний. Оставляя «в тени» воспитательно-мировоззренческий аспект учебного процесса; в) наблюдается дублирование в преподавании социально-гуманитарных дисциплин, не соблюдаются порой принципы развивающего обучения. В условиях социальных трансформаций, глобализации происходит переоценка многих, ранее привычных ценностей. Молодежь ныне живет в постоянном информационном поле. Интернет, СМИ (особенно российские) порой формируют потребительскую психологию, культ успеха, материального достатка любой ценой. У отдельных групп молодежи сбивается «нравственный прицел». Вот почему непроходящее значение имеет разностороннее образование. Человек обязан задумываться над тем, что происходит в обществе, в мире, что такое добро, забота, любовь, смысл жизни. Необходимо привлечь хотя бы часть внимания, которое человек уделяет утилитарным вещам, к его внутреннему миру. Важны духовные скрепы общества. Тот, кто плохо знает историю, философию, литературу не может быть добрым, порядочным, гражданином и патриотом своего Отечества.

Заключение. Организация учебно-воспитательного процесса призвана обеспечить условия для реализации возможностей каждого студента в приобретении им не только знаний, но и навыков саморегуляции учебной деятельности, в более широком аспекте – условий для социализации и проявления всего комплекса личностных качеств, востребованных современным обществом.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ С ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

*В.И. Турковский
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Взаимодействие между обучающей деятельностью преподавателей и учебно-профессиональной деятельностью будущих учителей – это постоянно действующий фактор образовательной среды университета. Но сегодня эти процессы должны носить инновационный и профессионально развивающий характер.

Обучающая деятельность, направленная на трансляцию знаний, на вербальную интерпретацию понятий вне их систематизации, междисциплинарных взаимосвязей и активного применения знаний – не продуктивна. Только непрерывное повышение качества теоретической и практико-ориентированной учебной деятельности студентов, их интенсивная учебно-профессиональная деятельность на учебных занятиях и на педагогической практике обеспечивают подготовку современного учителя. При этом цели, механизмы и результаты профессионально-педагогического развития преподавателей по своей сущности адекватны целям, механизмам и результатам начального этапа профессионально-педагогического становления будущих учителей. Взаимодействие же преподавателей и студентов осуществляется на протяжении всего периода подготовки специалистов в университете. Сложившийся у студентов стиль взаимодействия будет влиять и на взаимодействия начинающих учителей с другими учителями, руководством школы и работниками районных и городских управлений образования.

Необходимо учитывать, что обучающая деятельность преподавателей базируется на их общекультурном и интеллектуальном потенциале, фундаментальной

научной подготовке, глубоком знании содержания учебных дисциплин, а так же на педагогической компетентности, включающей теоретическую и практическую готовность к обучению и социально-профессиональному воспитанию студентов. Профессионально-педагогическое развитие преподавателей – это самостоятельное направление становления их профессиональной зрелости. Данный вид развития основано на тех же психолого-педагогических механизмах, что и формирование у студентов академических, социально-психологических и профессиональных компетенций.

Материал и методы. В исследовании применялись методы анализа научных источников по философии, психологии, педагогике, в том числе и материалы периодических изданий. Анализировались дипломные работы и магистерские работы, изучались нормативные документы Министерства образования Республики Беларусь. Анализировались материалы анкетного опроса директоров, заместителей директоров школ, гимназий, представителей баз практик, а также выпускников университета (всего приняло участие 829 человек из 23 районов Витебской области и г.Витебска). Проведен сравнительный анализ учебников и пособий по дидактике высшей школы и методикам преподавания университетских учебных дисциплин.

Результаты и их обсуждение. Обоснование актуальности рассматриваемой проблемы обусловило необходимость раскрытия сущности категории «взаимодействие». Философская категория «взаимодействие» отражает взаимную обусловленность и взаимовлияние объектов друг на друга, изменение их состояния и взаимопереход. Объекты выступают как системы, включающие свои элементы, структуры и взаимосвязи между ними, а так же и взаимодействующие с ними среды. В то же время взаимодействие является интегрирующим фактором, способствующим образованию структур подсистем и системы как целого. Структура – это совокупность устойчивых связей между элементами системы, включающая общую организацию предмета, процесса, пространственные и временные расположение частей, что формирует определенную целостность системы.

В процессуальном плане взаимодействия выступают в различных формах: действие и противодействие как отталкивание; действие как притяжение; действие как взаимодополнение.

Взаимодействие определяет отношение причины и следствия. Причина – это взаимодействие между системами и подсистемами, вызывающее изменения во взаимодействующих системах и подсистемах. Следствие – это изменение, появившееся в результате взаимодействия. Сущностная черта связи причины и следствия – необратимый характер этой связи. Взаимодействие же противоположностей, противоречие являются внутренним источником развития и саморазвития систем. Важно подчеркнуть, что развитие (восходящее или нисходящее изменения) выступает как саморазвитие систем.

Раскрытие сущности категории «взаимодействие» и ее системообразующей функции предполагает выявление философско-методологических оснований, обеспечивающих эффективное использование эвристического потенциала рассматриваемой категории (и связанных с ней категориями «система», «структура», «целое») для профессионально-педагогического развития преподавателей и будущих учителей. В роли данных методологических оснований выступают следующие.

1. Познание системы – важный этап взаимодействия между субъектом и объектом. В то же время, познание – это результат изучения внутренних и внешних взаимодействий системы, что выступает основой для ее последующих целенаправленных преобразований.

2. Для системы характерен комплекс взаимодействий. Следует, во-первых, раскрыть типы взаимодействий: взаимодействие с подобными и с противоположными системами, с различными или нейтральными системами, с ближайшей родственной системой, с множеством родственных систем (подсистемами, системой в целом), с качественно отличной от системы средой.

3. Следует учитывать специфику двух отношений взаимодействия: противоречивое взаимодействие (борьба) и непротиворечивое взаимодействие (сотрудничество). Отношение борьбы (самосохранение, развитие, функционирование одной стороны за счет другой, подавление другой стороны) находится в диалектическом единстве с отношением сотрудничества (взаимодополнение, упрочение, обогащение, поддержка, гармония).

4. В изучении взаимодействий существенная роль принадлежит внутреннему единству системы. Его сформированность означает, что элементы системы активно взаимодействуют между собой и они могут вступать с другими системами в отношения борьбы или сотрудничества. Единство реализуется как связь борющихся систем, как связь нейтральных систем и как процесс, объединяющий системы, укрепляющий их взаимосвязь, взаимодополнение, обеспечивающих их взаимопомощь в противодействии другим системам. Единство – это сущностная черта любого взаимодействия, и оно может быть динамичным, устойчивым, переменным, постоянным, более или менее прочным.

5. Ключевая категория в развитии систем – противоречие. Противоречие – это взаимодействие противоположных сторон и тенденций развития систем. Противоположные стороны и тенденции находятся во внутреннем единстве и взаимопроникновении. Взаимодействие противоречий всегда развивается, оно подвижно и динамично. Вычленяют противоречия: внутренние и внешние; основные и неосновные; антагонистические и неантагонистические; необходимые и случайные. Анализ сущности противоречий – это и есть анализ развития систем, выступающее как процесс возникновения, движения и разрешения противоречий.

Заключение. Анализ сущности и содержания выявленных философско-методологических подходов ориентирует на вычленение категориальных понятий педагогического уровня методологии и раскрытие их сущности.

Категориальные понятия – «педагогическая система», «педагогическая деятельность», «педагогический процесс». Педагогическую систему понимают как упорядоченное, дифференцированное и целостное множество взаимосвязанных элементов и их взаимодействий. Ее эффективность обусловлена реализацией таких принципов как структурности, интегративности, оптимальности, функциональности (совместное рассмотрение структуры и функций) и автономности.

Целостной динамической системой выступает педагогический процесс. Его системообразующий фактор – цели образования. Основные свойства педагогического процесса: целенаправленность, двусторонность, целостность. Педагогический процесс функционирует и развивается в рамках определенной воспитательной системы и его назначение – непрерывное совершенствование этой системы. Более широким понятием чем «педагогический процесс» является понятие «педагогическая деятельность». Структура педагогической деятельности включает следующие компоненты: целевой, мотивационный, содержательно-конструктивный. Педагогическую деятельность отличают целенаправленность, мотивационность, предметность, результативность. Она носит коллективный и поисково-творческий характер.