

СПЕЦИФИКА СТАНОВЛЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПОРТРЕТА ЖУРНАЛИСТА

*А.В. Новосельцева
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Современные технологии обеспечивают неограниченный в пространстве и времени процесс циркуляции массовой информации, позволяют доставлять её узко сегментированной аудитории, дают возможность индивидуумам участвовать в создании медийных текстов, осуществлять интерактивную, многовекторную коммуникацию. Процессы дигитализации и конвергенции в СМИ влияют на творческую деятельность журналистов – изменяется специфика их взаимодействия с аудиторией и другими субъектами коммуникации. Появляются высокотехничные методы познания, сбора, обработки и передачи информации, формируется новая экранная культура. Это накладывает определённый отпечаток на образ журналиста как личности и профессионала.

Как подчёркивает И.М. Дзялошинский [1], являясь по своей сути ансамблем сложноорганизованных сфер – побудительной, регулятивно-смысловой, исполнительской – журналист «предъявляет» себя другим людям в качестве совокупности неких качеств. Называя журналиста добрым, талантливым, тщеславным, эрудированным и т.д., мы как раз и фиксируем наше восприятие каких-то его внутренних характеристик. Понятием «личностное качество» имеет смысл обозначать устойчивую характеристику журналиста, складывающуюся под влиянием генетических, геокосмических и социальных факторов и проявляющуюся в процессах его жизнедеятельности. Очевидно, что журналист может взаимодействовать с другими системами какой-то одной своей гранью, несколькими гранями одновременно или же как интегральная, целостная система. В первом случае взаимодействующая с журналистом система воспринимает его как олицетворение какого-то одного простого качества: умный, волевой, жадный, совестливый, многознающий и т.д. Во втором варианте журналист воспроизводит себя как носителя неких сложноорганизованных, синтетических качеств. В третьем случае, называя журналиста героем, мы с помощью одного понятия описываем его в целом, в единстве всех его характеристик. Под профессиональными качествами обычно понимают существенно важные характеристики человека, выявляемые им в процессе профессиональной деятельности и обеспечивающие ее эффективное осуществление.

Обратившись к рассмотрению проблемы личностных и профессиональных качеств журналиста, следует отметить, что в психологии существуют два основных подхода к исследованию личности: типологический подход и подход, основанный на выделении черт личности [1].

Материал и методы. Анализ основных личностных и профессиональных качеств журналиста позволяет сделать выборку наиболее важных из них, которая и была представлена в форме анкеты. В анкету включались вопросы открытого и закрытого типов. С целью выявления профессиональной деформации качеств анкета была предложена студентам специальности 1-02 03 05 «Белорусский язык и литература. Журналистика» (опрошены 17 человек первого года обучения) УО «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Результаты и их обсуждение. Журналистика, согласно определениям опрошенных, это *не просто профессия, а определённый стиль жизни, позволяющий узнавать и быть узнанным; царица среди всех профессий, в которой находят себя только избранные ею; способ выразить себя творчески; искусство слова; источник информационной жизни общества; отношение к миру и его*

отображение с помощью творчества; творчество, умело переплетенное с информацией, приукрашенное и яркое, но не испорченное ложью; умение честно и правильно оповестить общество; мастерское представление аудитории максимум интересной информации. Студенты также приводили полностью или частично традиционные определения журналистики.

Качества, которые в той или иной мере считают приоритетными будущие специалисты, оценивались следующим образом: профессиональное мастерство (как «1» по степени значимости – 11 человек; «2» – 5; «6» – 1), литературное мастерство («1» – 2; «2» – 7; «3» – 5; «4» – 1; «5» – 1; «6» – 1), организаторское мастерство («2» – 1; «3» – 6; «4» – 6; «5» – 3; «6» – 1), умение работать с авторами («2» – 3; «3» – 3; «4» – 6; «5» – 4; «6» – 1), умение работать с редакционной почтой, письмами («3» – 3; «4» – 2; «5» – 4; «6» – 7; «7» – 1), сочетание универсальности со специализацией («1» – 3; «2» – 1; «3» – 2; «4» – 2; «5» – 5; «6» – 4). В числе других качеств студенты, например, отмечали такое качество, как умение разговаривать и слушать.

Профессиональные и личностные качества журналиста оценены студентами неоднозначно. Не будет преувеличением сказать, что в следующих приоритетах не прослеживается чёткой градации: принципиальность («2» – 1; «4» – 2; «5» – 1; «6» – 1; «7» – 3; «9» – 3; «10» – 6), инициативность («1» – 4; «2» – 1; «3» – 1; «4» – 3; «5» – 3; «6» – 3; «7» – 1; «8» – 1), целеустремленность («1» – 1; «2» – 2; «3» – 3; «4» – 3; «5» – 4; «7» – 3; «10» – 1), готовность помочь товарищу, поделиться своими знаниями («1» – 1; «4» – 2; «6» – 3; «8» – 6; «9» – 3; «10» – 2), ответственность («1» – 2; «2» – 2; «3» – 7; «4» – 2; «5» – 1; «6» – 1; «7» – 1; «8» – 1), правдивость («1» – 2; «2» – 4; «3» – 1; «4» – 5; «5» – 1; «6» – 1; «7» – 1; «8» – 1; «9» – 1), профессиональная солидарность («1» – 1; «3» – 3; «5» – 4; «6» – 3; «7» – 1; «8» – 3; «9» – 2), уважение гуманистических ценностей («1» – 1; «2» – 2; «3» – 1; «5» – 2; «6» – 4; «7» – 1; «8» – 3; «9» – 2; «10» – 1), соблюдение норм профессиональной этики («1» – 5; «2» – 3; «3» – 1; «6» – 1; «7» – 2; «8» – 2; «9» – 3), стремление в полной мере использовать свободу слова («2» – 2; «3» – 1; «7» – 4; «9» – 3; «10» – 7).

Называя того либо иного журналиста своим идеалом, студенты вспоминают как профессиональные, так и личностные качества. Например, Ларри Кинг характеризуется как *мастер интервьюирования и человек, который самостоятельно научился этой профессии.* Егор Хрусталёв *смог многого достичь в жизни. Благодаря его ток-шоу, а следовательно, и ему самому, решалось максимум вопросов, которые он не боялся выносить в эфир.* Андрей Малахов назван идеалом, потому как он *активен, уверен, любознателен, образован, успешен; так как он всего добился сам, он близок к народу, он «свой» среди своих, он талантлив.* Сергей Дорофеев характеризуется как *молодой, интересный, смелый и креативный.* Денис Курьян *очень профессиональный, умеет найти подход к каждому человеку и говорить с ним на одном языке. Кроме того, он обладает целеустремлённостью, инициативностью, он близок зрителю и говорит то, что мы хотим знать.* Александр Бусько выбран идеалом, *потому что мне нравится, как он делает репортажи, уместно и интересно.* Виктория Попова («Советская Беларусь») *пишет на актуальные темы, её материалы не перегружены, читаются легко и интересно.* Анастасия Лазебная, *которая сочетает такие качества, как целеустремлённость, оперативность, умение работать с авторами и др.*

Заключение. Таким образом, согласно данным определениям журналистики, в студенческой среде чётко прослеживается идеальное видение журналистики. Следует отметить, что студенты воспринимают журналистскую деятельность как

возможность выявить своё творческое «я» через подачу массовой информации. Что касается определений журналистики, которые давали журналисты со стажем работы, то в них раскрывается не только практико-прагматичный подход, но и чёткое обозначение: журналистская деятельность направлена на человека и, следовательно, должна быть подчинена социальным запросам и требованиям.

Список литературы

1. Дзялошинский, И.М. Творческая индивидуальность в журналистике / И.М. Дзялошинский. – М. : Изд-во Моск. гос. ун-та, 1984. – 80 с.

ЮНОШИ-СТУДЕНТЫ И АЛКОГОЛЬ

*М.Н. Нурбаева
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Главная человеческая ценность – культура здоровья. Это – приоритетное направление деятельности нашего государства. А здоровье немислимо, если человек употребляет алкоголь. Это особенно заметно в молодежной среде, самой уязвимой части общества в плане возможности формирования патологического влечения к алкоголю. Кроме того, именно в молодости закладываются основы отношения к спиртным напиткам. Нужно уметь защитить подрастающее поколение от алкоголя, а для этого необходим мониторинг степени алкоголизации молодежи и формирования трезвеннических установок.

Целью нашей работы было выяснить, как относятся к алкоголю юноши-студенты – наиболее прогрессивная и информированная часть молодежи.

Материал и методы. Проведено анонимное анкетирование 135 студентов 1-5 курсов одного из факультетов вуза.

Результаты и их обсуждение. Все студенты знают, что алкоголь вреден: на первом курсе 54% знают, что вреден в любом виде, а 37% считают, что вредно только употребление большого количества алкоголя и 20% - что вреден только некачественный алкоголь. К четвертому – пятому курсам остается мнение, что вреден алкоголь в больших количествах (соответственно 75% и 72,2%) и некачественный алкоголь (41,5% и 16,6%). О вредном влиянии на организм и здоровье человека даже небольших доз алкоголя молодые люди не задумываются.

Мало того, основная масса студентов уже знают, какие напитки они предпочитают, и отдают предпочтение: на первом курсе пиву – 57%, ликерам и шампанскому – 31,4%, вину – 11,4%, водке – 8,5%, а 20% не нравятся никакие напитки.

На втором курсе: пиву – 41%, вину – 29,3%, водке – 34,1%, ликерам и шампанскому – 31,7%, и только 14,6% не любят спиртного.

На третьем курсе: 68,9% - пиву, 27,6% - вину, 31% – водке, 27,6% – ликерам и шампанскому, 13,8% – ничему.

На четвертом курсе: 75% – пиву, 8,3% – вину, 25% – водке, 41,5% – ликерам и шампанскому, и 25% – ничему.

На пятом курсе: 50% – пиву, 5,5% – вину, 11% – водке, 27,8% – ликерам и шампанскому, 16,6% – ничему.

Общая картина алкогольных пристрастий юношей-студентов следующая: пиво – 55,5%, вино – 19,2%, водка – 23%, ликеры и шампанское – 31,1%, ничего не любят – 17%.

Мы попытались выяснить при каких обстоятельствах респонденты впервые попробовали алкоголь. 52,6% ответили, что с родителями дома, и 12,6% – в ком-