

в обучении и воспитании студентов являются такие принципы андрагогического процесса как принцип элективности и приоритета самостоятельности в обучении.

Список литературы

1. Бордовская, Н.В. Педагогика: учебник для вузов / Н.В. Бордовская, А.Л. Реан. – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – 304 с.
2. Змеев, С.И. Андрагогика: основы теории и технологии обучения взрослых / С.И. Змеев. – М.: ПЕРСЭ, 2003. – 207 с.
3. Громкова, М.Т. Андрагогика: теория и практика образования взрослых / М.Т. Громкова. – М., 2005.

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ Г. ВИТЕБСКА

*И.И. Ефременко, Р.И. Фидельская
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Управление процессами, происходящими в учреждениях образования, – один из важнейших факторов достижения высокого уровня образовательных результатов. Особое значение имеет это положение, когда речь идет об управлении инновационными процессами, определяющими векторы развития образовательных систем всех уровней в последние годы.

Управляющая система школы – директор, его заместители, руководители структурных подразделений – эффективна только в том случае, когда принципы и закономерности управления осознаны каждым из них в полном объеме и стали частью их профессионального самосознания. Уровень профессиональной культуры руководителей школы в значительной степени определяет качество инновационной деятельности образовательного учреждения в целом.

Профессиональный, т.е. культурный, руководитель целеустремленно и настойчиво формирует профессиональную культуру исполнителей, выступающих в качестве субъектов инновационной деятельности, рассматривая подобные усилия как условие обогащения кадрового ресурса инноваций.

Целью исследования явилось изучение мнений руководителей и учителей образовательных учреждений об управлении инновационными процессами.

Материал и методы. Исследование проведено в образовательных учреждениях г. Витебска, где осуществляется инновационная педагогическая деятельность: гимназии №№ 3, 9; ГУО СШ №№12; 30. Выборочная совокупность составила 79 человек. Метод исследования – анкетирование. Для определения свойств модели управления инновационными процессами в образовательных учреждениях, необходимо выявить:

- критерии оценки управления инновационными процессами;
- профессиональную подготовку учителей;
- их творческий настрой и проявление инициативы в инновационной деятельности.
- этап инновационной деятельности.

Результаты и их обсуждение. Критериями оценки управления инновационными процессами, со слов руководителей ОУ являются (табл. 1).

На вопрос «Проходили ли Вы подготовку для осуществления педагогической деятельности» получены следующие ответы (в %): в гимназии № 3 таких учителей более всего (77%); школе № 12–56% и в школах № 9 и № 30–23% и 20% соответственно.

Таблица 1

ГУО	Критерии оценки управления инновационными процессами
Гимназия № 9	уровень эффективности реализации инновационного процесса
Гимназия № 6	новизна, актуальность, качество знаний, умений и навыков учащихся
СШ № 12	результативность, принятие инноваций всеми участниками образовательного процесса
СШ № 30	результативность, эффективность, целесообразность, своевременность, использование ресурсов

Педагогические инновации один из самых сложных видов творчества, опирающийся на самотворчество и индивидуальность учителей и учащихся. При этом имеет значение то, кто является инициатором создания базовой площадки по внедрению педагогических инноваций.

Из ответов руководителей и учителей следует, что 1/3 часть учителей затруднилась ответить на данный вопрос, 1/4 часть – говорит об инициативе сверху и 41% – об инициативе снизу. В школе № 12 большая часть опрошенных (78%) говорит об инициативе педагогического коллектива в инновационной деятельности.

На вопрос, «В какой мере учителя проявляют личную инициативу по внедрению и осуществлению инновационной деятельности в своем ГУО», получены среднеарифметические данные. Они указывают на то, что основная часть учителей (66%) в полной мере проявляет личную инициативу в инновационной педагогической деятельности. Между тем в школе № 30 таких учителей лишь 13%. Имеются и такие учителя, кто не проявляет инициативу из-за того, что не поддерживают проводимые в общеобразовательном учреждении инновации.

Практически все участники анкетирования указывают на то, что в ходе инновационной деятельности изменились формы и методы работы, но при этом около 1/3 респондентов в гимназии № 9 и школе № 12 не смогли ответить на этот вопрос. Остальные учителя путаются в этих понятиях. Так и в формы и в методы работы попали: тестирование, индивидуальные занятия, уроки-сказки, уроки-экскурсии, уроки-семинары, моделирование проблемных ситуаций и т.д.

На вопрос, какова степень удовлетворенности учителей управленческой деятельностью видно из таблицы 2 (в %):

Таблица 2

Варианты ответов	Образовательные учреждения				Среднее арифметическое.
	Гимназия № 3	Гимназия № 9	Школа № 12	Школа № 30	
Удовлетворены	47	59	78	6	48
Скорее удовлетворены, чем не удовлетворены	33	32	22	47	33
Скорее не удовлетворены, чем удовлетворены	14	0	0	47	15
Не удовлетворены	6	9	0	0	4

По среднеарифметическим данным 81% учителей в большей или меньшей степени удовлетворены управленческой деятельностью, осуществляемой в их образовательном учреждении.

Актуальность проведенных в образовательных учреждениях исследований заключается в том, что полученные результаты позволили по косвенным признакам определить состояние инновационной деятельности и выявить причины, не позволяющие эффективнее осуществлять управление инновационными процессами. Среди этих причин следующие:

- недостаточный профессионально-культурный уровень руководителей образовательных учреждений;
- неустойчивость прямых и обратных связей в системе «руководитель-коллектив»;
- отсутствие стандартизированных требований к инновационной деятельности и управлению ею на всех уровнях образовательной системы.

Заключение. При всем при этом нельзя не отметить хотя и незначительные, но изменения, происходящие под воздействием инноваций в педагогической деятельности по следующим направлениям:

- в качестве и содержании подготовки учителей;
- в развитии творческой инициативы педагогов;
- в выборе и внедрении новых форм и методов обучения и воспитания учащихся;
- в росте стремления учителей ГОУ к самопознанию и самосовершенствованию, необходимых для осуществления инновационной педагогической деятельности.

Список литературы

1. Селевко, Г. Я. Освоение технологии самовоспитания личности школьников: как стать экспериментальной площадкой / Г.Я.Селевко // Народное образование. – 2005. – № 1. – с. 181.
2. Строкова, Т. И. Мониторинг педагогических нововведений / Т. И. Строкова // Директор школы. – 2006. – № 6. – с. 34.
3. Дебердеева, Т. Х. Новые ценности образования в условиях информационного общества / Т. Х. Дебердеева // Инновации в образовании. – 2005. – № 3. – с. 5.

АКТИВИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВИРТУАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

*Е.Н. Залеская, В.В. Шпаков
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Главной особенностью развития образования в текущем десятилетии является интенсивное развитие процессов информатизации во всех его сферах. Это приводит к формированию новой информационной инфраструктуры и образовательной среды, которые тесно связаны с широким использованием информационных технологий в учебной деятельности студента. Активизации этого процесса во многом способствует быстрое развитие интернет и web-технологий, которые позволяют открыть новые возможности для развития дистанционного обучения студентов. На наш взгляд, основу образовательного процесса составляет целенаправленная контролируемая самостоятельная работа студента.

Переход к инновационному образованию требует изменения роли преподавателя и формирования нового представления об его профессиональной компетентности и деятельности. Поэтому одной из ключевых задач развития современного образования является изменение методов и технологий преподавания, ориентация на личностно-ориентированное обучение и формирование у студентов навыков умений самостоятельной деятельности и мотивации.