

ВЗРОСЛАЯ ЛИЧНОСТЬ КАК ОСНОВНАЯ КАТЕГОРИЯ АНДРАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

*Л.С. Дьяченко, Р.В. Загорулько
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Понятие «взрослый» является одним из важнейших в андрагогике – науке, разрабатывающей теоретические и практические основы образования (обучения и воспитания) человека в течение всей жизни.

Период обучения студентов в университете охватывает как юношеский возраст, так и начало вступления во взрослую жизнь, требующей от человека нравственной, социальной зрелости. Вместе с тем, образовательный процесс в Вузе не в полной мере способствует андрагогическому развитию личности студента, его духовному и профессиональному взрослению, приобретению им потребности в непрерывном образовании.

Целью статьи является исследование сущности понятия «взрослая личность» и выявление возможностей образовательного процесса в высшей школе в реализации принципов процесса андрагогического.

Материал и методы. Материалом и методами исследования являются научные и методические издания по проблемам непрерывного образования взрослой личности, а также личный опыт авторов в работе со взрослой аудиторией.

Результаты и их обсуждение. Взрослый человек интегрирует в себе три важнейших начала: биологическое, социальное, духовное. Целенаправленно сохраняя и оберегая свое здоровье, взрослая личность совершенствует себя в течение жизни, стремясь к нравственной, духовной, социальной зрелости, – в этом и есть главное предназначение человеческого существования.

Исследователи проблем взрослой личности, рассматривая понятие «взрослый», подчеркивают ряд важных качеств его личности. М. Ноулз считает взрослым того человека, кто «ведет себя как взрослый», т.е. играет взрослые роли (работника, супруга, родителя, ответственного гражданина, солдата) [2]. Ученый обращает внимание также и на развитие самосознания взрослой личности. Человек является взрослым в той мере, в какой он воспринимает себя ответственным за свою жизнь.

Вслед за С.Н. Змеевым отметим, что взрослый человек – «это личность, выполняющая социально-значимые продуктивные роли (гражданина, профессионала, члена семьи); обладающего физиологической, психологической, социальной, нравственной зрелостью; относительной экономической независимостью; жизненным опытом и уровнем самосознания, достаточными для ответственного самоуправления поведением» [2].

Ученый наделяет взрослого обучающегося пятью важнейшими характеристиками, которые мы представили в виде схемы:

Рассматривая сущность и структуру социальной зрелости, А.А. Реан и Н.В. Боровская выделяют в этом понятии три важнейшие характеристики: ответственность, терпимость, саморазвитие. Очень важно различать для себя ответственность двух типов. Ответственностью первого типа должен обладать взрослый человек. Это тот случай, когда личность считает ответственно за все происходящее себя (Дж. Роттэр называет это отношение интернальным локусом контроля). Бороться за жизнь и находить выход из любой ситуации, надеяться только на себя и никого не обвинять – вот, что означает интернальный локус контроля. Ответственность второго типа (экстернальный локус контроля) характерна для незрелой в социальном и нравственном планах личности. Это скорее безответствен-

ность – ведь «взрослый» возлагает ответственность за свои неудачи на общество, государство, коллег по работе и меньше всего на самого себя. У таких взрослых, а на самом деле социально незрелых людей, есть привычка обвинять весь мир, обижаться на свою судьбу, что не делает их и окружающих людей счастливыми.



Чрезвычайно важным для гармоничного сосуществования со всеми уровнями социума является такое качество социально-зрелой личности, как терпимость. Причем конструктивной для организации жизни человека является не сенсуальная терпимость, связанная «с устойчивостью к воздействиям социальной среды, с ослаблением реагирования на неблагоприятные факторы за счет снижения чувствительности к его воздействиям» [1]. В общении профессиональном, личностном важно реализовывать диспозиционный вид терпимости – все люди имеют право на ошибку, все люди имеют право на свое мнение.

Процессу «взросления», превращению обучающегося в зрелую, социализированную, творческую личность способствует лишь тот образовательный процесс, который в наибольшей степени соответствует принципам процесса андрагогического. Для последнего характерна высокая степень субъектности его участников, предполагающая максимальную активность как обучающихся, так и обучающихся, что в свою очередь невозможно без установления между ними партнерских, синтонных взаимоотношений.

Недостаточно реализованными в вузовском образовании являются принцип приоритета самостоятельности в обучении и принцип элективности.

При реализации данных принципов обучающиеся (не обучаемые!) не только самостоятельно формулируют цели и задачи обучения, но и сами организуют, планируют, диагностируют процесс обучения и его результаты, участвуют вместе с преподавателями в выборе методов и форм обучения.

Только в том случае, если преподаватель целенаправленно учитывает продвижение по образовательному маршруту каждого студента и находит новые формы признания и поощрения личных достижений, у студентов возникает и приумножается потребность в непрерывном обучении и самовоспитании, самосовершенствовании, что и характеризует взрослую, ответственную личность, будущего профессионала, и гражданина, способного к реализации множества социально и личностно значимых жизненных ролей.

Заключение. Образовательный процесс в высшей школе должен и может являться процессом андрагогическим, способствующим обретению студентом качеств, характеризующих взрослую, зрелую личность. Наиболее востребованными

в обучении и воспитании студентов являются такие принципы андрагогического процесса как принцип элективности и приоритета самостоятельности в обучении.

Список литературы

1. Бордовская, Н.В. Педагогика: учебник для вузов / Н.В. Бордовская, А.Л. Реан. – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – 304 с.
2. Змеев, С.И. Андрагогика: основы теории и технологии обучения взрослых / С.И. Змеев. – М.: ПЕРСЭ, 2003. – 207 с.
3. Громкова, М.Т. Андрагогика: теория и практика образования взрослых / М.Т. Громкова. – М., 2005.

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ Г. ВИТЕБСКА

*И.И. Ефременко, Р.И. Фидельская
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Управление процессами, происходящими в учреждениях образования, – один из важнейших факторов достижения высокого уровня образовательных результатов. Особое значение имеет это положение, когда речь идет об управлении инновационными процессами, определяющими векторы развития образовательных систем всех уровней в последние годы.

Управляющая система школы – директор, его заместители, руководители структурных подразделений – эффективна только в том случае, когда принципы и закономерности управления осознаны каждым из них в полном объеме и стали частью их профессионального самосознания. Уровень профессиональной культуры руководителей школы в значительной степени определяет качество инновационной деятельности образовательного учреждения в целом.

Профессиональный, т.е. культурный, руководитель целеустремленно и настойчиво формирует профессиональную культуру исполнителей, выступающих в качестве субъектов инновационной деятельности, рассматривая подобные усилия как условие обогащения кадрового ресурса инноваций.

Целью исследования явилось изучение мнений руководителей и учителей образовательных учреждений об управлении инновационными процессами.

Материал и методы. Исследование проведено в образовательных учреждениях г. Витебска, где осуществляется инновационная педагогическая деятельность: гимназии №№ 3, 9; ГУО СШ №№12; 30. Выборочная совокупность составила 79 человек. Метод исследования – анкетирование. Для определения свойств модели управления инновационными процессами в образовательных учреждениях, необходимо выявить:

- критерии оценки управления инновационными процессами;
- профессиональную подготовку учителей;
- их творческий настрой и проявление инициативы в инновационной деятельности.
- этап инновационной деятельности.

Результаты и их обсуждение. Критериями оценки управления инновационными процессами, со слов руководителей ОУ являются (табл. 1).

На вопрос «Проходили ли Вы подготовку для осуществления педагогической деятельности» получены следующие ответы (в %): в гимназии № 3 таких учителей более всего (77%); школе № 12–56% и в школах № 9 и № 30–23% и 20% соответственно.