

оздоровительной и другие виды деятельности в учебном заведении вывести на уровень творческого процесса;

сформировать у каждого школьника потребность в творческой деятельности, творческом саморазвитии и самореализации своих человеческих возможностей.

ОСОБЕННОСТИ САМООЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА В СТРАНАХ ЕС (НА ПРИМЕРЕ ШВЕЦИИ)

*М.Ю. Бобрик, С.А. Дорофеев
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

В настоящее время основной тенденцией в области гарантий качества высшего образования становится перенос центра тяжести с процедур внешнего контроля качества деятельности образовательного учреждения на базе национальной системы аккредитации в сторону внутренней самооценки. Цель данной работы – рассмотрение подходов к самооценке образовательной деятельности на уровне высшего учебного заведения на примере Королевского технологического университета (г. Стокгольм, Швеция) (КТН).

Материал и методы. Руководство по проведению образовательной деятельности в высшем учебном заведении было разработано сотрудниками КТН в соответствии с требованиями документов об оценке образовательной деятельности 2011 (ЕАЕ) в Европейском Союзе. Предоставление образовательных услуг в КТН ориентировано на то, чтобы его выпускники обладали всем необходимым для занятия ведущих позиций в технологическом и социальном развитии как Швеции, так и всего Европейского Союза.

Обеспечение данных показателей в КТН основано на постоянной работе по улучшению качества образовательных услуг. Одним из важнейших ее аспектов является циклический процесс внутреннего пересмотра образовательных программ в соответствии с ЕАЕ. Основной целью ЕАЕ является создание платформы для обсуждений и самоанализа, способствуя таким образом улучшению качества. ЕАЕ также предоставляет возможность выявлять недостатки и принять необходимые меры по их устранению. В дальнейшем ЕАЕ может рассматриваться в качестве подготовительного этапа к оценке качества извне, включая Шведское Национальное агентство по высшему образованию.

В ходе ЕАЕ используется методология, признанная на мировом уровне и включающая самооценку, визиты на места экспертной группы и последующий анализ результатов. Задача экспертной группы состоит в том, чтобы предоставить общие рекомендации касательно образовательных программ, а также свое мнение по отдельным программам. Экспертная группа также определяет примеры лучшего опыта и возможные недостатки, требующие корректирующих действий. Таким образом, отчет экспертов создает базу для последующих управленческих решений.

Результаты и их обсуждение. Основные требования руководства по проведению самооценки включают ряд рабочих этапов. Краеугольным камнем ЕАЕ является самооценка на уровне образовательной программы. Поскольку процесс самооценки предоставляет возможность для ее анализа, это используется в дальнейшем для постоянного улучшения качества образовательной программы.

Наилучшие результаты дает открытый и аналитический подход к процессу самооценки. Анализ сильных и слабых сторон, возможностей и рисков, составляет важнейшую часть всего процесса оценки, а описательная статистическая ин-

формация является хорошей отправной точкой для обсуждения. КТН поддерживает создание «очагов качества» или «групп улучшения». Благодаря акценту на широкое участие, такие группы являются необходимой составляющей как процесса самооценки, так и дальнейшего постоянного улучшения образовательных программ.

В процесс самооценки вовлекается и стимулируется персонал, включая сотрудников, студентов и внешних участников. Каждая группа самооценки может охватывать одну или несколько образовательных программ и варьировать по составу от 5 до 12 человек. Обязательным участником такой группы должен быть хотя бы один студент. В случае специфических профессиональных программ в группу оценки привлекаются представители промышленности и другие заинтересованные стороны – выпускники, коллеги из других ВУЗов и т.д.

Процесс самооценки поддерживается центральной проектной командой, которая отвечает за организацию семинаров и встреч, сбор и распространение материалов с целью обеспечения процесса на программном уровне. Эти материалы включают в себя рекомендации по проведению самооценки, примеры лучшего опыта и ссылки на источники информации.

Проектная команда также предоставляет статистические данные относительно программы. Такая информация помогает в процессе обсуждения группой самооценки и при принятии решений.

Ближе к окончанию процесса самооценки, проектная команда организует встречу экспертов, где их отчеты заслушиваются и обсуждаются коллегами.

Обсуждение между разными группами самооценки, а также коммуникация с проектной командой, всячески приветствуется.

Все заключительные отчеты по самооценке представляются руководителю проекта к установленному сроку. Отчеты должны быть утверждены руководством факультета (деканом). Для обеспечения работы группы экспертов все отчеты оформляются на английском языке.

В шаблоне самооценки выделяются следующие структурные части:

1. Название программы.
2. Название факультета.
3. Описание процесса самооценки (как проходил и кто был задействован).
4. Анализ процедуры оценки качества (использование анкет с ответами студентов, существование «очагов качества»).
5. Описание предпосылок (анализ обеспечения преподавателями относительно их научных и педагогических компетенций и гендерного баланса; анализ студенческого общества относительно предварительных знаний, ситуаций с набором и гендерного баланса).
6. Анализ процессов:
 - 6.1. Подходы к преподаванию и обучению и их взаимосвязь с профессиональной практикой, научными исследованиями и производством новых знаний, включая области и структуры научных исследований КТН; новые наработки в преподавании и обучении.
 - 6.2. Анализ таких инструментов как литература, методы обучения и оценивания, механизмы для получения отзывов для обеспечения достижения студентами ожидаемых результатов обучения.
7. Результаты обучения (описание результатов при завершении программы, роль индивидуальных проектов (портфолио, анализ курсов) в достижении студентами ожидаемых результатов обучения).
8. Описание соотношения ожиданий студентов от программы с ее фактической реализацией и содержанием.

9. Анализ получения студентами практических навыков, знаний и умений, напрямую связанных с трудоустройством.

10. Результаты анкетирования удовлетворенности студентов качеством обучения в рамках программы и коммуникаций с персоналом.

11. Выявление сильных и слабых сторон, возможностей и рисков, структурных частей программы, которые должны далее развиваться.

Заключение. Главными достоинствами системы самооценки КТН являются: участие в ее проведении всех заинтересованных сторон, включая студентов, выпускников и работодателей; оценка гендерного баланса преподавательского корпуса и студенческого сообщества; возможность оценить влияние ВУЗа на общество; получение объективной информации о достижениях ВУЗа в области качества подготовки кадров, новых педагогических технологий, научно-исследовательской деятельности; возможность выявления проблемного поля образовательного учреждения и др.

Использование некоторых аспектов методологии и достоинств самооценки образовательной деятельности КТН позволит белорусскому высшему учебному заведению совершенствовать систему управления учебным учреждением, повысить качество образования, разработать и реализовать мероприятия, направленные на повышение конкурентоспособности ВУЗа и его выпускников, и быстрее интегрироваться в европейское образовательное пространство.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАЩИХСЯ – НЕОБХОДИМАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СИСТЕМЕ КОЛЛЕДЖ–ВУЗ

А.Э. Богатырева

Орша, Оршанский колледж ВГУ имени П.М. Машерова

Вхождение Оршанского колледжа в структуру УО «ВГУ им. П.М. Машерова» стимулировало развитие исследовательской деятельности учащихся. Выпускники колледжа продолжают образование в университете, а специфика высшего образования предполагает большой объём самостоятельной работы, что требует наличия у студентов исследовательских умений. Кроме того, профессиональная деятельность специалиста в современном обществе невозможна без творческого подхода. Поэтому уже в колледже необходимо создавать условия для самостоятельной продуктивной учебной деятельности учащихся на основе исследовательского метода, прививать культуру профессиональной проектной деятельности путём развития аналитических и прогностических способностей обучающихся, чтобы на вузовскую ступень обучения они пришли готовыми к самостоятельной, творческой, исследовательской деятельности [1, 225].

Цель данной статьи – охарактеризовать основные направления исследовательской деятельности учащихся в условиях функционирования колледжа в структуре университета.

Материал и методы. На основании изучения планирования научно-исследовательской деятельности СНО университета и НИОУ «Эрудит» колледжа, анализа выступлений учащихся на научно-практических конференциях для достижения поставленной цели были использованы методы: наблюдение, теоретический и сравнительно-описательный анализ.

Результаты и их обсуждение. Учебное исследование отличается от научного тем, что последнее нацелено на получение нового объективного знания. Глав-