

3. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятая на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: «Амалфея», 2005. – 48с.

4. Конституция Российской Федерации: принята все нар. голосованием 12 дек. 1993 г. : офиц. текст. – М. : Юрист, 2005. – 56 с.

5. Coase Ronald H. The Problem of Social Cost / Coase Ronald H. // Journal of Law and Economics. –1960. – P. 1–44.

6. Honore A.M. “Ownership”. In Oxford essays in jurisprudence / A.M. Honore; ed. by Guest A.W. – Oxford, 1991. – P. 112–128.

УДК 343.851.5(476)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Д.С. Ястреб, старший преподаватель кафедры уголовного права и уголовного процесса Витебского государственного университета имени П.М. Машерова

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные проблемы административно-деликтного законодательства в профилактике правонарушений несовершеннолетних, даётся анализ действующего законодательства в указанной сфере, формулируются предложения, по совершенствованию норм законодательства исходя из анализа правоприменительной практики.

Введение. Наблюдение автора за происходящими процессами в сфере практики применения уголовного и административно-деликтного законодательства привели к убеждению, что в значительной степени можно снизить «вредность» правонарушающих поступков со стороны несовершеннолетних. При этом значительный резерв, скрытый в применении административно-деликтного законодательства в полном объеме не используется.

Основная часть. Не говоря о преимуществах той или иной законодательной системы, необходимо обратить внимание на имеющиеся и до сих пор неиспользованные в полной мере резервы в профилактике правонарушений несовершеннолетних, активизировать которые возможно, внося изменение в административно-деликтное законодательство и которые, к сожалению, не были учтены при подготовке и принятии действующего Кодекса об административных правонарушениях (далее КоАП).

Принимая во внимание тесную взаимосвязь и взаимное влияние преступности и административной деликтности, КоАП нужно рассматривать с позиции профилактики преступлений. Учитывая то, что административные правонарушения в Беларуси сегодня превратились в одно из самых типичных криминогенных явлений, представляется необходимым статью 1.2. «Задачи законодательства об административных правонару-

шениях» после слов «направлен на предупреждение административных правонарушений», дополнить словом «и преступлений».

К сожалению, при подготовке КоАП законодатель не учел реалий времени. За ряд уголовно-наказуемых деяний уголовная ответственность наступает с четырнадцати лет, за административные правонарушения, которые зачастую являются первым шагом к совершению преступлений, ответственность наступает с шестнадцати лет.

Уже давно назрела необходимость снизить возраст, с которого наступает ответственность за административные правонарушения. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей и попечителей распоряжаться своими заработком, стипендией и иными собственными доходами, вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими, совершать мелкие бытовые сделки... (ст. 25 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее ГК), то есть фактически вести самостоятельный, не зависимый от родителей образ жизни.

Рядом статей Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее УК), в том числе ст.340 (Заведомо ложное сообщение об опасности) и ст. 341 (Осквернение сооружений и порча имущества), предусмотрено наступление уголовной ответственности с 14-летнего возраста. Объектом данных преступлений является общественный порядок. Общественный порядок является также объектом мелкого хулиганства (ст. 17.1 КоАП). Причем мелкое хулиганство имеет место и в том случае, когда лицо сделало непристойные надписи на заборе в отсутствие людей. Таким образом, «осквернение сооружений и порча имущества» и «мелкое хулиганство» имеют пограничные составы. Административная ответственность за заведомо ложное сообщение (ст. 17.6 КоАП) наступает с шестнадцатилетнего возраста. Таким образом, применение административного законодательства в данных случаях не служит профилактике преступлений, так как уголовная ответственность наступает одновременно с административной либо ранее ее.

Проявляя нетерпимость к нарушителям законодательства, в том числе и административно - деликтного, государство выражает решительность и волю в защите законных интересов как собственно государственных, так и граждан, а также способствует воспитанию несовершеннолетних в духе уважения закона. В связи с этим, как уже отмечалось выше, привлечение к административной ответственности с шестнадцатилетнего возраста, тогда как уголовная ответственность по ряду статей УК наступает с четырнадцати лет, теряет смысл.

Необходимо признать и соответственно устранить нелогичность (по отношению к УК и ГК), допущенную при подготовке КоАП, предусмотрев наступление ответственности за все административные правонарушения с четырнадцатилетнего возраста, за отдельные - с двенадцатилетнего возраста, что, в свою очередь, окажет положительное влияние на состояние правопорядка.

Социальные и нравственные навыки, заложенные в детстве и юности, влияют на дальнейшую судьбу подростка и взрослого человека, поэтому необходимо, ограничить применение мер уголовного воздействия к подросткам, особенно связанных с лишением свободы, при этом расширив использование административно-деликтного законодательства. В связи с этим, представляется целесообразным четко регламентировать правовые последствия привлечения подростка к административной ответственности. Так, если в течение одного года после совершения административного правонарушения подростком не допущены нарушения закона (уголовного, административного и т.д.), то никаких правовых ограничений не возникнет. В случае допущения повторного нарушения закона в течение одного года должны наступать определенные ограничения. Например, при поступлении в специфический (юридический, дипломатический, системы МВД и т.д.) ВУЗ, при устройстве на работу или рассмотрении вопроса о стажировке за рубежом.

Развивая идею восстановительного правосудия и учитывая интересы пострадавших от противоправных действий, особенно по делам, где нарушителями являются несовершеннолетние, наряду со своевременным реагированием государства на противоправные поступки, представляется важным также и восстановление справедливости. В связи с этим, действия нарушителя (в частности административного законодательства), направленные на снижение или ликвидацию вредных последствий, возникших в результате его противоправного поведения, рассматривать как обстоятельства, исключающие правовые последствия, вызванные привлечением к административной ответственности, но только единожды в течение года. При этом подросток, совершивший правонарушение, принимая меры по ликвидации или снижению вредных последствий, может устранять их различными способами, вплоть до выполнения каких-либо работ (уборка помещения, территории и т.д.) не только в пользу государства, но и частного лица, чьи интересы были затронуты противоправным поведением.

Заключение. Снижая возрастной порог, с которого наступает административная ответственность и, внося изменения в административно-деликтное законодательство, с одной стороны, усилив правовые последствия, связанные с применением административно-правовых мер в отношении несовершеннолетнего нарушителя, а с другой стороны, создавая условия для устранения вредных последствий и тем самым, давая возможность несовершеннолетнему правонарушителю прочувствовать всю остроту и негативность своих действий, достигается цель – воспитание подрастающего поколения с позиции уважительного отношения к закону, что в свою очередь будет способствовать профилактике правонарушений несовершеннолетних.