

сияПроф[Электронный ресурс]. – М., 2016.

4. О медиации: Закон Республики Беларусь от 12.07.2013 № 58-3 // Нац. правовой Интернет-порталРесп. Беларусь. – 2013. – 2/2056.

5. Правила этики медиатора: постановление Министерства юстиции Республики Беларусь от 17 января 2014 г. № 15// Нац. правовой Интернет-порталРесп. Беларусь. – 2014. – 8/28273.

6. Корецкий, А.Д. Теоретико-правовые основы учения о договоре / А.Д. Корецкий. / Отв. ред. заслуженный деятель науки РФ, докт. юрид. наук, проф., акад. РАЕН П.П. Баранов – СПб. : Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. – 211 с.

УДК 343.4

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ЧЕЛОВЕКА ОТ ЭКСПЛУАТАЦИИ КАК КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

Е.А. Шантырева, старший преподаватель кафедры истории и теории права Витебского государственного университета имени П.М. Машерова

Аннотация. Особую тревогу в условиях, когда общество приходит в чувство от последствий мирового экономического кризиса, вызывают такие проявления преступности, которые ставят под угрозу основные конституционные права и свободы человека и гражданина. К числу подобного рода преступных посягательств можно отнести эксплуатацию человека.

Введение. В данной работе использовался Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказание за нее, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. Методы его исследования и оценка – юридическая техника, конкретно-исторический, сравнительный, метод анализа и синтеза.

Основная часть. Известно, что социальное явление «эксплуатация человека» насчитывает не одно тысячелетие. История развития цивилизаций знает достаточно продолжительный период времени, когда эксплуатация человека рассматривалась в качестве института социально-экономического развития общества и государства. В современном мире можно усмотреть различные формы существования данного явления в модифицированном виде.

Хотя проблема противодействия эксплуатации человека как преступления международного характера отслеживается мировым сообществом более двух столетий, категория «эксплуатация человека» для отечественного законодательства и юридической науки стала известна не так давно. Как следствие уголовно-правовая категория эксплуатация человека до сих пор остается малоизученной в теории и практике уголовного права.

В правовой литературе высказано мнение, что юридическая ответственность за эксплуатацию человека связана с противодействием рабству и работорговле. Современное состояние защиты прав и свобод человека свидетельствуют, что рабство это не единственная форма эксплуа-

тации человека, и в современном мире распространены многие другие не менее опасные проявления эксплуатации человека (подневольное состояние, сексуальная эксплуатация, эксплуатация детского труда и пр.). В силу сказанного становится важным определить основные черты изучаемого явления для того, чтобы не только иметь четкое представление об уголовно-правовой категории «эксплуатация человека», но и с учетом этого выработать стратегию и план противодействия эксплуатации человека.

Специфика современного общественного развития основывается на постулате приоритета общечеловеческих ценностей как универсальной категории в обществе. Именно приоритет общечеловеческих ценностей, прав и свобод человека и гражданина должен лежать в обосновании концепции уголовно-правовой защиты человека от эксплуатации.

Наиболее четко эксплуатация человека употребляется исключительно к торговле людьми. Именно поэтому анализ категории «эксплуатация человека» требует учета содержания уголовно-правового понятия «торговля людьми».

Под торговлей людьми понимается купля-продажа человека, иные сделки в отношении человека, а равно совершенные в целях его эксплуатации вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получения. Эксплуатация является ключевым понятием в понимании феномена торговли людьми. Таким образом, определение эксплуатации человека раскрывается через описания ее форм, в числе которых называются:

- 1) проституция;
- 2) иные формы сексуальной эксплуатации;
- 3) рабский труд (услуги);
- 4) подневольное состояние.

Согласно статье 3 Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, под торговлей понимается осуществление в целях эксплуатации вербовку, перевозку, передачу, укрывательство или получение людей путем угрозы, силой или ее применения или других форм принуждения, похищения, мошенничества, обмана, злоупотребления властью или уязвимостью положения, либо путем подкупа, в виде платежей или выгод, для получения согласия лица, контролирующего другое лицо. Эксплуатация включает, как минимум, эксплуатацию проституции другими лицами или другие формы сексуальной эксплуатации, принудительный труд или услуги, рабство или обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние или извлечение органов. Кроме того «торговлей людьми» считается вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение ребенка для целей эксплуатации [1].

Заключение. Подводя итог рассуждениям об эксплуатации человека как уголовно-правовой категории можно сформулировать следующие выводы, которые должны быть учтены при дальнейшем изучении и противодействии данному преступному феномену:

- 1) рассматривая соотношение эксплуатации и торговли людьми как

уголовно-правовых категорий, можно сделать вывод о том, что эти понятия, хотя и взаимосвязаны, но не тождественны;

2) в настоящее время возникла настоятельная потребность в научном осмыслении эксплуатации человека как уголовно-правового и криминологического феномена, так и разработки системы мер по ее предупреждению.

Список цитированных источников

1. Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказание за нее, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (принят резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеей ООН от 15 ноября 2000 года) // Собрание законодательства РФ. – 2004. – №40. – Ст.38

УДК 340.113

ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА: ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ И СОСТАВА

Е.Н. Швед, аспирант Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь

Аннотация. В статье делается вывод о прямой зависимости того или иного набора инструментов юридической техники от объема понятия юридической техники.

Введение. Развитие национальной правовой системы и разработка базовых направлений совершенствования системы законодательства Республики Беларусь невозможны без всестороннего изучения и использования юридической техники. Проблемы данного института права основательно прорабатывались в российской и белорусской юридической науке, особенно в последние 10–20 лет, однако, до настоящего времени остаются мало изученными вопросы, касающиеся определения состава и содержания юридической техники, природы, особенностей и специфики ее элементов.

Что же следует считать элементами юридической техники? С помощью какого набора инструментов обеспечивается достижение целей юридической деятельности?

Основная часть. Одним из важнейших аспектов, влияющих на состав юридической техники, является понимание юридической техники вообще, определение ее понятия, которое достаточно широко используется в современной юридической литературе. При этом единый, общепринятый подход к данному понятию пока не выработан.

В юридической науке сформировались два наиболее распространенных подхода к определению понятия «юридическая техника» – узкий (документальный) и широкий (деятельностный). Представители узкого подхода (С.С. Алексеев [1], В.С. Нерсесянц [2], Ю.А. Тихомиров [3] и др.) считают, что юридическая техника – это совокупность средств и приемов, используе-