

**К ВОПРОСУ ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКОМ КОНТРОЛЕ**

**А.С. Рудис**, преподаватель-стажер кафедры уголовного права и криминалистики Полоцкого государственного университета

*Аннотация.* В статье рассматривается соотношение понятий «экологический контроль» и «контроль в области охраны окружающей среды», «экологического надзора» и «экологического контроля». Определяются виды контроля в области охраны окружающей среды.

**Введение.** В условиях современной мировой политики охрана окружающей среды является приоритетным направлением. Создаются все возможные условия для реализации прав граждан на благоприятную окружающую среду. Так Конституция Республики Беларусь в статье 46 провозглашает право граждан на благоприятную окружающую среду и на возмещение вреда, причиненного нарушением этого права [1, с. 12]. В государстве действует такая система управления, при которой задача охраны и защиты окружающей среды решается наиболее эффективно.

**Основная часть.** В Республике Беларусь имеется широкий спектр организационно-правовых механизмов охраны окружающей среды, среди которых можно отметить контроль в области охраны окружающей среды. Данный вид контроля выступает правовой формой экологической деятельности, одним из механизмов экологического управления, гарантией правового обеспечения экологической безопасности государства.

Необходимо отметить, что контроль в области охраны окружающей среды также в юридической литературе и законодательстве зарубежных стран именуется экологическим контролем. Например, при анализе понятия «контроль в области охраны окружающей среды», закрепленном в Законе Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» от 26 ноября 1992 года № 1982-ХІІ, и понятие «экологический контроль», закрепленном в Законе Российской Федерации «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ, можно прийти к выводу, что определения данных понятий идентичное. Соответственно на законодательном уровне не делается никаких различий между данными понятиями, они принимаются в качестве синонимов. Зачастую экологический контроль не сводится лишь к контролю в области охраны окружающей среды. Это объясняется тем, что в состав экологического законодательства входят и иные нормативные правовые акты, такие как Земельный кодекс Республики Беларусь, Водный кодекс Республики Беларусь и иные. Соответственно, экологическое законодательство регулирует отношения не только по поводу охраны окружающей среды, но и по использованию природных ресурсов. С учетом выше изложенного экологический контроль можно определить как деятельность уполномоченных субъектов по проверке и обеспечению соблюдения и исполнения требований законодательства по использованию природных ресурсов и охране окружающей среды.

В юридической литературе существует точка зрения, в соответствии с которой контроль в области охраны окружающей среды и экологический

контроль не являются тождественными категориями, а соотносятся как общее и частное [2, с. 41]. В состав контроля в области охраны окружающей среды помимо экологического входит природоресурсный контроль (контроль за охраной и использованием отдельных видов природных ресурсов) [3, с. 10]. По мнению Н. В. Кичигина, критерием разграничения указанных видов контроля является деятельность, оказывающая какое-либо воздействие на окружающую среду. Если данная деятельность воздействует на природные комплексы и объекты вне процесса природопользования, то контролироваться она должна при проведении экологического контроля. В случаях какого-либо воздействия на окружающую среду в процессе природопользования должен производиться природоресурсный (лесной, водный, земельный, геологический) контроль [2, с. 5].

В сфере экологических правоотношений также обособилась проблема соотношения понятий «экологический контроль» и «экологический надзор». В немногих работах предпринимаются попытки их разграничения. Так, О.Ю. Ганюхина различает контроль и надзор, исходя из определения предмета этих видов деятельности: «предмет контроля в области охраны окружающей среды и предмет надзора за охраной окружающей среды – специальные, обособленные организационным и правовым обеспечением виды деятельности» [4, с. 7]. Таким образом, О. Ю. Ганюхина относит к предмету контроля в области охраны окружающей среды «деятельность подконтрольных субъектов по фактическому исполнению законов по охране окружающей среды, подзаконных нормативных актов, инструкций, правил, нормативов и стандартов по охране окружающей среды, а также количественные и качественные результаты этой деятельности, целесообразность выбора средств и способов выполнения ими своих природоохранных обязанностей» [4, с. 8]. А предметом надзора она определяет «исключительно исполнение экологического законодательства органами власти, управления и контроля, соблюдения ими, а также коммерческими и некоммерческими организациями гарантированных законом прав человека на благоприятную окружающую среду, в том числе при издании эколого-правовых актов. Надзорным органом оцениваются деятельность, правовые акты поднадзорных субъектов только с точки зрения законности и соответствия экологическим требованиям» [5, с. 216].

В юридической литературе предложены и иные подходы к вопросу соотношения понятий «надзор» и «контроль» в сфере природопользования. Так, Н.А. Гейт с целью «исключить в будущем дублирование действий контрольных и надзорных органов государственной власти Российской Федерации, субъектов Федерации и муниципальных образований в области охраны окружающей среды и природопользования» формулирует и рассматривает соотношение терминов «государственный экологический контроль в сфере охраны окружающей среды» и «государственный надзор в области природопользования» [6, с. 110]. Он пишет о том, что первый термин означает контроль за надлежащим качеством компонентов окружающей среды, а второй – объемной составляющей ис-

пользования компонентов природной среды. Данная позиция автора, по нашему мнению, не вполне обоснована, так как не определены основания разграничения и использования понятий «контроль» и «надзор».

Однако использовать термин «экологический надзор» в белорусском праве не оправдано, так как в Законе «Об охране окружающей среды» говорится исключительно о контроле в области охраны окружающей среды. Государственные органы, осуществляющие надзорные функции в области охраны окружающей среды, которые входят в их компетенцию, не осуществляют отдельный вид надзора. Данный вид надзора не обособился в самостоятельный, использование его является преждевременным.

Важным для экологического права и практики его применения в сфере взаимодействия общества и окружающей среды является вопрос о видах такого контроля. В соответствии с Законом «Об охране окружающей среды» можно выделить следующие виды контроля в области охраны окружающей среды: государственный, ведомственный, производственный [7]. Такой вид контроля как общественный был исключен Законом Республики Беларусь «О внесении дополнений и изменений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам охраны окружающей среды и природопользования» от 22 января 2013 года №18-З. Например, в соответствии с действующей редакцией Федерального закона «Об охране окружающей среды» в Российской Федерации осуществляются государственный, производственный и общественный контроль в области охраны окружающей среды [8]. В первоначальной редакции данного Федерального закона выделялся еще и муниципальный контроль в области охраны окружающей среды, который впоследствии был исключен законодателем. Что же касается такого вида, как муниципальный контроль в Республике Беларусь, то он никогда не выделялся в качестве самостоятельного вида экологического контроля. Законодатель определил, что контроль, осуществляемый местными Советами депутатов, относится к государственному виду контроля, о чем говорится в статье 87 Закона «Об охране окружающей среды» [7]. На наш взгляд, контроль, который осуществляется местными Советами депутатов, не следует относить к государственному контролю, так как местные Советы депутатов не являются государственными органами. Статус государственного органа местным Советам придает законодатель в Законе Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» [9], что не соответствует природе данного органа.

**Заключение.** Таким образом, контроль в области охраны окружающей среды и экологический контроль не являются одинаковыми понятиями, а соотносятся как общее и частное. В Республике Беларусь сформировались собственные виды контроля в области охраны окружающей среды.

#### Список цитированных источников

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г. – 6-е изд., стер. – Минск: Национальный центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2010. – 64 с.

2. Савин, А. В. Интерпретация понятия «государственный экологический контроль» в отечественной юридической науке / А. В. Савин // Журнал правовых и экономических исследований. – 2008. - № 4. – С. 41-48.

3. Кичигин, Е. И. Правовые проблемы муниципального экологического контроля: автореф. дис. ... канд. юр. наук: 12.00.06 / Е. И. Кичигин ; Рос. акад. наук. – М, 2004. – 42 с.

4. Ганюхина, О. Ю. Правовое регулирование экологического контроля в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юр. наук: 12.00.06 / О. Ю. Ганюхина ; Рос. акад. наук. – Саратов, 2007. – С. 7-8.

5. Савин, А. В. Соотношение понятий «экологический контроль» и «экологический надзор» / А. В. Савин // Труды Института государства и права Российской академии наук. – 2010. - № 6. – с. 215-225.

6. Гнейтс, Н. А. Экологическое право: Курс лекций / Н. А. Гнейтс. – М., 2008. – с. 110.

7. Об охране окружающей среды [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 26 ноября 1992г., № 1982-ХІІ: в ред. Закона Респ. Беларусь от 24 декабря 2015 года № 333-3 // Эталон 6.0 – Беларусь / Нац. Центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2015. – Режим доступа : <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p2=2%2F360>. – Дата доступа : - 03.01.2017.

8. Об охране окружающей среды [Электронный ресурс] : федеральный закон Российской Федерации, 10.01.2002 г., N 7-ФЗ // КонсультантПлюс. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34823/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/). - дата доступа: 01.02.2017.

9. О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 4 января 2010 г. № 108-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 31 декабря 2014 г. № 229-3 //Эталон 6.0 – Беларусь / Нац. Центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2015. – Режим доступа : <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p2=2/1660>. - Дата доступа : 03.02.2017.

УДК 349.227

## **СООТНОШЕНИЕ ТОЛКОВАНИЯ И КОНКРЕТИЗАЦИИ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ ОЦЕНОЧНЫХ ПОНЯТИЙ В ОСНОВАНИЯХ УВОЛЬНЕНИЯ ПО ИНИЦИАТИВЕ НАНИМАТЕЛЯ**

**Ю.М. Савкина**, заведующий учебной лабораторией «Юридическая клиника», преподаватель кафедры гражданского процесса и трудового права Белорусского государственного университета

*Аннотация. Одной из особенностей норм трудового права является наличие в них оценочных понятий. Их толкование и конкретизация происходит, правоприменительными органами с учетом конкретных условий. Автор обосновывает положение о том, что понятия «толкование» и «конкретизация» норм, содержащих оценочные понятия, не являются тождественными. Толкование нормы, содержащей основания увольнения по инициативе нанимателя предполагает использование различных способов и в первую очередь системного толкования. При этом конкретизация, как правило, затрагивает лишь отдельные понятия, в частности оценочные, содержащиеся в норме права.*

**Введение.** Нормы трудового права содержат большое количество оценочных понятий, которые свойственны и другим отраслям права. В литературе содержатся различные определения таких понятий. Боль-