

ответствующей статьи Особенной части УК [8, с. 290]. Для такой квалификации необходимо соответствующим образом дополнить статью о соучастии, потому что без этого такая правовая оценка будет означать применение УК по аналогии, что, согласно ч. 2 ст. 3 УК, запрещено [6].

Список цитированных источников

1. Васильев, А.М. Уголовное право. Общая часть (курс лекций): учебное пособие / А.М. Васильев, Н.А. Васильева. – Армавир: РИО АГПА, 2012. – 212 с.
2. Безбородов, Д. А. Соучастие в преступлении: понятие, признаки и юридическая природа: учебное пособие / Д. А. Безбородов. – СПб: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2014. – 88 с.
3. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н. Ф. Ахраменка и др.; под общ. ред. А. В. Баркова, В. М. Хомича. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2007. – 1007 с.
4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. – М.: Статут, 2012. – 879 с.
5. Грунтов, И.О. Субъективные пределы вменения соучастникам юридически значимых обстоятельств совместно совершенного преступления / И.О. Грунтов // Проблемы развития юридической науки и совершенствования правоприменительной практики: сб. науч. тр. / редкол.: С. А. Балашенко (гл. ред.) [и др.] – Минск: БГУ, 2005. – С. 295-309.
6. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 275-З (в ред. от 19 июля 2016 г. № 407-З) // КонсультантПлюс. Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2017.
7. Шарапов, А.Д. Совместная преступная деятельность без признаков соучастия: прикосновенность к преступлению, участие в преступлении при отсутствии совместности умысла / А.Д. Шарапов // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2015. – № 4 (34). – С. 36-41.
8. Бабий, Н. А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть: учебник / Н. А. Бабий. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2013. – 688 с.

УДК 342.4

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОПОДЧИНЕНИЯ ИСТОЧНИКОВ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА

А.П. Петров, заведующий кафедрой уголовного права и уголовного процесса Витебского государственного университета имени П.М. Машерова, кандидат юридических наук, доцент

Аннотация. В статье исследуются отдельные аспекты источников конституционного права, определяется их иерархия, обосновывается, что после Конституции следуют конституционные референдумы, затрагивающие вопросы норм Конституции. Предлагается после конституционных законов по иерархии относить международные договоры ратифицированные Парламентом Республики Беларусь. В выводах предлагается иерархия источников конституционного права.

Введение. Характерной особенностью источников конституционного права является их взаимосвязь, взаимозависимость и иерархическая соподчиненность. Место конкретного источника в иерархии источников

определяет его юридическая сила, которая устанавливается в первую очередь Конституцией Республики Беларусь.

Основная часть. Проблема источников права вообще и конституционного права в частности, имеет в условиях современной Беларуси не только теоретическую, но и правовую значимость. Реализация принципа верховенства права предполагает наличие научно-обоснованной концепции иерархии источников конституционного права. Именно поэтому вопрос источников конституционного права является актуальным и современным.

Основным Законом жизни общества и государства фундаментом всей государственности и правовой системы Республики Беларусь является Конституция Республики Беларусь.

Принцип высшей юридической силы Конституции, закрепленный в ст.137 Конституции означает, что законы, декреты, указы и иные акты государственных органов издаются на основе и в соответствии с Конституцией Республики Беларусь. В случае расхождения закона, декрета или указа с Конституцией действует Конституция.

Часть 2 ст. 7 Конституции закрепляет принцип верховенства Конституции – государства, все его органы и должностные лица действуют в пределах Конституции и принятых в соответствии с ней актов законодательства.

Вслед за Конституцией по мнению автора должны идти решения референдумов затрагивающие нормы Конституции исходя из следующего.

Решение референдума – нормативный правовой акт, направленный на урегулирование важнейших вопросов государственной и общественной жизни, принятый республиканским или местным референдумом.

В соответствии с частью второй ст.140 Конституции Республики Беларусь изменения и дополнения Конституции могут быть проведены через референдум, и такой референдум приобретает статус конституционного. Решение об изменении и дополнении Конституции путем референдума считается принятым, если за него проголосовало большинство граждан, внесенных в списки для голосования. И таким правом белорусский народ воспользовался внося на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г. изменения и дополнения в Конституцию (речь идет о народном суверенитете и верховенстве воли народа, закрепленного в ст. 3 Конституции). Таким образом, данные конституционные законы, принятые на республиканских референдумах обладают большей юридической силой, чем иные подконституционные акты. Это вытекает и из ст.77 Конституции закрепившей, что решения, принятые референдумом, могут быть отменены или изменены только путём референдума, если иное не будет определено референдумом. Кроме того, частью третьей ст. 140 установлено, что разделы I, II, IV и VIII Конституции могут быть изменены только путем референдума.

Необходимо отметить, что и в законе «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» от 10.01.2000 г. (с изм. и доп. на 02.07.2009) решения референдумов идут в след за Конституцией.

Конституционные законы – законы о внесении изменений и дополнений в Конституцию, о введении в действие указанных законов, акты о толкования Конституции (ст. 140 Конституции). Могут быть приняты Парламентом, если за них проголосовало не менее двух третей от полного состава каждой из палат Парламента. Они всегда в полном объеме являются источником конституционного права.

В ряде случаев с принятием Конституции принимается и закон о введении её в действие, где предусматриваются переходные положения. Этот акт должен быть в форме конституционного закона, в нем могут быть нормы, не соответствующие основному тексту Конституции, но предусматривающие условия для реализации положений Конституции. Такой закон был принят в Республике Беларусь одновременно с принятием Конституции 15 марта 1994г.

При внесении существенных изменений и дополнений в Конституцию на республиканском референдуме 24 ноября 1996 г. такой закон не принимался, но в самом тексте Конституции появился раздел IX, предусматривающий заключительные и переходные положения.

Учитывая специфику порядка принятия Конституции, его усложненный характер, недопустимо принятие конституционных законов, которые стояли бы по всей юридической силе выше Конституции, как это произошло с Конституцией 1978 года и законом от 25 августа 1991 года о придании Декларации о государственном суверенитете статуса конституционного закона. Конституция Республики Беларусь не предусматривает возможность принятия конституционных законов, имеющих самостоятельный характер.

В качестве самостоятельного правомочия Конституция наделила Парламент давать толкование Конституции. В юридической литературе под толкованием принимается как интерпретация по установлению точного содержания правового акта для его практической реализации. При толковании той или иной нормы Конституции Парламент должен раскрыть истинное содержание нормы, выразить ту мысль законодателя, которая заложена в норме и уточнить формулировку этой нормы.

Акт толкования принимается с учетом действий всех процедур законодательного процесса.

Международные договоры как источник конституционного права имеет свою специфику. Во-первых Конституция не допускает заключения противоречащих ей международных договоров (ч.3 ст.8, ч.4 ст.116 Конституции). В силу этого они носят подконституционный, но надзаконный характер, а следовательно имеют большую юридическую силу по отношению даже к программным законам (их два), кодексам и др. нормативным источникам. Во-вторых следует отметить, что некоторые международные договора имеют меньшую юридическую силу. Например, международные договора межведомственного характера не должны содержать положений, устанавливающих иные правила, чем те, которые содержатся в законах Республики Беларусь, декретах и указах Президента Республики Беларусь,

постановлениях Совета Министров Республики Беларусь, но не урегулированные законами Республики Беларусь, декретами и указами Президента и постановлениями Совета Министров Республики Беларусь.

В законе «О международных договорах Республики Беларусь от 23 июля 2008г. (в ред. Закона Республики Беларусь от 08.01.2014г.» предусмотрена определенная процедура имплементации международных договоров во внутреннее законодательство.

Статья 33 (Исполнение международных договоров Республики Беларусь) указанного закона закрепляет Международные договоры Республики Беларусь подлежат добросовестному исполнению Республикой Беларусь в соответствии с международным правом.

Программные законы – закон, принимаемый в установленном Конституцией Республики Беларусь порядке и по определённым ею вопросам. В полном объеме являются источниками конституционного права.

Законы об основных направлениях внутренней и внешней политики Республики Беларусь, о военной доктрине Республики Беларусь являются программными и считаются принятыми при условии, если за них проголосовало не менее двух третей от полного состава палат (часть четвертая статьи 104 Конституции Республики Беларусь).

Заключение. Таким образом, исходя из вышеизложенного, иерархию источников конституционного права можно изложить следующим образом: Конституция, конституционные референдумы, конституционные законы, международные договоры ратифицированные Парламентом Республики Беларусь, программные законы, кодексы, обычные законы, нормативные акты Президента, постановления Совета Министров, постановление республиканского органа государственного управления и Национального банка Республики Беларусь, регламенты палат Национального собрания, решения Конституционного Суда Республики Беларусь, нормативные акты министерств и иных республиканских органов государственного управления, решения органов местного управления и самоуправления.

УДК 342.7

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ СЛУЖБЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.П. Петров, заведующий кафедрой уголовного права и уголовного процесса Витебского государственного университета имени П.М. Машерова, кандидат юридических наук, доцент

А.А. Ананенко, студент юридического факультета Витебского государственного университета имени П.М. Машерова

Аннотация. В данной статье сквозь призму института альтернативной службы рассматривается право граждан на отказ от службы военизированного типа в Республике Беларусь и Российской Федерации.