

сов. Сами общественные объединения не готовы к такому участию в политической жизни государства.

Список цитированных источников

1 Кешикова, Н.В., Порядок формирования государственных органов: к теории вопроса/ Н.В. Кешикова \\ История государства и права, №11, 2008, с.4-5.

2 Быков, С.В., Порядок формирования Совета Федерации Федерального Собрания России (становление и перспективы развития)/ Быков, С.В., : Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007, 23с.

3 Избирательный кодекс Республики Беларусь : Кодекс Респ. Беларусь, 11 февр. 2000 г. № 370-З : Принят Палатой представителей 24 янв. 2000 г. : Одобрен Советом Республики 31 янв. 2000 г. : В ред. Закона Респ. Беларусь от 25.11.2013 г. № 72-З // ИПС Эталон (6.0) Законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

4 О политических партиях: Закон Респ. Беларусь от 5 окт. 1994 г. № 3266-ХІІ : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.11.2013 г. // ИПС Эталон (6.0) Законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

5 .Об изучении Министерством юстиции материалов выдвижения политическими партиями кандидатов в депутаты от 22.08.2008.[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pravo.by/showtext.asp?1219389395577>. – Дата доступа: 03.03.2017.

6 .О политических партиях : Федеральный закон от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ : в ред. ФЗ от 21.07.2014 г. // Консультант Плюс : Россия [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс» (РФ). – М., 2017.

7 .О политических партиях: Закон Респ. Казахстан от 15 июля 2002 г. № 344 [Электронный ресурс] – 2007. – Режим доступа: <http://www.pavlodar.com/zakon/?dok=02113&all=all>. – Дата доступа: 03.03.2013.

УДК 347

КРИТЕРИИ НЕПРАВОМЕРНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

В.В. Козловская, старший преподаватель кафедры уголовного права и уголовного процесса Витебского государственного университета имени П.М. Машерова

Аннотация. В статье рассматриваются случаи использования товарных знаков третьими лицами в различных формах в сети Интернет. На основе анализа законодательства Республики Беларусь предлагаются критерии для определения правомерности (неправомерности) подобного рода использования.

Введение. Следствием развития информационных технологий стало появление новых форм представления данных в сети Интернет (далее – Интернет, Сеть). Информация может быть представлена не только в виде текста или изображения, размещенного на интернет-странице, но и в других формах. Это прежде всего касается обозначений, охраняемых в виде товарных знаков, так как эти объекты легко преобразуются в электронную (цифровую) форму. В юридической литературе называют сле-

дующие формы использования товарных знаков в Сети: доменные имена, гиперссылки; мета-теги; продажа товарных знаков в качестве ключевых слов; возникающая в окне реклама; «мышеловка»; связывание и кадрирование и др. [1, с. 43], [2, с. 27-28].

Основная часть. Использование обозначения в Интернете может нарушить исключительное право на товарный знак, только если такое использование предположительно имеет место в стране, где этот товарный знак охраняется. Вероятно, не все случаи использования третьими лицами товарных знаков в указанных формах представляют собой нарушение исключительных прав. Но точного ответа на этот вопрос нет, поскольку в разных странах критерии правомерности (неправомерности) использования товарного знака в Сети могут различаться. Возникает вопрос, при каких обстоятельствах появление товарного знака в Интернете может составить использование в определенной форме и явиться нарушением исключительного права на знак.

Поскольку подходы в различных странах могут отличаться, Всемирная организация интеллектуальной собственности (далее – ВОИС) в своем документе «Интеллектуальная собственность в Интернет: обзор проблем» рекомендует выработать международные гармонизированные критерии [1, с.46]. В этой связи возможно два различных подхода: 1) либо выработать критерии неправомерного использования товарных знаков в Сети; 2) либо дать обобщенное определение добросовестного использования, которое каждая страна может рассматривать как допустимое на своей территории.

На основе анализа норм Закона Республики Беларусь от 5 февраля 1993 г. № 2181-ХІІ «О товарных знаках и знаках обслуживания» (далее – Закон) попытаемся выработать критерии неправомерного использования товарных знаков в Интернете, которые, безусловно, не могут рассматриваться в качестве международных, но применимы на территории нашей страны при рассмотрении споров о неправомерном использовании товарных знаков в Сети.

Согласно п. 3 ст. 3 Закона «нарушением исключительного права на товарный знак признается использование товарного знака или обозначения, сходного с ним до степени смешения, без разрешения владельца товарного знака, выражающееся в совершении действий, предусмотренных пунктом 1 статьи 20 настоящего Закона, в отношении однородных товаров, а также неоднородных товаров, обозначенных товарным знаком, признанным общеизвестным в Республике Беларусь» [3]. Соответственно, п. 1 ст. 20 Закона о товарных знаках среди прочих предусмотрены следующие действия, которые могут быть признаны неправомерным использованием товарного знака: использование товарного знака для индивидуализации товаров, в отношении которых зарегистрирован товарный знак, осуществляемого в том числе путем применения товарного знака в глобальной компьютерной сети Интернет (в том числе в доменном имени, при иных способах адресации) [3].

Таким образом, критериями неправомерного использования товарного знака в Интернете являются:

1) размещение в сети Интернет лицом, не являющимся правообладателем, обозначения, зарегистрированного в качестве товарного знака, в какой-либо из следующих форм: доменного имени, ключевого слова, гиперссылки, метатега, фрейма, интернет-рекламы и т.д.);

2) тождественность размещенного в Сети обозначения товарному знаку правообладателя или сходство с ним до степени смешения (за счет имитации или совпадения восприятия обозначений). Зачастую лица, намеревающиеся использовать принадлежащий другому лицу товарный знак недобросовестно, регистрируют доменные имена, сходные до степени смешения с охраняемыми средствами индивидуализации фонетически, но незначительно отличающиеся по написанию. За рубежом такой вид деятельности получил название «тайпсквоттинг» (от англ. type – печатать и squatting – захватывать).

Примерами «доменов-двойников» в белорусском сегменте Сети являются marko.by и marco.by, danone.by и danon.by, milavitsa.by и milavica.by, serge.by и serg.by. В Беларуси для предотвращения недобросовестной регистрации доменных имен обладатели средств индивидуализации, как правило, регистрируют на свое имя одновременно несколько доменных имен, похожих по написанию на их товарный знак или фирменное наименование. Например, схожие до степени смешения доменные имена danone.by и danon.by, milavitsa.by и milavica.by. были зарегистрированы правообладателями товарных знаков «Danone» и «Milavitsa», соответственно.

3) использование товарного знака осуществляется без согласия правообладателя;

4) использование обозначения в гражданском обороте, то есть с целью прямого или косвенного извлечения прибыли;

5) использование обозначения в отношении товаров и (или услуг), для которых товарный знак зарегистрирован или однородных товаров, а также неоднородных товаров, обозначенных товарным знаком, признанным общеизвестным в Республике Беларусь. Так, если доменное имя, содержащее зарегистрированный товарный знак, используется в отношении товаров одного класса, а товарный знак зарегистрирован для другого класса (классов) товаров, доказать нарушение исключительных прав будет затруднительно, поскольку правовая охрана распространяется на товары, для которых товарный знак зарегистрирован или однородные товары. Исключения составляют случаи использования в Сети обозначения, тождественного или сходного до степени смешения с товарным знаком, признанным в Республике Беларусь общеизвестным.

6) использование осуществляется на сайтах, поименованных доменными именами, принадлежащими доменным зонам «by» или «bel». Указанные критерии для установления неправомерного использования товарного знака в Сети могут быть применены в случае, если использование обозначения, тождественного товарному знаку или схожего с ним до

степени смешения, осуществляется в национальном сегменте Интернет.

Для отграничения действий, допускаемых (не запрещенных) законодательством, от неправомерных действий, составляющих нарушение исключительного права, совместно с вышеуказанными критериями можно применять критерий добросовестного использования товарных знаков в Сети. В данном случае добросовестность предполагает честное использование, например, для целей описания или информационных целях [1, с. 46]. Примерами добросовестного использования являются такие случаи использования в Интернете, когда предпринимаются необходимые усилия для того, чтобы у пользователей Сети не возникло предположение о том, что использование товарного знака как-то подтверждается или поддерживается со стороны правообладателя. Добросовестным признается использование товарных знаков в некоммерческом контексте или использование, которое охраняется правом на свободные высказывания, такие как критика товара или услуги со стороны потребителей, выраженная в отношении определенного товарного знака [1, с. 46].

Заключение. Таким образом, в ситуациях, когда невозможно однозначно сказать, является ли действие по использованию товарного знака в Сети неправомерным, можно применить критерий «добросовестности использования». К правомерному использованию товарных знаков в Интернете следует относить те виды действий, которые осуществляются добросовестно.

Список цитированных источников

1. Intellectual property on the Internet: A survey of issues // WIPO. World Intellectual Property Organization [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/intproperty/856/wipo_pub_856.pdf. – Дата доступа: 07.03.2017.

2. Маевская, Т. В. Формы использования товарных знаков в Интернете / Т. В. Маевская // Юрист. – 2004. – № 1. – С. 27-30.

3. О товарных знаках и знаках обслуживания: Закон Респ. Беларусь, 5 февр. 1993 г. № 2181-XII // Газета «Звезда» от 3 апреля 1993 г.: с изм. и доп.: Закон Респ. Беларусь, 5 янв. 2016 г. № 352-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 14.01.2016, 2/2350.

УДК 351.87(476)+351.87(479.22)

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ЮСТИЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РЕСПУБЛИКЕ ГРУЗИЯ

С.П. Конопелько, начальник главного управления юстиции Витебского областного исполнительного комитета

Аннотация. Юстиция в буквальном переводе обозначает законность и справедливость. Сфера юстиции является многоуровневой системой, включающей в себя различные органы и учреждения.

Проведение государственной политики в сфере юстиции возлагается на соответствующие министерства юстиции как республиканские органы государственного управления.