

ОСОБЕННОСТИ ДЕЛЕГИРОВАННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СЕМЬЕ ОБЩЕГО ПРАВА

И.Н. Кирякова, доцент кафедры теории и истории государства и права Полоцкого государственного университета, кандидат юридических наук

Аннотация. В странах, относящихся к разным правовым семьям, существуют свои предпосылки к возникновению института делегированного законодательства, подходы к его определению, имеются особенности в процессе издания делегированных актов, соответственно, данные акты занимают и различное место среди источников права. Вышесказанное объясняет то, что механизм функционирования института делегированного законодательства в той или иной стране обусловлен причинами возникновения данного института, целями, на решение которых направлено его применение, а также местом делегированных актов среди источников права. Автором предлагается изучить особенности института делегированного законодательства в странах семьи общего права на основе сравнительного анализа данного института в странах, относящихся к романо-правовой семье.

Введение. Выявить особенности института делегированного законодательства в странах семьи общего права, позволит сравнительный анализ функционирования данного института со странами, относящимися к романо-германской правовой семье. В отличие от последней, исполнительные органы в странах семьи общего права не наделены правом на издание актов во исполнение закона. По мнению английских юристов, делегированное законодательство исходит не от парламента, а от другого органа. Это объясняет полномочия любого органа на принятие актов делегированного законодательства, а не только правительства.

Основная часть. К актам делегированного законодательства в Англии относятся акты исполнительной власти, издаваемые только на основании и в рамках специальных законов Парламента о делегировании своих полномочий. Такие акты принимаются чаще всего в форме «приказа». Сами приказы различаются по юридической силе, где высшим по силе является «приказ в Совете», который издается Правительством на основе полученных им делегированных полномочий от имени короны и тайного Совета. Наиболее распространенной формой делегированного законодательства являются приказы министров. Характерной чертой английской системы законодательства является сокращение удельного веса законов в общем объеме актов «писаного права».

Конституция США предусматривает, что исполнительная власть в лице Президента принимает исполнительные приказы. В некоторых случаях Президент принимает исполнительные приказы, превышающие полномочия исполнительной власти. Если Конгресс не обращает внимание на это, то делегирование происходит автоматически [1, С. 368].

Одним из видов делегирования Конгрессом США законодательных полномочий является наделение Президента правом издавать реорганизационные планы, с помощью которых Президент проводит реорганизацию в аппарате управления [2, С. 7].

По своей юридической силе акты делегированного законодательства приравниваются к статутам. Однако их равная правовая сила основана на применении судами как законов, так и подзаконных актов. В нормативной иерархии они занимают различные ступени [3, С. 56].

Отличительной чертой субъектного состава делегирования полномочий в США является наделение нормотворческими полномочиями федеральных судов, хотя эта практика занимает незначительное место в правовой системе. Это объясняется тем, что в странах семьи общего права определение актов делегированного законодательства базируется на принципах, которые характеризуют приоритетное значение судов как творцов права. Суды самостоятельно определяют границы допустимого регулирования общественных отношений делегированными актами. Судебной практикой выработаны формы ограничения делегированного законодательства, не допускающие возможности широкого делегирования, подчеркивая необходимость определения принципов, которыми должны руководствоваться органы управления при принятии таких актов.

Институт делегированного законодательства в странах романо-германской правовой семьи предусмотрен как исключение в ситуации, при которой парламент не успевает оперативно реагировать на изменения, произошедшие в обществе, путём принятия соответствующих нормативных актов.

Сравнивая институт делегированного законодательства в странах семьи общего права и романо-германской правовой семьи, следует отметить существующие различия в формах контроля за делегированными актами, что имеет немаловажное значение для функционирования данного института. Особенностью делегированного законодательства в странах семьи общего права является то, что контроль за изданием делегированных актов осуществляется в двух формах: судебной и парламентской. В Англии, кроме парламентского и судебного контроля, применяется административный контроль за делегированными актами. При рассмотрении конкретного дела суды путем толкования вкладывают в делегированные акты иное содержание, чем исполнительные, либо вообще отменяют их.

В романо-германской правовой семье функционирование института делегированного законодательства не связано с деятельностью судов. Основной контроль за делегированным законодательством в большинстве стран приходится на парламент – орган, иницирующий процесс делегирования и определяющий его условия. Средством парламентского контроля является обязательность утверждения делегированных актов парламентом.

В странах семьи общего права признается принцип «парламентского

верховенства». Делегированные акты издаются на основании статута, следовательно, они зависят от него. Это обстоятельство нашло свое отражение в законодательном определении данных актов. В законодательстве Англии делегированные акты обозначались как «правила, издаваемые на основании статута» (Закон 1893 года), «акт, издаваемый на основании статута» (Закон 1946 года).

Конституция США предусматривает, что исполнительная власть в лице Президента принимает исполнительные приказы. Такое делегирование Конгрессом своих полномочий получило название «подчиненное законодательство». Термин же «делегированное законодательство» не получил полного признания.

Своеобразным в семье общего права является подход к рассмотрению делегированного акта как источника права и определению его места в системе нормативных актов [4, С. 68-70]. Делегированные акты издаются на основании статута, что является главной характеристикой данных актов, указывающей на их соотношение со статутами и позволяющей отнести их к источникам права. В свою очередь, признанные источники подразделяются на основные (первичные) и производные (вторичные). Делегированное законодательство представляет собой «производный источник», так как принимается на основании статута.

Заключение. Проведенный автором сравнительный анализ института делегированного законодательства в странах семьи общего права и странах, относящихся к романо-правовой семье позволяет отметить следующие особенности данного института в странах семьи общего права:

1. наличие различных форм, в которых издаются делегированные акты (правила, инструкции, приказы, указы Короля в Совете);
2. многообразие субъектов, которым делегируются законодательные полномочия;
3. наличие различных форм контроля актами делегированного законодательства (судебный, парламентский, административный контроль);
4. место делегированных актов в системе источников права.

Список цитированных источников

1. Чудаков, М.Ф. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: Учебное пособие / М.Ф. Чудаков – Минск: Новое знание, 2001. — 572 с.
2. Асташенко, О.П. Законодательные полномочия Президента США / О.П. Асташенко // Актуальные проблемы государства и права на современном этапе: Материалы международной научной конференции студентов и аспирантов / Белорусский государственный университет; В.М. Хомич и др. – М., 2001 – С. 6-7.
3. Чебуранова, С.Е. Делегированное законодательство в англосаксонской правовой системе / С.Е. Чебуранова // Проблемы интеграции правовой системы в европейское и мировое пространство: сборник научных публикаций. ГрДУ, Гродно 2002 г. / Гродненский гос. ун-т; редкол.: М.Ч. Сильченко [и др.]. – Гродно, 2002. – С. 56-57.
4. Богдановская, И.Ю. Понятие источника права в правовой доктрине стран «общего права» / И.Ю. Богдановская // Право и политика – 2007. – № 1. – С. 68 – 73.