

Только комплексный и всесторонний подход дает объективную истину, подлинную научную картину государственно-правовых явлений.

Список цитированных источников

1. Проблема общей теории права и государства: учебник для вузов / Под общ. ред. члена-корреспондента РАН, доктора юридических наук проф. В.С. Нерсисянца. – М.: Издательская группа Норма-инфра, 1999. – 832 с.
2. Теория государства и права: учебник / Под ред. М.Н. Марченко. – М.: Издательство «Зерцало», 2009. – 848 с.
3. Философский энциклопедический словарь / гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с.
4. Шишкин, В.В. Синергетический подход в теории права: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.01 / В.В. Шишкин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dslib.net/teoria-prava/sinergeticheskij-podhod-v-teorii-prava.html>. – Дата доступа: 19.01.2017.
5. Что, безусловно, может привести к индивидуалистическому эгоизму.
6. Разуваев, Н.В. Три парадигмы правового познания: к юбилею профессора А.В. Полякова / Н.В. Разуваев // Управленческое консультирование. – Москва: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2015. – №3. – С.64-65.
7. Поляков, А.В. Прощание с классикой, или как возможна коммуникативная теория права / А.В. Поляков // Российский ежегодник теории права. – 2008. – №1. – Спб.: Юрид. книга, 2009. – С.21.
8. Понкратова, О.А. Рациональные и иррациональные как взаимодополняющие компоненты познания / О.А. Понкратова // Теория и практика общественного развития. – 2013. – №11. – С.53-54.
9. Синергетика или теория сложных систем междисциплинарного направления науки основана на изучении принципа самоорганизации.
10. Герменевтика (от греч. hermeneutikos – разъясняющий, истолковывающий) – искусство толкования, интерпретации текстов (классической древности, религиозных памятников и т.п.), учение о принципах их интерпретации.
11. Бифуркация – от лат. bifurcus, раздвоение, разделение, разветвление чего-либо.
12. Флуктуация, флюктуация от лат. fluctuation – колебание.
13. Мартышин, О.В. Об особенностях философско-правовой методологии / О.В. Мартышин // Государство и право. – 2016. – №6. – С.21.

УДК 343.237

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРИГОТОВЛЕНИЕ К ПРЕСТУПЛЕНИЮ

Е.В. Бошукова, старший преподаватель кафедры уголовного права и уголовного процесса Витебского государственного университета имени П.М. Машерова

Аннотация. В статье анализируются понятие и признаки приготовления к преступлению. Автором рассматриваются объективная и субъективная стороны приготовления к преступлению, а также вопросы ответственности за приготовление к преступлению.

Введение. Приготовлением к совершению преступления является стадия осуществления задуманного преступления, которая охватывает этап создания условий для совершения этого преступления.

Основная часть. Правовая регламентация условий и пределов ответственности за приготовление содержится в ст. 13 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее - УК).

В соответствии с ч. 1 ст. 13 УК приготовлением к преступлению признается приискание или приспособление средств или орудий либо иное умышленное создание условий для совершения конкретного преступления [1].

Приготовление к преступлению имеет место только в случае прерванности приготовительных действий по независящим от лица обстоятельствам.

Поэтому законодатель указывает, что общественно опасное деяние, прерванное в силу объективных причин, является незавершенным. Так как приготовительные действия во времени отдалены от окончания преступления, их прерванность по обстоятельствам, не зависящим от воли виновного, должна быть доказана.

С объективной стороны приготовление к преступлению может выражаться в следующих деяниях:

- приискании орудий и средств совершения преступления;
- приспособлении средств и орудий совершения преступления;
- изготовлении средств и орудий совершения преступления;
- сговоре на совершение преступления;
- ином умышленном создании условий для совершения конкретного преступления.

Приискание средств и орудий преступления – это приобретение предметов, которые планируется в дальнейшем использовать в процессе преступления. Способы их получения во владение и правомерность приобретения не имеют значения. Например, покупка, похищение или приобретение иным способом оружия для совершения убийства.

Приспособление средств и орудий совершения преступления - это изменение орудий и средств для придания им определенных свойств, которые позволят использовать их в процессе совершения преступления. Например, подгонка ключа для открытия замка.

Кроме видоизменения средств и орудий совершения преступления, возможно, также их полное изготовление. Например, изготовление ключа для открытия замка.

Иное умышленное создание условий для совершения преступления может выражаться в разных действиях:

- сбор информации для совершения преступления;
- планирование совершения преступления;
- устранение препятствий, мешающих совершению преступления;
- подыскание соучастников преступления;
- соглашение между соучастниками;
- создание условий для сокрытия следов, а также предметов, орудий, средств совершения преступления и т.п.

Следует отметить, что в ч. 1 ст. 30 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК Российской Федерации) определено, что приго-

товлением к преступлению признаются приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам [2].

Проведя сравнительный анализ понятия приготовления к преступлению, которое содержится в УК Республики Беларусь и в УК Российской Федерации, можно сделать вывод о том, что данные понятия схожи, однако в УК Российской Федерации понятие приготовления к преступлению дано более точно. Целесообразно расширить, уточнить понятие приготовления к преступлению в УК Республики Беларусь.

Субъективная сторона приготовления характеризуется наличием умысла, так как создаются условия для совершения преступления. При этом умысел должен быть только прямой. Виновный сознает, что путем определенных действий он создает условия для последующего совершения преступления. Воля виновного прямо направлена на достижение общественно опасных последствий. Нельзя готовиться к причинению вреда, наступление которого лицо не желает, а только допускает возможность его наступления [3, с. 115].

В основном приготовление к преступлению осуществляется в форме действия, однако приготовление к преступлению может быть выражено и в форме бездействия (например, не подключение объекта к охране).

Приготовление к преступлению может состоять как из одного, так и из нескольких подготовительных действий. Однако объем осуществленных подготовительных действий, а также их длительность значения для квалификации не имеют.

Приготовление подлежит квалификации по статье Особенной части УК, предусматривающей ответственность за преступление, к которому лицо готовилось, со ссылкой на ст. 13 УК.

Следует отметить, что возможны случаи совершения иного преступления в процессе подготовительных действий к совершению задуманного преступления. Указанные действия квалифицируются по совокупности преступлений по статье, предусматривающей ответственность за совершенное при приготовлении преступление, и как приготовление к задуманному преступлению.

Если состав задуманного преступления содержит в себе признаки совершенного в процессе приготовления преступления, то ответственность наступает только за приготовление к задуманному преступлению. Наказание за приготовление к преступлению назначается с учетом требований, содержащихся в ст. 67 УК.

Согласно ст. 67 УК при назначении наказания за неоконченное преступление учитываются характер и степень общественной опасности действий, совершенных виновным, степень осуществления преступного намерения и обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца [1].

Барков А.В. отмечает, что наказание за приготовление к преступлению, хотя и назначается в рамках санкции статьи УК, предусматривающей ответственность за оконченное преступление, но, как правило, оно минимальное [4].

Заключение. Таким образом, первой стадией совершения преступления являются приготовительные действия, которые создают условия совершения преступления. Общественная опасность приготовления к преступлению состоит в том, что, будучи стадией реализации преступного умысла, обеспечивает в дальнейшем окончание преступления. Выделение стадии приготовления к преступлению необходимо для правильной правовой оценки совершенных деяний, а также для индивидуализации уголовной ответственности.

Список цитированных источников

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь, 09.07.1999 г., № 275-З; принят Палатой представителей 2 июня 1999 г.: одобрен Советом Республики 24 июня 1999 г.: текст Кодекса по состоянию на 19.07.2016 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электрон. ресурс] / ООО "ЮрСпектр", Нац. центр правовой информ. – Минск, 2017.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 – ФЗ: принят Государственной Думой 24 мая 1996 г.: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г.: текст Кодекса по состоянию на 07.02.2017 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, – Минск, 2017.
3. Уголовное право. Общая часть: конспект лекций / Э.Ф. Мичулис, В.В.Горбач, Е.Н.Горбач и др.; под общ. ред. Э.Ф. Мичулиса. – Минск: Изд-во МИУ, 2008. - 272 с.
4. Барков, А.В. Правовая регламентация назначения наказания / А.В. Барков // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электрон. ресурс] / ООО "ЮрСпектр", Нац. центр правовой информ. – Минск, 2017.

УДК 342

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРОЕКТА ЗАКОНА «О НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»

Г.А. Василевич, заведующий кафедрой конституционного права Белорусского государственного университета, доктор юридических наук, профессор

Аннотация. Статья посвящена анализу проекта закона «О нормативных правовых актах Республики Беларусь», который находится на рассмотрении в Парламенте. Обращено внимание на некоторые пробелы и упущения проекта. Вносятся предложения по его совершенствованию.

Введение. В настоящее время в белорусском Парламенте продолжается работа по доработке проекта нового закона "О нормативных правовых актах Республики Беларусь". Зарубежный опыт свидетельствует, что нормативные правовые акты относятся к одним из самых многочисленных источников национального права. В англосаксонской правовой семье некоторую конкуренцию им могут составить судебные прецеденты. Однако и здесь можно наблюдать определенную конвергенцию право-