

ГОСУДАРСТВО КАК СУБЪЕКТ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ

В.А. Барышев, доцент кафедры истории и теории права Витебского государственного университета имени П.М. Машерова

Аннотация. В статье рассматривается проблема участия государства в отношениях промышленной собственности. Для более эффективного использования объектов интеллектуальной собственности, созданных за счет государственного финансирования, предлагается восстановить правосубъектность Республики Беларусь, предоставив государству право на получение патента на изобретение, полезную модель и промышленный образец.

Введение. Проблема участия государства в качестве субъекта промышленной собственности имеет особую значимость, поскольку практически все развитые страны мира финансируют научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

Основная часть. В Республике Беларусь регулирование деятельности государства в сфере промышленной собственности основывается на Указе Президента Республики Беларусь от 4 февраля 2013 г. №59 «О коммерциализации результатов научной и научно-технической деятельности, созданных за счет государственных средств» [1]. Указ содержит также и Положение с аналогичным названием. Указ и Положение устанавливают, что результаты научной и научно-технической деятельности, созданные полностью или частично за счет средств республиканского или местных бюджетов, а также государственных внебюджетных фондов подлежат обязательной коммерциализации в течение трех лет со дня получения охранного документа на объект интеллектуальной собственности. Вызывает определенные вопросы п. 1.2 Указа, в котором установлено, что при необеспечении государственным заказчиком обязательной коммерциализации результатов НТД в порядке и сроки, установленные в Положении, государственные средства, за счет которых созданы данные результаты, считаются использованными с нарушением бюджетного законодательства и подлежат взысканию в соответствующий бюджет с начислением процентов в размере ставки рефинансирования. По смыслу приведенного пункта получается, что государственный заказчик, получивший деньги из бюджета на НИОКР, в случае необеспечения коммерциализации их результатов, должен бюджетными деньгами (других у него нет) возместить в пустую использованные государственные средства, к тому же еще с процентами. Позитивным следует признать создание государственного реестра прав на результаты научной и научно-технической деятельности, предусмотренный п.2 Указа, что необходимо в любом случае, независимо от того, кому принадлежат патенты – государству или организациям, являющимся распорядителями средств республиканского или местных бюджетов.

С участием государства как субъекта правоотношений интеллектуальной собственности связано и регулирование иммунитетов государства, содержащееся в Европейской конвенции об иммунитете государства [2] и Конвенции ООН о юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности [3]. Данные конвенции регулируют правоотношения, в которых государство является владельцем «патента на изобретение, чертежа или промышленной модели, производственного или товарного знака, фирменного наименования или другого аналогичного права» (ст. 8 Европейской конвенции). В Конвенции ООН также говорится об авторском праве или любой другой форме интеллектуальной или промышленной собственности, пользующейся правовой защитой (ст.14). Содержание приведенных статей свидетельствует о том, что государство рассматривается как потенциальный субъект правоотношений интеллектуальной собственности, в которых оно не пользуется иммунитетом.

Возникает вопрос: почему белорусское государство не становится обладателем патентов на объекты интеллектуальной собственности, созданные за счет государственного финансирования? Очевидно, что это явилось результатом переоценки возможностей рыночной экономики, сложившейся в 90-е гг., когда казалось, что рынок сам все отрегулирует без участия государства.

Представляется, что для более эффективного использования объектов интеллектуальной собственности, созданных за счет государственного финансирования, они должны быть зарегистрированы как принадлежащие государству. С этой целью в Республике Беларусь необходимо создать специальный орган, который по образцу ФАПРИД в России, имел бы полномочия распоряжаться государственными объектами промышленной собственности, передавая их на льготных условиях всем субъектам хозяйствования, заинтересованным в их использовании. Такой государственный орган может быть создан при Государственном комитете по науке технологиям (как вариант выполнение функций может быть возложено на одно из действующих подразделений ГКНТ).

Заключение. На основании изложенного предлагается дополнить Гражданский кодекс Республики Беларусь и Закон «О патентах на изобретения, полезные модели и промышленные образцы» статьей следующего содержания:

«1. Право на получение патента и исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец принадлежат Республике Беларусь, если изобретение, полезная модель или промышленный образец явились результатом выполнения научно-технических работ по государственным программам, которые осуществлялись за счет бюджетного финансирования.

2. Если государственный орган по распоряжению объектами промышленной собственности не подаст заявку на получение патента Республикой Беларусь в течение шести месяцев со дня его письменного уведомления исполнителем о получении результата интеллектуальной дея-

тельности, способного к правовой охране в качестве изобретения, полезной модели или промышленного образца, то право на получение соответствующего патента получает исполнитель.

3. Если право на получение патента и исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец принадлежит Республике Беларусь, исполнитель обязан путем заключения соответствующих соглашений со своими работниками и третьими лицами приобрести все права либо обеспечить их приобретение для передачи соответственно Республике Беларусь.

4. Если исполнитель, получивший патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец в соответствии с п. 2 настоящей статьи на свое имя, примет решение о досрочном прекращении действия патента, он обязан уведомить об этом государственный орган по распоряжению объектами промышленной собственности и по его требованию передать патент на безвозмездной основе Республике Беларусь».

Список цитированных источников

1. О коммерциализации результатов научной и научно-технической деятельности, созданных за счет государственных средств: Указ Президента Респ. Беларусь, 4 февр. 2013 г. № 59 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2013. – № 1/14056.

2. Европейская конвенция об иммунитете государств, заключена в г. Базеле 16 мая 1972 года [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «Юр-Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

3. Конвенция Организации Объединенных Наций «О юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности» (принята резолюцией 59/38 Генеральной Ассамблеи 2 декабря 2004 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://un.org/ru/documents/decl_conv/c. – Дата доступа: 02.09.2017.

УДК 347.63(476)+342.7-053.2(476)

ПРЕЗУМПЦИЯ ОТЦОВСТВА КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ РЕБЕНКА

Е.И. Басалай, старший преподаватель кафедры гражданского права Белорусского государственного университета

Аннотация. Презумпция отцовства в законодательстве о браке и семье Республики Беларусь установлена в целях охраны интересов ребенка и его матери. На основании анализа литературных источников и действующего законодательства в статье рассматривается сущность презумпции отцовства как средства защиты прав и законных интересов ребенка, затронута проблема конфликта презумпции бывшего и настоящего мужа матери и сформулировано предложение по решению указанной проблемы.

Введение. Семья является наиболее благоприятной средой для рождения и воспитания ребенка. Ребенок рожденный в браке относится к категории наиболее защищённого, поскольку в данном случае отцом признается муж матери, т.е. действует так называемая презумпция отцовства.