

ключение из коллектива, отстранение от должности, конфискацию имущества, лишение политических прав, объявление врагом народа, принудительные работы. лишение свободы, объявление вне закона, расстрел.

Разработка отдельных отраслей, институтов и норм права происходила на основе складывавшейся судебной практики и быстро формировавшейся законодательной базы. Законодатель стремился решать наиболее важные и актуальные (социальные, политические, экономические) проблемы. В процессе законотворчества формировалась единая система права.

10 июля 1918 года была принята Конституция и избран новый состав ВЦИК. Комплекс конституционных прав граждан ставился в самую тесную связь с их обязанностями и объявлялся конкретно гарантированным, а не только провозглашённым.

Значение Конституции 1918 года заключалось в создании правовой базы для последующего законотворчества. Конституция подвергла пересмотру старую систему общественных отношений, декларировав новые принципы и социальные ценности.

В результате Октябрьской революции были закреплены реальные механизмы власти, которые способствовали возникновению новой идеологии.

Источники и литература

1. Гессен В.М. Основы конституционного права. Пг, 1917.
2. Исаев И.П. История государства и права России. М., 2011г., с. 556-575.
3. Ковалевский М.М. Конституционное право. СПб, 1909, с. 29-31.
4. Кокошкин Ф.Ф. Русское государственное право. М., 1908. Вып. 2.
5. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т. 37, с. 282.
6. Плотников А.В. Политическая история: Россия-СССР-Российская Федерация: в 2 т. М., 1996. Т. 1.
7. Сенцов А.А. Развитие Российского государства после Февральской революции 1917 года. Краснодар, 1994.
8. Титов Ю.П. История государства и права России. М., 2008, с. 301-310.
9. Хропанюк В.Н. Теория государства и права. М., 1993.

ВЕЛИКАЯ РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ЕЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Т.В. Моторнюк

Псков, Псковский государственный университет

Великая Октябрьская революция явилась закономерным результатом всемирно-исторического процесса, приведшего человечество к социалистической революции и выдвинувшего рабочий класс России в авангард мирового революционного движения. Решающее значение победы Октябрьской революции заключалось в том, что во главе народных масс стояла революционная партия большевиков, вооруженная передовой марксистско-ленинской теорией.

Победа Великой Октябрьской революции имела огромное международное значение. В. И. Ленин писал: «Мы имеем право гордиться и считать себя счастливыми тем, что нам довелось первыми свалить в одном уголке земного шара того дикого зверя, капитализм, который залил землю кровью, довел человечество до голода и одичания...».

Борясь за сохранение завоеваний Октября и в дальнейшем за построение социализма, рабочий класс России неизменно чувствовал поддержку со стороны пролетариев капиталистических стран. В то же время рабочие капиталистических государств в своей революционной борьбе за дело прогресса, за социализм приобрели надежного друга и соратника. Во взаимоотношениях советского рабочего класса с пролетариями капиталистических стран получил яркое выражение принцип пролетарского интернационализма. «Мы не только солидаризировались с русской революцией, – пишет генеральный секретарь Французской коммунистической партии Морис Торез, – мы считали Октябрьскую социалистическую революцию своим кровным делом, делом пролетариата Франции и всех стран. Мы ее рассматривали как наше достояние, как достояние всего международного рабочего движения и мы, пролетарии Франции, заявили о нашей вере в нее и о нашем долге учиться у Ленина».

Влияние Великой Октябрьской социалистической революции на другие страны было обусловлено тем, что ее основные закономерности и черты развития имеют, по определению В. И. Ленина, «не местное, не национально-особенное, не русское только, а международное значение». При этом, как указывал В. И. Ленин, нужно иметь в виду не одно лишь непосредственное революционизирующее воздействие Октябрьской революции, но и «международную значимость или историческую неизбежность повторения в международном масштабе того, что было у нас».

Русская революция получила сильнейший отклик во всем мире, пробуждая революционные и национально-освободительные движения во многих странах. Противники революции определяют ее как катастрофу, однако следует отметить, что русская революция свершалась внутри и отчасти по законам мировой катастрофы. Ей предшествовала Первая мировая война, а последствиями были распад большинства империй (Российской, Германской, Австро-Венгерской и Османской), небывалое развитие национального самосознания и образование десятка новых государств.

В 1917-1920 годах В.И. Лениным была предпринята, возможно, самая грандиозная попытка преодоления геополитики благодаря революционной мессианской идеологии. Его концепция мировой революции основывалась на том, что Советская Россия – идеологический феномен, призванный распространить коммунизм на весь мир. Будущее виделось ему как всемирная пролетарская общность без границ.

Поскольку становилось очевидным, что революции не побеждают одновременно во всех или хотя бы в ведущих капиталистических странах, а капитализм, со своей стороны, не может вести непрерывную войну против государства, где произошла социалистическая революция, В.И. Ленин выдвинул концепцию мирного сосуществования государств с различным общественным строем. В ее основе лежало стремление к налаживанию мирных и взаимовыгодных отношений Советского государства с капиталистическими странами. Трактующее таким образом мирное сосуществование способствовало признанию СССР со стороны капиталистического Запада и позитивно отразилось на международных отношениях в целом.

Общие закономерности Великой Октябрьской революции в дальнейшем блестяще подтвердились на опыте других стран, где победили социалистические революции и началось строительство социализма.

В первые годы после победы Октябрьской революции внешняя политика большевиков была в большей степени идеологизирована и ориентировалась на скорую победу мировой революции. С приходом к власти И.Сталина начинается постепенный пересмотр внешнеполитических приоритетов СССР. Как отмечает российский исследователь Н.Капченко «самой главной чертой внешнеполитической стратегии Сталина был радикальный пересмотр взглядов на мировую революцию и выработка стратегии превращения России в самодостаточную и мощную военно-экономическую державу мира. Сталин имел как бы две ипостаси – облик последовательного революционера, стремившегося к ниспровержению капиталистического строя, и облик создателя подлинно великого государства на обломках царской империи. В нем эти две ипостаси не то что гармонично уживались, но сосуществовали, действуя на параллельных курсах. Если же выделить главную, доминирующую, то это, безусловно, было государственное начало. Именно оно в конечном счете предопределяло его подход ко всем международным проблемам, лежало в качестве краеугольного камня в основе всей его внешнеполитической стратегии».

Однако уже в годы правления И.В.Сталина, а затем Н.С.Хрущева и Л.И.Брежнев мирное сосуществование в нарастающей степени трактовалось как форма классовой борьбы противоположных общественных систем на международной арене. Отягощенная такими идеологическими путями, концепция мирного сосуществования была тем самым изначально обречена на ограниченную результативность.

После подписания Версальского мирного договора в 1919 году и договора в Рапалло в 1922 году Советский Союз начал постепенно возвращаться к классической геополитике, сближаясь с Германией. В основе Пакта о ненападении между этими двумя странами (1939) лежали геополитические мотивы.

Реальный вес и влияние мирового масштаба СССР приобрел лишь в самом конце 30-х годов XX века. Ряд факторов не позволил руководству страны подкрепить свои идеолого-политические притязания действенным экономическим и политическим потенциалом. Это – длительная экономическая разруха после Гражданской войны, многочисленные эксперименты в сфере экономики, на которые растрчивались колоссальные людские и материальные ресурсы, репрессии, приведшие к уничтожению значительной части экономически активного населения.

Рассматриваемый период ознаменовался попытками построить послевоенный мир на демократических началах, создать механизм мирного решения споров, ограничить вооружения. Примерно полтора десятилетия (1918-1933) в международных делах прошли под знаком пацифизма, связанного с деятельностью Лиги Наций.

Однако страны – основательницы Лиги Наций не смогли в полной мере встать выше национально-государственного эгоизма, не сумели создать достаточно эффективный механизм противодействия агрессии и защиты интересов пародов колониальной и зависимой части мира. Переход США к изоляционизму и отказ их правящих кругов от участия в Лиге Наций, политика Советской России, направленная на создание «Всемирной Советской республики», стремление нацистской Германии к реваншу взорвали слабые основы демократического миропорядка.

В 1930-е годы в мировой политике вновь возобладала модель противоборства национальных амбиций, усугубленных мессианскими и великодержавными устремлениями тоталитарных государств. Государства оси «Берлин–Рим–Токио» стреми-

лись к переделу мира в свою пользу и ликвидации СССР. США, Великобритания и Франция рассчитывали укрепить свои позиции, проводя политику умиротворения агрессоров, стремясь столкнуть их в вооруженном конфликте с Советским Союзом. Лишь угроза поражения в войне с Германией сделала возможным возникновение антигитлеровской коалиции государств с различным общественным строем.

В межвоенный период закладывались предпосылки для деколонизации Востока и образования множества независимых государств. В 1930 году Египет, а в 1936 году Ирак добились заключения с Великобританией договоров о независимости, хотя ряд положений этих договоров все же ограничивал их суверенитет. Великобритания была вынуждена согласиться на вхождение Индии в Лигу Наций. В начале 1940-х годов была признана независимость Сирии и Ливана.

Таким образом, к началу Второй мировой войны был вновь воссоздан баланс сил крупнейших мировых держав. Великобритания, Франция, Германия, США и СССР боролись друг против друга за силовое влияние в Европе и мире.

Источники и литература

1. Василенко И.А. Геополитика современного мира: учеб. пособие. М.: Издательство Юрайт, 2010.
2. Желтов В.В., Желтов М.В. Геополитика: история и теория: Учебное пособие. М.: Вузовский учебник, 2009.
3. Исаев Б.А. Геополитика: Учебное пособие. СПб.: Питер, 2006.
4. Капченко Н. Внешнеполитическая концепция Сталина. // Международная жизнь. 2005. № 9. С. 100 -121.
5. Кефели И.Ф. Геополитика Евразии. СПб.: ИД "Петрополис", 2010.
6. Сирота Н.М. Геополитика. Краткий курс. СПб.: Питер, 2006.
7. Толкунов А.В. Всемирный опыт Октябрьской революции. // Политический класс. 2007. № 36.

ФУТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОГНОЗ В ПОВЕСТИ Э.М. ФОРСТЕРА «МАШИНА ОСТАНАВЛИВАЕТСЯ»

Д.О. Половцев

Минск, Белорусский государственный университет

Пожалуй, из всего художественного наследия классика английской литературы XX века Эдварда Моргана Форстера (Edward Morgan Forster, 1879 – 1970) наименее исследованными являются следующие произведения прозаика: антиконформистский роман «Морис» ("Maurice", 1971), сборник рассказов «В жизни грядущей» ("The Life to Come", 1972) и повесть «Машина останавливается» ("The Machine Stops", 1909). Анализ повести Э.М. Форстера «Машина останавливается» предназначен восполнить имеющиеся лакуны в изучении творчества английского писателя-модерниста, чьи пять романов из шести были экранизированы.

Повесть «Машина останавливается» состоит из трех частей, и ее сюжет довольно прост: прозаик изображает повседневную жизнь людей в эпоху Машины. Произведение Э.М. Форстера антиутопично; герои существуют в маленьких комнатах под землей, выход на поверхность возможен лишь с разрешения Цен-