

представителями бизнеса, союзами промышленников, банков).

Таким образом, можно прийти к выводу, что политическая система общества является одной из основных сфер жизни общества. Дискуссии по поводу её определения продолжаются до сих пор и вряд ли когда-нибудь прекратятся, так как политическая система общества охватывает очень широкий спектр взаимодействий между гражданами и государством. И именно поэтому дать однозначное определение политической системе общества практически невозможно.

#### **Источники и литература**

1. Морозова Л.А. Теория государства и права: Учебник. – 4 -е изд. – М.: 2010 г. – 384 с.
2. Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права: Учебник для вузов. – М.: Издательство «Спарк», 1998. – 448 с.
3. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А. В. Малько. Саратов, 1995.
4. Коваленко А.И. Краткий словарь-справочник по теории государства и права. М., 1994.
5. Горбатов Н.А., Кучинский В.А. Общая теория права: Основные понятия и логические схемы. Минск, 1996.

### **ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЙ СУВЕРЕНИТЕТ**

***Т.К. Кириллова***

*Псков, Псковский государственный университет*

Суверенитет (от английского *sovereignty* и французского *souverainete*) – это верховная власть. Суверенитет – один из существенных признаков государства, его возможность полноправно осуществлять внутри- и внешнеполитические дела страны и не допускать вмешательства в свою деятельность иностранных государств и других внутригосударственных сил (организаций). В качестве неотъемлемых юридических свойств суверенитета выделяются единство, верховенство, независимость государственной власти.

Проблема суверенитета в федеративном государстве состоит как в его признании (непризнании) за определенными субъектами, так и в сочетании различных подходов к нему.

Согласно конституциям республик в составе Российской Федерации, а также названию и преамбуле Федеративного договора – Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти суверенных республик в составе Российской Федерации от 31 марта 1992 года (с протоколом к нему) – эти республики являются суверенными государствами.

Кстати говоря, проблема суверенитета в федеративном государстве в истории человечества возникала неоднократно. Так, еще при создании американской федерации возник вопрос о том, могут ли составляющие ее штаты оставаться государствами, если над ними стоит внешняя союзная власть, либо они низводятся тем самым до положения обычных подчиненных провинций унитарного государства, а само союзное государство в этом случае неизбежно превращается в унитарное государство, складывающиеся из подчиненных провинций.

Составители американской конституции думали вначале решить эту проблему с помощью учения о делимости суверенитета. По их мнению, суверенную власть осуществляют в равной мере и штаты, и федерация в целом. Правда, в таком случае в пределах одной и той же федеральной территории оказывалось несколько верховных суверенных властей. Но в этом не видели ничего невероятного, поскольку если власти не были разграничены территориально, то разграничивались по предметам ведения. В результате и федеральная власть, и власти штатов действовали на одной и той же территории, но каждая делала свои дела и в сфере своего ведения была одинаково суверенна.

Много позже, при создании Союза ССР, его субъекты – союзные республики тоже были провозглашены суверенными государствами, и вновь возникли проблемы сочетания суверенитета Союза ССР и суверенитета его субъектов – союзных республик. В этот период господствующей была точка зрения, согласно которой возможно сочетание суверенитета СССР и суверенитета союзных республик. Главным фактором, обуславливающим возможность такого сочетания, объявлялась единая социалистическая природа как Союза ССР, так и составляющих его союзных республик. На практике союзные республики, разумеется, никаким суверенитетом не обладали, а когда они попробовали им реально воспользоваться, союзное государство распалось на отдельные суверенные государства. Таким образом, в действительности суверенитет союзных республик в лучшем случае носил лишь потенциальный характер и реализовать его субъекты Союза ССР, могли, только воспользовавшись принадлежащем им правом свободного выхода из состава Союза ССР.

Республики в составе Российской Федерации правом свободного выхода из состава этой Федерации не пользуются. Вот почему даже теоретически они не могут рассматриваться в качестве суверенных. Следовательно, объявление этих республик суверенными государствами – не констатация действительного положения вещей, а дань времени, получившему название «парад суверенитетов», и разного рода политическим играм, ведущимся как на федеральном, так и региональном уровнях.

Таким образом, государственный суверенитет занимает значительное место не только в научной теории, но и во внутрисударственных и международных отношениях. Несмотря на значительное число научных трудов, многие вопросы суверенитета требуют дальнейшего рассмотрения, особое внимание необходимо уделить не только традиционным аспектам суверенитета, но и рассмотрению его политико-правовой основы.

#### Литература

1. Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации. – М.: НОРМА, 2005.
2. Кутафин О. Е., Козлова Е. И. Конституционное право России. – М.: Гардарики, 2003.
3. Александров А. С. К вопросу о создании обвинительной власти как элемента обвинительного уголовного процесса // Вестник КРАГСиУ. Серия «Государство и право». 2014. № 18.