

3. Овчинников Ю.Г., Артемов В.А. Первые шаги домашнего ареста как меры пресечения // Законность. 2005. № 7. С. 41-43.
4. Соловьев И.Н. Проблемные вопросы исполнения домашнего ареста // Российский следователь. 2010. N 13. С. 11 -14.
5. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ.URL: <http://www.cdep.ru>(дата обращения: 25.03.2016).

КООРДИНАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОКУРАТУРОЙ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

***В.И. Огородников, И.В. Годунов, И.В. Борисенко**
Псков, Псковский государственный университет*

С момента создания прокуратуры на нее наряду с надзорной деятельностью возлагались и другие функции, среди которых следует выделить координацию правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

Наделение прокуроров координационными полномочиями обусловлено наличием у них обширной и объективной информации о совершенных преступлениях, их раскрываемости, качестве расследования, условиях и причинах, которые способствовали совершению этих преступлений, а так же результатов рассмотрения этих дел в судах.

Так как основной деятельностью прокуратуры все таки является надзорная деятельность, в частности надзор за соблюдением законов органами осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, то она имеет возможность выявлять недостатки в деятельности этих органов и принимать меры, направленные на их устранение.

В нашей стране все правоохранительные органы имеют общие цели и задачи в сфере борьбы с преступностью, но осуществляют свою деятельность независимо друг от друга. Для действенной борьбы с преступными явлениями требуется объединение усилий, согласованных действий всех правоохранительных органов, что и достигается посредством осуществления координационной деятельности.

Ст. 8 Закона о прокуратуре отводит роль координатора деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью Генеральному прокурору РФ и подчиненным ему прокурорам, которые вырабатывают и реализуют совместные согласованные с другими правоохранительными органами меры по выявлению, раскрытию, расследованию, пресечению и предупреждению преступлений, принимаю меры по устранению причин и условий, способствующих их решению.

Направления и формы координационной деятельности определены Положением о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, утвержденным Указом Президента РФ от 18 апреля 1996 г. № 567.

Координация осуществляется в строгом соответствии с определенными принципами: законности, равенства всех участников деятельности при постановке вопросов, внесении предложений разработке рекомендаций и мероприятий, самостоятельности каждого правоохранительного органа. В пределах предоставленных ему действующим законодательством полномочий. Кроме того координационная деятельность осуществляется гласно. К числу других требований следует так же отнести непрерывность и постоянность, осуществление по наиболее важным направлениям борьбы с преступностью, с обеспечение конспирации при проведении совместных специальных операций. [1, л. 157].

В соответствии с федеральным централизованным построением прокуратуры Российской Федерации Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры осуществляют полномочия по координации деятельности правоохранительных органов на федеральном, региональном и местном уровнях.

Организация координации, как и любого направления деятельности органов прокуратуры, предполагает систему действий, взаимосвязанных и взаимообусловленных между собой. Значимость таких действий достаточно высока, так как носит сугубо организационный характер.

Необходимыми условиями организации координации являются информационно-аналитическая работа, прогнозирование, планирование координационных мероприятий, осуществление контроля ведения делопроизводства и учета координационной деятельности.

В целях координации правоохранительные органы используют различные формы совместных действий.

Одной из организационных форм координации является проведение координационного совещания, в состав которого входят прокуроры и руководители соответствующих правоохранительных органов. Совещание созывается председателем по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал, а также по инициативе одного из членов координационного совещания.

На координационные совещания могут быть приглашены руководители федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и их подразделений, органов местного самоуправления, органов военного управления, общественных объединений научных и педагогических работников, представители средства массовой информации.

Анализ состояния дел по реализации прокурорами координационных полномочий свидетельствует, с одной стороны, о формировании определенной системы координационных отношений, начиная с местного и до федерального уровня; выработки в ряде регионов комплексного подхода по решению вопросов стратегии и тактики согласованных действий правоохранительных органов по борьбе с преступностью, основанного на глубоком изучении состояния преступности, ее структуры, динамики и тенденций развития; совершенствовании правоприменительной практики выявления, пресечения, раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

С другой стороны, криминогенная ситуация показывает, что действия органов государственной власти, органов местного самоуправления, правоохранительной системы по борьбе с преступными проявлениями, в том числе и координационная деятельность, недостаточно эффективна. К числу причин этого, необходимо отнести отсутствие концепции основ государственной политики в области борьбы с преступностью, а также эффективной системы взаимодействий всех ветвей власти по предупреждению преступлений. Кроме этого, сказывается недостаточность правового регулирования, нечеткость круга участников координационных отношений.

Не имеет однозначного решения и вопрос о необходимости наделения полномочиями прокурора по постановке вопроса перед вышестоящими руководителями правоохранительных органов об ответственности членов координационного совещания за ненадлежащее исполнение обязанностей по выполнению решений координационных совещаний. [2, с.197].

В связи с этим правомерно принятие федерального закона в этой сфере деятельности, с указанием уровней, участников координационной деятельности, их обязанности и ответственности.

Для того, чтобы усилить влияние органов прокуратуры в координационной деятельности, необходимо применять новые формы координации.

В процессе координации прокурор наряду с координационными полномочиями в полной мере сохраняет за собой надзорные полномочия, задачей которых является осуществление надзора за законностью ведения борьбы с преступностью всеми участниками координационной деятельности.

Источники и литература

1. Актуальные проблемы прокурорской деятельности / [В.Г. Бессарабов и др.; под ред. О.С. Капинус; рук. авт. кол. Б.В. Коробейников]; Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – Москва: Проспект, 2016. С.157
1. 2.Зинуров Р.Н. Координационная деятельность российской прокуратуры: тенденции и закономерности.Уфа: Гилем. 2002.С.197.
2. Виленский Б.В. Судебная реформа и контрреформа в России. Саратов, 969. С.172.
3. Кони А.Ф. Собр. соч.: в 8 т. М., 1978. Т.5. С.144.
4. Судебная газета.1888. №31.
5. СУ РСФСР. 1918. № 26. Ст. 420.
6. Черкасов Н.В. Формирование и развитие адвокатуры в России. 60-80-е годы XIX в. М., 1987. С. 30.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОНОВ СУДЕБНЫМИ ПРИСТАВАМИ

Б.Б. Казак, И.В. Борисенко

Псков, Псковский государственный университет

Необходимость совершенствования работы органов прокуратуры по поддержанию должного состояния законности в деятельности судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов и важностью роли прокурорского надзора за исполнением законов этими должностными лицами является одной из значимых.

Вопрос о потребности в осуществлении прокурорского надзора за деятельностью судебных приставов возник с момента вступления в силу Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах», в пункте 4 ст. 19 которого закреплено, что «надзор за исполнением законов при осуществлении судебными приставами своих функций в соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» осуществляют Генеральный прокурор Российской Федерации и подчинённые ему прокуроры» [1].

Выделение на законодательном уровне надзора за исполнением законов судебными приставами как самостоятельной отрасли (направления) прокурорского надзора произошло в связи с принятием Федерального закона 10.02.1999 № 31-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», которым п. 2 ст. 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» был дополнен словами «надзор за исполнением законов судебными приставами» [2].

Деятельность судебных приставов по ОУПДС не менее значима по сравнению с деятельностью судебных приставов-исполнителей, так как она напрямую связана с соблюдением прав и свобод, обеспечением безопасности различных субъектов судопроизводства, нередко направлена на ограничение конституционных прав граждан.