

деятельность которых направлена на обеспечение равенства прав полов и содействие его развитию в России.

Для решения проблем равноправия полов во всех сферах общества рекомендуется повсеместно вводить в обиход понятие «гендер», «гендерные права» и т. д., расширять рамки по обеспечению равенства мужчин и женщин.

#### **Источники и литература**

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // «Российская газета» от 25 декабря 1993 г.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 04.11.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2015) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_165345/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165345/)
1. 3.Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 31.12.2014) [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_165886/?frame=13#p1720](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165886/?frame=13#p1720)
3. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 08.03.2015) (13 июня 1996 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL:  
2. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_176257/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176257/)
4. Федеральный закон "О воинской обязанности и военной службе" от 28.03.1998 N53-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL:<http://www.consultant.ru/popular/military/>
5. Воронина О. А. Глоссарий. [Электронный ресурс] // Московский центр гендерных исследований:официальный сайт. URL:<http://www.gender.ru/russian/glossary/#H0411>
6. Здравомыслова Е. А. Государственное конструирование гендера в советском обществе // Журнал исследований социальной политики. 2013. Т.1(3/4). С. 299-321.
7. Козлова Е. И. Конституционное право России / Е. И. Козлова, О. Е. Кутафин. – М.: Юрист, 2012.-587 с.
8. Коллонтай А. М. Женщина-работница в современном обществе // Русские женщины в лабиринте равноправия. С 247-255.
9. Шведова Н. А. Гендерное просвещение: просто о сложном. – М.: Алекс, 2012. С.4.
10. Состав работников, замещающих государственные (муниципальные) должности и должности государственной гражданской (муниципальной) службы по полу, возрасту, стажу работы, образованию на 25.02.2014 г. [Электронный ресурс]. // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_201](http://www.gks.ru/free_doc/doc_201)
11. Женщины и мужчины России. 2010: Стат. сб. / Росстат. М., 2014. С. 107.

## **УПРОЩЕННОЕ УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО РОССИИ И ДОКАЗЫВАНИЕ В НЕМ**

***О.А. Берзинь***

*Псков, Псковский государственный университет*

Особенной чертой Уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации является дифференциация судебного производства. Это заключается в том, что помимо производств со сложной процессуальной формой, существуют производства, которые отличаются простотой и более полной реализацией принципа диспозитивности. Потребность в упрощении процедур рассмотрения уголовных дел возникла еще в древности и до сих пор не потеряла своей актуальности. С объективной стороны причинами данного упрощения являются увеличение объема информации и недостаток времени на её восприятие, а также усиление борьбы с преступностью. Большинство ученых разделяет мнение о необходи-

мости устранения излишеств из процессуальной формы, реализации принципа процессуальной экономии. Главы 40-41 УПК РФ раскрывают упрощенное уголовное судопроизводство в Российской Федерации.

Упрощение судебного разбирательства должно соответствовать двум критериям. Во-первых, сокращение объема гарантий допускается в том случае, если это не препятствует осуществлению основных принципов процесса. Во-вторых, эффективность упрощенной формы зависит от непротиворечивости её регламентации. Процесс доказывания в упрощенном судопроизводстве имеет свои отличительные черты. Так, в соответствии с главой 40 УПК РФ процесс доказывания исключается. Суд не проводит исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу. При этом исследуются обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. В связи с тем, что отсутствует процесс доказывания по делам, рассматриваемым в порядке, который установлен главой 40 УПК РФ, некоторые принципы, такие как презумпция невиновности, работает не в полную силу. Решение основывается только на признании вины обвиняемым. Также принцип состязательности сторон не реализуется в связи с тем, что выясняется мнение сторон о возможности применения особого порядка судебного разбирательства. К процессу доказывания по данным делам можно отнести допрос подсудимого. Допрос подсудимого является необходимым в первую очередь для того, чтобы исключить вероятность осуждения невиновного и для того, чтобы суд смог лучше понять, что признание вины подсудимым является добровольным. Однако, процесс доказывания по данным делам включает в себя и дачу показаний потерпевшим. Суд должен убедиться, что показания потерпевшего носят добровольный характер.

Относительно гл.40.1 УПК РФ процедура доказывания имеет также свои особенности. В первую очередь это обуславливается тем, что материалы, подтверждающие соблюдение подсудимым условий соглашения о сотрудничестве, имеют две категории. Первая из них – материалы, которые подтверждают соблюдение обязанностей, указанных в ст. 61 УК РФ обвиняемым. Ко второй категории можно отнести материалы, относящиеся к уголовным делам, возбужденным, согласно данным, предоставленным лицом, заключившим досудебное соглашение о сотрудничестве. Также можно сказать о том, что к определенным материалам могут предъявляться различные требования, применяться различающиеся правила их получения, оформления, проверки, оценки и использования. Наиболее важная особенность доказывания – на суд не возлагается обязанность самостоятельно негласно изучить все обстоятельства, закрепленные в ст. 73 УПК РФ.

Из положений гл. 41 УПК РФ следует, что частный обвинитель в судебном разбирательстве должен обосновать лишь данные, приведенные в его заявлении, определяющие предмет судебного разбирательства.

В полной мере предмет доказывания, предусмотренный ст. 73 УПК РФ, в рассматриваемом производстве обращен только к суду, который оказывается здесь единственным субъектом, имеющим возможность собирать доказательства, относящиеся к не охватываемым заявлением потерпевшего обстоятельствам предмета доказывания, и потому должен быть более активным, нежели при общем порядке производства по уголовному делу.

#### **Источники и литература**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 26.02.2016) // Консультант Плюс: справочная правовая система.

2. Татьяна Л.Г. Некоторые вопросы уголовно-процессуального доказывания по уголовным делам, рассматриваемым в особом порядке судебного разбирательства // Вестник ОГУ, № 3, 2004. С.38-40.
3. Азаров В.А., Боярская А.В. Упрощенные судебные производства уголовного процесса России и специфика их процессуальной формы//Вестник Томского государственного университета № 353, 2011.

## **ДОСУДЕБНЫЕ СТАДИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА**

***И.А. Антонов***

*Псков, Псковский государственный университет*

Ежегодно каждый десятый житель России становится потерпевшим от какого-либо правонарушения, а общий ущерб исчисляется миллиардами рублей. Скорейшее и полное восстановление прав людей, против которых были совершены те или иные преступления, обеспечение их беспрепятственного доступа к правосудию и компенсация причиненного им вреда являются главной задачей государства, которая решается на конституционном и законодательном уровнях.

Досудебные стадии уголовного судопроизводства – это возбуждение уголовного дела и предварительное расследование.

Под «возбуждением уголовного дела» необходимо понимать обязательную первую стадию, заключающуюся в правоотношениях и деятельности ее участников при определяющей роли органа дознания, следователя и прокурора при наличии или отсутствии подлинных и юридических оснований для начала предварительного досудебного производства.

Быстрое выявление преступлений и изобличение виновных подразумевают в предусмотренные законом сроки установить обстоятельства произошедшего преступления, выявить лицо, его совершившее, собрать и проверить доказательства виновности обвиняемого и тем самым назначить виновному наказание, максимально приближенное по времени к моменту совершения преступления.

Обеспечение правильного применения закона заключается в строжайшем соблюдении применения норм закона. Лишь при соблюдении этого условия существует возможность подвергнуть виновного справедливому наказанию, которое соответствует характеру и степени общественной опасности преступления и личности виновного, оградить невиновного от неосновательного привлечения к уголовной ответственности и осуждения.

Любые права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, права и законных интересов других лиц, обеспечения обороны и безопасности государства [1].

Признаки, характеризующие возбуждение уголовного дела:

1. Первоначальная, обязательная стадия уголовного судопроизводства. Для того чтобы досудебное производство осуществлялось надлежащим образом, необходимо, чтобы перед этим уголовное дело было возбуждено. Особенно актуален этот признак для случаев, когда в рамках уже расследуемого уголовного дела требуется возбудить уголовное дело по новому факту.

2. Осуществлять проверочные действия и принимать процессуальные решения на данной стадии вправе лишь государственные органы, должностные лица,