

Вместе с тем вопросы об организованных преступных группах, преступных сообществах до начала 70-х годов практически не анализировались в теории, хотя организованные формы совершения преступления группами после принятия Уголовного кодекса РСФСР 1960 г. стали все чаще проявлять себя в реальной жизни. Указанные проблемы стали разрабатываться наукой в последние два десятилетия советского периода с известным отставанием от происходивших в преступности изменений.

Таким образом, формирование института соучастия в преступлении в советский период прошло тернистый путь активного законотворчества, бурных дискуссий в теории и серьёзных разногласий при проведении кодификационных работ, преодоления политизированности и оторванности от предшествующего опыта. В результате были созданы необходимые предпосылки для качественного совершенствования уголовного законодательства на следующем этапе. Был сделан уверенный шаг вперёд по углублённому пониманию проблем соучастия, наука обогатилась новыми решениями. Среди них осмысление содержания соучастия, его объективных и субъективных признаков, форм соучастия, групповых проявлений соучастия, отличия соучастия от иных многосубъектных преступлений, выделение самостоятельного правового явления неосторожное сопричинение, обоснование построения групповых признаков в статьях Особенной части, решение проблемы криминализации наиболее тяжких групповых проявлений соучастия и другие¹.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Б.Б. Казак, Н.И. Петренко

Псков, Псковский государственный университет

Проведен анализ предупреждения имущественных преступлений, рассмотрено понятие имущественные преступления, представлена классификация имущественных преступлений, подробно рассмотрен один из видов имущественных преступлений - кража, охарактеризовано понятие латентность имущественных преступлений, рассмотрены основные факторы латентности, рассмотрены меры предупреждения имущественных преступлений.

Ключевые слова: *имущественные преступления, кражи, латентность, факторы латентности.*

Имущественные преступления включают корыстные уголовно наказуемые посягательства на чужую собственность, совершаемые путем кражи, грабежа, разбоя, мошенничества, вымогательства. Ведущее место в борьбе с ними отводится правоохранительным органам.

Эффективность этой борьбы во многом зависит от знания состояния и основных тенденций этих преступлений, понимания их причин, учета особенностей личности корыстного преступника. Понятие «имущественная преступность», наряду с такими понятиями, как «организованная преступность» и «легализация (отмывание) преступниками криминальных доходов», прочно вошли в понятийный аппарат криминологов и практических работников правоохранительных органов.

Отечественные криминологи отмечают, что имущественная преступность – это совокупность корыстных посягательств на используемую для хозяйственной

¹ Епифанова, Е.В. Становление и развитие института соучастия в преступлении в России. – С. 17 – 18.

деятельности собственность, установленный порядок управления экономическими процессами и экономические права граждан со стороны лиц, выполняющих определенные функции в системе экономических отношений¹.

По мнению ряда авторов, широта понятия «имущественная преступность» проявляется в том, что ущерб, наносимый ею, сказывается на отношениях управления и товарно-денежных отношениях. Экономическая преступность охватывает такие составы преступлений, как умышленные посягательства на экономические интересы общества в случаях, когда деяние связано либо с конкретным положением преступника в сфере общественного хозяйства, с характером экономических отношений, участником которых он является, либо с его социальной ролью, социальной позицией и ситуацией, характерными для функционирования конкретных элементов экономического механизма.

Практически имущественная преступность – это сложная совокупность нескольких десятков составов преступлений, предусмотренных уголовным законом (хищения, незаконные сделки с валютными ценностями, изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг, сокрытие доходов от налогообложения, обман потребителей, сокрытие средств в иностранной валюте, незаконное предпринимательство в торговле, контрабанда, выпуск, продажа товара, не отвечающего требованиям безопасности, и др.) Некоторые авторы относят к экономической преступности и корыстные должностные преступления, особенно взяточничество.

Таким образом, повышенная социальная опасность имущественной преступности заключается в негативном влиянии на институты общества, нарушении установленного порядка функционирования материальной основы государстваэкономике.

Имущественные преступления (к такому наименованию деяний, предусмотренных главой 21 УК РФ, склоняются сейчас многие исследователи) представляют собой обособленную, компактную группу посягательств. Их классификация, с одной стороны, обуславливается требованием внутренней стройности данной группы, с другой стороны, как операция, связанная с выявлением общих свойств явлений, она способствует обнаружению отличий данных преступлений от иных, сходных с ними в каких-либо признаках. Классификация выполняет научно-познавательную функцию и служит опорой для систематизации законодательного материала².

Попытки выделить виды имущественных преступлений предпринимались в отечественной науке уголовного права издавна. Современные классификации продолжают и развивают идеи И.Я. Фойницкого, А.Н. Круглевского и других ученых, в свою очередь, бравшие истоки в зарубежных уголовно-правовых доктринах.

Для классификации имущественных преступлений характерна многоступенчатость. Это связано с невозможностью их полного деления на виды по одному основанию. В вопросе об основаниях – критериях классификации среди специалистов нет единства.

Распространено в науке деление имущественных преступлений на корыстные и не имеющие корыстной направленности. К первой группе относят обычно хищения, вымогательство, причинение ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. Ко второй – угон транспортного средства, уничтожение или повреждение чужого имущества. В противоположность данному субъективному

¹Бойцов А.И. Преступления против собственности / А.И. Бойцов. СПб.: Питер, 2012.

²Кочои С.М. Ответственность за корыстные преступления против собственности по законодательству России. Автореф. дисс....докт. юрид. Наук / С.М. Кочои. М., 2013. С. 25.

критерию выдвигается критерий, связанный с объектом преступления – одни виды посягательств (группа «корыстных») нарушают имущественные интересы в полном объеме, другие («некорыстные») – только какую-то их часть. По-видимому, вторая позиция более предпочтительна. «Именно свойства объекта, а не способ посягательства или цель, поставленная субъектом, положены в основу формирования как системы Особенной части уголовного законодательства, так и классификации преступлений, объединенных родовым объектом».

Второй этап классификации предполагает выделение хищений в качестве самостоятельного вида посягательств и определение преступлений, предусмотренных ст.ст.163 и 165 УК РФ как вида, отличного от хищений. При этом за основу берется объективный критерий – способ совершения преступления. Хищение как видовое посягательство совершается посредством изъятия имущества и обращения его в пользу виновного или иных лиц. Вымогательство и причинение имущественного ущерба в силу отсутствия у них общих специфических черт именуется обычно иными преступлениями, направленными на обогащение, не содержащими признаков хищения.

В дальнейшем хищения в зависимости от собственных способов разделяются по формам: кража, мошенничество, присвоение, растрата, грабеж, разбой. Здесь также возможно выделение группы похищений – так обозначаются кража, грабеж и разбой, в объективной стороне которых четко усматривается изъятие имущества из законного владения. В главе 21 УК статьи о похищениях ныне разобщены, что вряд ли можно считать правильным.

Кроме рассмотренной классификации, известно объединение разбоя, насильственного грабежа и вымогательства в группу корыстно-насильственных преступлений. Г.В. Верина также предлагает разделять все имущественные преступления на преступления, причинившие фактический ущерб собственности и преступления, ставящие собственность в опасность причинения вреда. К последним относятся разбой и вымогательство¹.

Классификация имущественных преступлений не является, как видим, стройной и четкой, но, думается, причина этого в том, что преступления, как явления социальной жизни, в принципе не могут быть уложены в идеальную научную схему.

Рассмотрим более подробно один из видов имущественных преступлений – кража. В Уголовном кодексе РФ 1996 года законодатель в ст. 158 определил кражу как «тайное хищение чужого имущества». При этом в примечании 1 к статье 158 УК РФ дается дефиниция хищения. Понятие «хищение» употребляется в диспозициях других составов: мошенничества (ст. 159 УК РФ), присвоения или растраты (ст. 160 УК РФ), грабежа (ст. 161 УК РФ), разбоя (ст. 162 УК РФ), хищения предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ), хищения либо вымогательства ядерных материалов или радиоактивных веществ (ст. 221 УК РФ), хищения либо вымогательства оружия либо боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 226 УК РФ), хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229 УК РФ).

Согласно статистическим данным, в 2015 году половину всех зарегистрированных преступлений (50,0%) составляют хищения чужого имущества, совершенные путем: кражи – 1326,3 тыс. (-15,4%), грабежа – 244,0 тыс. (-17,3%), разбоя – 35,4 тыс. (-22,0%). Почти каждая третья кража (31,2%), каждый двадцать пятый грабеж (3,93%), и каждое четырнадцатое разбойное нападение (7,1%) были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище. Кража – наиболее распространенное преступление из совершаемых в России.

¹Завидов Б.Д. Кража: уголовно-правовой анализ / Б.Д. Завидов. М., 2012.

Родовым объектом кражи, как, впрочем, всех преступлений, содержащихся в главе 21 Особенной части УК РФ следует признать собственность. В самом общем виде собственность можно определить как отношение индивида (коллектива) к принадлежащей ему вещи как к собственной. Соответственно, все другие относятся к этой вещи как к чужой, им не принадлежащей. Таким образом, на одном полюсе этого отношения выступает собственник, который относится к вещи как к своей, на другом – не собственники, которые обязаны относиться к этой вещи как к чужой и, следовательно, воздерживаться от каких бы то ни было посягательств на волю собственника.

Разумеется, понятие собственности нельзя рассматривать с чисто экономических позиций. Закрепленные в нормах права экономические отношения собственности облекаются в правовую форму, представляя собой явление не только экономического, но и юридического характера.

Совершая кражу чужого имущества, виновный прежде всего посягает на отношение собственности. Право собственности нарушается как бы «попутно». Видовой объект как обязательный элемент состава кражи по своей природе и содержанию совпадает с родовым объектом этого преступления. Непосредственным же объектом кражи признается собственность конкретного лица (частная, государственная, муниципальная и др.), на которую осуществлено преступное посягательство.

Сущностное содержание кражи, как объективно, так и субъективно, заключается в том, что виновный стремится избежать какого-то ни было контакта с лицами, в собственности или под охраной которых находится похищаемое имущество, или с посторонними лицами, которые, обнаружив факт хищения, могли бы как-то воспрепятствовать ему, оказав противодействие, или способны были бы как очевидцы изобличить преступника. В ряду всех форм хищения кража имущества собственника может быть признана наименее опасной: она не сопровождается применением физического или психического насилия, что характерно для насильственного грабежа или разбоя; виновный не использует для хищения, имеющиеся у него полномочия в отношении имущества или свое должностное положение; не применяет и обмана как способа завладения имуществом¹.

Кража всегда состоит в извлечении предмета хищения из сферы хозяйственной власти собственника, в разрыве связи имущества с его законным владельцем, когда последний лишается реальной возможности распоряжаться этим имуществом. Изъятые ценности перемещаются в незаконное владение вора. Путем кражи виновный стремится присвоить изъятые ценности и заместить собой законного собственника. Однако очевидно, что совершенные им противоправные действия не порождают правовых оснований личной собственности на стороне вора и владение захваченным им имуществом не охраняется законом, а субъект права, из владения которого имущество похищено, продолжает, по закону, оставаться единственным его собственником.

На основании вышеизложенного, можно выделить следующие признаки кражи:

- 1) противозаконное изъятие чужого имущества из чужого владения и завладение им;
- 2) тайный и ненасильственный способ перехода имущества от потерпевшего к похитителю;
- 3) умышленный характер действий и специальная корыстная цель - присвоение.

¹Исмагилов Р. Объект и предмет кражи / Р. Исмагилов // Законность. 2014. № 8. С. 49-52.

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что под кражей имеется в виду умышленное противоправное тайное и ненасильственное завладение чужим движимым имуществом путем изъятия его из чужого владения с целью присвоения.

В криминологической характеристике краж очень важное значение имеют детерминанты, способствующие совершению данного вида преступлений. Среди них были отмечены имущественное расслоение общества, существующие в обществе противоречия между социальными нормами поведения и фактическим поведением части населения, увеличение числа неблагополучных семей, где дети остаются без надлежащего присмотра и как следствие попадают в криминальную среду, нарушение правил хранения, перевозки, передачи имущества и другие¹.

Учитывая вышесказанное, а также современное состояние борьбы с преступлениями против имущества, проблема криминологической характеристики краж остается актуальной и по сей день, что обязывает как теоретических, так и практических специалистов объединить свои усилия в целях совершенствования законодательства и практики борьбы с преступлениями данной группы.

В имущественных преступлениях уровень латентности связан с размерами материального ущерба: низкую латентность имеют преступления против личной собственности граждан, причинившие большой ущерб, но экономические преступления с большим материальным ущербом, наоборот, имеют очень высокую латентность.

Латентная преступность всегда существует за счет несовершенства законодательства, малозначительных преступлений, дел так называемого частного обвинения, когда преступление не может быть учтено без обращения потерпевшего; преступлений, по которым решения приняты товарищескими судами и комиссиями по делам несовершеннолетних; за счет необоснованных отказов в возбуждении уголовных дел, такого же прекращения уголовных дел, необоснованных оправдательных приговоров и т.д. Поэтому отдельные параметры преступности могут искажаться латентной преступностью. Это необходимо принять в расчет, изучая преступность.

Наиболее существенными факторами, обуславливающими существование естественной латентной преступности, являются:

- нежелание огласки интимных сторон жизни (особенно это характерно для такого вида преступлений, как изнасилование);
- малозначительность причиненного преступлением ущерба (мелкие хищения, кражи личного имущества граждан, когда потерпевшему причиняется не столь значительный для него ущерб; причинение легкого вреда здоровью и ряд других преступлений);
- отсутствие времени у потерпевшего для подачи заявления и разбирательства случившегося;
- неуверенность в неизбежности наказания преступника (такая неуверенность возникает потому, что у некоторой части граждан сложилось ложное представление о "всесильности" преступников и ограниченных возможностях милиции и других правоохранительных органов);
- особые взаимоотношения потерпевшего либо свидетелей с преступником (родственные связи, зависимость по службе, боязнь разглашения преступником компрометирующих потерпевшего сведений);
- боязнь угроз преступника совершить в отношении потерпевшего ракет, похищение детей, насилие;
- дефекты правосознания (некоторые потерпевшие рассматривают преступ-

¹Исмагилов Р.Г. Кража чужого имущества: уголовно-правовые и криминологические аспекты. Автореф. ... канд. юрид. Наук / Р.Г. Исмагилов. М., 2011.

ление только как нарушение их личных интересов, никак не связывая его с опасностью для общества и принципом неотвратимости наказания за совершенное противоправное деяние);

- неблагоприятное поведение потерпевшего (связи с преступником, при которых со стороны потерпевшего допускались отступления от норм нравственности и морали, а иногда и прямые нарушения закона, что в большей степени характерно для жертв мошенничества и вымогательства);

- сложный, замаскированный характер преступных деяний (хищений путем присвоения, растраты, взяточничества, мошенничества и т.п.), затрудняющий установление правоохранительными органами самого факта совершения преступления.

Предупреждение имущественных преступлений прежде всего состоит в совершенствовании существующих общественных отношений, главным образом в сфере производства и распределения, в повышении материального благосостояния населения. В обществе с рыночной экономикой имущественное неравенство как одно из основных противоречий в детерминации корыстной преступности является неизбежным и неустранимым. Однако и в этих условиях возможно определенное сглаживание, нейтрализация неравенства.

Деятельность государства при этом должна заключаться в создании условий для многообразия и широкой доступности легальных способов достижения материального благополучия, в воспитании такой личности, для которой правомерный путь достижения своих целей является предпочтительным, в создании и охране таких общественных отношений, при которых каждый человек способен позаботиться о себе самостоятельно, создать условия для собственной и своих детей жизнедеятельности¹.

Государство должно оказывать более интенсивную помощь лишь тем лицам, которые в силу определенных причин оказались в затруднительном положении, например инвалидам, детям-сиротам, многодетным и малообеспеченным семьям, безработным и т. д.

При разработке конкретных профилактических мероприятий по предупреждению имущественных преступлений следует отказаться от «приказных методов». Необходимо шире использовать экономические стимулы, материальную заинтересованность, что послужит определенной гарантией для их исполнения, а не будет просто декларированным правом.

Основная тяжесть по осуществлению специальных мер по предупреждению имущественных преступлений ложится на органы полиции.

Специализированные подразделения полиции осуществляют сбор, обобщение и анализ информации о состоянии оперативной обстановки на обслуживаемой территории и объектах, а также о структуре, динамике и уровне преступности, тенденциях ее развития. Анализ статистических данных, дел и материалов о кражах и других преступлениях рассматриваемой группы позволяет определить наиболее распространенные способы их совершения и сокрытия, используемые технические средства, предметы преступных посягательств, каналы сбыта краденного, условия, способствующие совершению преступлений.

Подобная информация необходима как для разработки и осуществления конкретных профилактических мероприятий, так и для более быстрой и полной раскрываемости этих преступлений. Освещение материалов в средствах массовой

¹Кропачев Н.М. Уголовно-правовая защита имущественных прав несобственника / Н.М. Кропачев, И.И. Николаева // Вестник СПбГУ. 2012. Сер. 6. Вып. 3. С 130-136.

информации помогает сокращению виктимологических условий рассматриваемых преступлений. Специализированные подразделения подготавливают также обобщенную информацию в органы местного самоуправления о необходимости устранения причин и условий совершения преступлений, в том числе в связи с незащищенностью, неудовлетворительной укрепленностью вероятных объектов преступного посягательства.

Подразделения вневедомственной охраны производят установку средств сигнализации и несут охрану на договорной основе квартир и других мест хранения имущества собственников; проводят обследование состояния технической укрепленности охраняемых объектов, осуществляют на охраняемых объектах установленный пропускной режим, контроль за ввозом и вывозом материальных ценностей; устанавливают на контрольно-пропускных пунктах приборы и приспособления для обнаружения похищаемой продукции; взаимодействуют с жилищно-коммунальными службами по защите подъездов жилых домов от проникновения посторонних лиц (домофоны, кодовые замки и иные технические устройства); осуществляют оперативное реагирование на срабатывание охранной сигнализации на объектах собственности, пресечение краж и задержание лиц, их совершающих.

С учетом интересов профилактики краж, грабежей и разбойных нападений как наиболее распространенных видов преступлений определяется дислокация постов и маршрутов патрулирования сотрудников патрульно-постовой службы; проверяются наиболее вероятные места совершения преступлений, укрытия и места концентрации лиц с устойчивым противоправным поведением.

Профилактическое значение имеет возвращение административного надзора. Он состоит в осуществлении участковыми инспекторами контроля за соблюдением лицами, имеющими судимость, установленных в отношении них в соответствии с действующим законодательством ограничений, например обязанность находиться дома в определенное время, запрещение пребывания в определенных местах, ограничение времени выезда по личным делам за пределы района или города. Эти ограничения в определенной мере сужают возможность совершения вновь имущественных преступлений, а также препятствуют восстановлению преступных связей. Определенное профилактическое значение, особенно для разбойных нападений, имеет осуществляемый органами полиции контроль за соблюдением гражданами и должностными лицами установленных правил хранения огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых материалов, а также пресечение попыток самовольного изготовления оружия, что сужает возможность их нелегального приобретения¹.

В связи с тем, что значительная часть посягательств на имущество совершается подростками, особое значение приобретает профилактическая работа с ними. Подразделения по предупреждению правонарушений несовершеннолетних в необходимых случаях оказывают им помощь в социально-бытовом устройстве; направляют в органы здравоохранения для оказания медицинской помощи подростков, употребляющих спиртные напитки, наркотические, психотропные и другие средства, вызывающие одурманивание; посещают несовершеннолетних правонарушителей по месту их жительства, учебы, работы, проводят воспитательные беседы с ними, родителями и иными лицами, отвечающими за воспитание и поведение подростков; контролируют поведение несовершеннолетних, осужденных условно или с отсрочкой исполнения приговора.

¹Курс уголовного право. Особенная часть. Т. 3. Учебник для вузов / Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М.: Проспект, 2015. С. 435.

Проведение профилактических мероприятий, конечно, всегда связано со значительными материальными затратами. Однако ущерб от преступности (как материальный, так и моральный) несоизмерим с затратами на профилактику преступлений.

Источники и литература

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. № 7. 21.01.2009.
2. Кодекс РФ об административных правонарушениях (ред. от 06.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. 05.12.1994. N 32. ст. 3301.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.07.2016).
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 06.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016).
6. Бойцов А.И. Преступления против собственности / А.И. Бойцов. СПб.: Питер, 2012.
7. Бокова И.Н. Ответственность за кражу по уголовному законодательству стран дальнего зарубежья / И.Н. Бокова, С.А. Рудаков // Следователь. 2014. № 8 (76). С. 57-64.
8. Гаухман Л.Д. Объект преступления / Л.Д. Гаухман. М.: Академия МВД РФ, 2012.
9. Завидов Б.Д. Уголовно-правовой анализ кражи / Б.Д. Завидов // Адвокат. 2012. № 5.
10. Завидов Б.Д. Кража: уголовно-правовой анализ / Б.Д. Завидов. М., 2012.
11. Исмагилов Р. Объект и предмет кражи / Р. Исмагилов // Законность. 2014. № 8. С. 49-52.
12. Исмагилов Р.Г. Кража чужого имущества: уголовно-правовые и криминологические аспекты. Автореф. ... канд. юрид. Наук / Р.Г. Исмагилов. М., 2011.
13. Кочои С.М. Ответственность за корыстные преступления против собственности по законодательству России. Автореф. дисс...докт. юрид. Наук / С.М. Кочои. М., 2013. С. 25.
14. Кропачев Н.М. Уголовно-правовая защита имущественных прав несобственника / Н.М. Кропачев, И.И. Николаева // Вестник СПбГУ. 2012. Сер. 6. Вып. 3. С 130-136.
15. Курс уголовного право. Особенная часть. Т. 3. Учебник для вузов / Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М.: Проспект, 2015. С. 435.

ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАВЕНСТВА МУЖЧИН И ЖЕНЩИН В РОССИИ

С.В. Васильев

Псков, Псковский государственный университет

Необходимо определить пределы действия таких понятий как «равенство» и «равноправие».

Гендер воспринимается в большинстве случаев как пол мужчины и женщины в комплексе с их социальной и культурной ролью (функцией). [6] Одновременно с этим гендер определяется в обществе в качестве наиболее часто употребляемых конструкций связи биологического пола человека и выполняемой человеком работы, занимаемой должности, профессии.

Необходимо раскрыть соотношение гендерного равенства (неравенства) и равноправия. По мнению Н.А. Шведовой «гендерное равенство – это равная оценка обществом схожести и различия между женщинами и мужчинами, различных социальных ролей, которые они играют».[10]

Гендерное равноправие непосредственно связано с институтом правового статуса личности. Основные принципы правового статуса личности закреплены в основном законе любого государства – конституции.