

Список литературы

1. Краузе, М.П. Дети с нарушениями развития: психологическая помощь родителям : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / М.П.Краузе; предисл. Й. Фенглера; пер. с нем. К.А. Назаретян; науч. ред. рус. текста Н.М. Назарова. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 208 с.
2. Мамайчук, И.И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии / И.И. Мамайчук. – СПб.: Речь, 2006. – 400 с.
3. Мاستюкова, Е.М. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Е.М. Мاستюкова, А.Г. Московкина; под ред. В.И. Селиверстова. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2003. – 408 с.
4. Особенности родительско - детских отношений в семьях, воспитывающих детей с проблемами в развитии / И.А.Иванова // Коррекционная педагогика. – 2007. - № 3 (21). – 67-70 с.
5. Ткачева, В.В. О некоторых проблемах семей, воспитывающих детей с отклонениями в развитии / В.В. Ткачёва // Дефектология. – 1998. – № 4. – 3-9 с.

ОСОБЕННОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ПО ПОДРАЖАНИЮ, ОБРАЗЦУ И РЕЧЕВОЙ ИНСТРУКЦИИ УЧАЩИМИСЯ ВТОРОГО ОТДЕЛЕНИЯ ВСПОМОГАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

*Т.С. Кухаренко
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Формирование способов усвоения социального опыта выделено в олигофренопедагогике как самостоятельное направление коррекционно-развивающей работы при легкой интеллектуальной недостаточности в дошкольном возрасте, но особенности психического развития детей с интеллектуальной недостаточностью (умственной отсталостью) затрудняют процесс овладения ими подражанием действиям взрослого, действиями по образцу и речевой инструкции, что существенно осложняет процесс обучения. В работе с учащимися с умеренной и тяжелой интеллектуальной недостаточностью действия по подражанию, образцу и речевой инструкции необходимы на каждом уроке, на это указывает и содержание учебных программ и учебных пособий для второго отделения вспомогательной школы. Однако, как показывают исследования А.А. Катаевой, Е.А. Стребелевой эти действия детьми не освоены [1].

Цель нашего исследования – определить особенности выполнения заданий по подражанию действиям взрослого, образцу и речевой инструкции учащимися I, V классов второго отделения вспомогательной школы.

Материал и методы. Исследование проводилось на базе ГУО «Вспомогательная школа № 26 г. Витебска», ГУО «Вспомогательная школа-интернат № 10 г. Минска», ГУО «Вспомогательная школа-интернат № 11 г. Минска», ГУО «Ясли-сад № 89 г. Витебска» и ГУО «Ясли-сад № 17 им. К.Н. Самойловой г. Витебска». При проведении исследования использовались следующие методы: констатирующий эксперимент, качественный и количественный анализ полученных данных. Для достижения цели исследования констатирующий эксперимент был проведен как сравнительный – его задания выполнялись детьми разных категорий. Статистическая обработка эмпирических данных осуществлялась с применением программы Microsoft Office Excel 2003, Statistica 6.0.

Результаты и их обсуждение. В исследовании приняли участие 21 учащийся I классов и 12 учащихся V классов второго отделения вспомогательной школы (учащиеся с умеренной и тяжелой интеллектуальной недостаточностью), 27 учащихся I классов первого отделения вспомогательной школы (учащиеся с легкой интеллектуальной недостаточностью) и 40 детей старшего дошкольного возраста, не относящиеся к категории детей с особенностями психофизического развития. Исследование проводилось в сентябре-октябре 2016 г. Каждый ребёнок индивидуально выполнял 4 серии заданий.

Критериями оценки действий учащихся во всех сериях эксперимента выступали их самостоятельность и правильность выполнения заданий. Условно были выделены 3 уровня успешности выполнения заданий: низкий – менее 50% выполнения заданий, средний – от 50 до 75% и высокий – выполнение свыше 75% заданий.

Перейдём к анализу полученных данных. Учащиеся I класса второго отделения вспомогательной школы преимущественно имеют низкий уровень успешности выполнения заданий первой серии. Задания **первой серии** позволяли выявить состояние пассивного словарного запаса, понимание слов, обозначающих предметы и их признаки, которые постоянно используются на занятиях. Ни один из учащихся не сумел правильно показать все предметы из заданий

первой группы. Менее половины предметов показали 18 учащихся (85,7%). 2 ребёнка (9,5%) отказались от выполнения задания. Лишь 1 учащийся (4,7%) показал от 50 до 75% названных нами предметов. Показ предметов определенной формы оказался для них не менее сложной задачей. 3–5 предметов не было показано ни в одном случае. Отказались от выполнения или не выполнили ни одного задания данной группы 10 учащихся (47,6%). У некоторых из них наблюдались нецеленаправленные действия – дети брали любой из находящихся перед ними предмет, не ориентируясь на его форму. По 1–2 предмета, то есть менее половины предметов, показали 11 учащихся (52,3%). Сходными оказались и результаты выполнения учащимися I класса второго отделения вспомогательной школы заданий, по показу предметов определенного цвета или размера.

Несколько более успешно выполнялись задания первой серии учащимися V класса второго отделения вспомогательной школы. Хотя все предметы показать не удалось ни одному учащемуся, от 50 до 75% правильно показали названных нами предметов 8 из них (66,6%). Отказов от выполнения заданий данной группы не было. Выполнение 50–75% заданий второй, третьей и четвертой групп первой серии было зафиксировано у 5 (41,6%), 6 (50%) и 8 (66,6%). Однако все задания этих групп ни один из учащихся также не выполнил.

Принципиально иными были результаты действий учащихся I класса первого отделения вспомогательной школы и нормально развивающихся детей старшего дошкольного возраста. Они выполнили абсолютно все задания первой серии. Лишь 2 (7,4%) учащихся первого класса не справились с показом всех предметов называемого нами цвета.

Учащиеся V класса выполнили максимум по 5 из 12 заданий по подражанию действиям взрослого 5 учащихся (41,7%). Это были скатывание из пластилина шара по подражанию отдельным действиям и раскатывание из пластилина шара по подражанию «цепочке» действий. Другие задания выполнялись ими еще менее успешно.

Анализ выполнения заданий по образцу показывает, что учащиеся второго отделения вспомогательной школы даже в V классе, в подавляющем большинстве с ними не справлялись, выполнили менее 25% заданий. Основную причину этого мы видим в том, что в процессе обучения Типичным для учащихся как I класса, так и V класса было то, что они выполняли задание, не ориентируясь на образец.

На результатах выполнения учащимися второго отделения вспомогательной школы заданий по речевой инструкции прямо сказались недостаточность пассивного словарного запаса и выраженное нарушение регулирующей функции речи. Из 12 заданий первой группы, требовавших выполнения одного действия с конкретным предметом, большинство – 5 (23,8%) учащихся I класса самостоятельно выполнили от 2 до 4 заданий. Учащиеся V класса – 7 учащихся (58,3 %) самостоятельно справились с 6–9 заданиями этой группы.

Заключение. Таким образом, действия по подражанию, образцу и речевой инструкции учащихся второго отделения вспомогательной школы оказались недостаточно сформированными при сравнении таковых с учащимися первого отделения вспомогательной школы и нормально развивающимися детьми старшего дошкольного возраста. Для учащихся I класса второго отделения вспомогательной школы, оказался характерным низкий уровень успешности выполнения всех серий заданий. У учащихся 5 класса второго отделения вспомогательной школы низкий уровень успешности остается характерным при выполнении заданий по подражанию и по образцу; а при выполнении заданий по речевой инструкции у них чаще достигается средний уровень. Действия учащихся I класса первого отделения вспомогательной школы и нормально развивающихся дошкольников в сравнении с учащимися второго отделения вспомогательной школы характеризовались высоким уровнем успешности. Процесс овладения учащимися второго отделения вспомогательной школы выполнением заданий по подражанию действиям взрослого, образцу и речевой инструкцией характеризуется не только значительным отставанием от возрастной нормы, но и качественным своеобразием, определяемым особенностями психического развития этих детей. Является целесообразной разработка специальной методики формирования этих умений у учащихся данной категории.

Список литературы

1. Катаева, А.А. Дошкольная олигофренопедагогика: учеб. для педагогических вузов / А.А. Катаева, Е.А. Стребелева. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. – 208 с.