

## РОЛЬ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОГО РАЗБОРА В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

*Н.П. Григорович*

*Орша, Оршанский колледж ВГУ имени П.М. Машерова*

У младших школьников формируется представление о слове как о двусторонней единице, обладающей формой и значением. При этом осуществляется комплексный подход к слову, оно рассматривается как явление лексическое и грамматическое, а именно: лексическое значение, звукобуквенный состав, грамматические особенности, морфемный состав, правописание, употребление в речи. Лексическая работа в начальной школе организована в следующих направлениях: активизация и расширение словарного запаса учащихся, уточнение словаря, устранение из детского словаря нелитературной лексики. Обогащение лексического запаса, как отмечают исследователи А.В. Верникова, Е.С. Грабчикова, А.Е. Прокопчик, Н.З. Стародубова не должно происходить стихийно, это одна из важнейших задач деятельности учителя, особенно на уроках литературного чтения [1, с. 16]. Поскольку все направления словарной работы организуются в начальных классах на практической основе, опора делается прежде всего на текст. На начальном этапе обучения чтению важно, чтобы младшие школьники научились правильно воспринимать слово в тексте, чтобы каждое новое слово было правильно истолковано, усвоено и воспроизводилось в нужной речевой ситуации. Следовательно, актуальность проблемы очевидна. Значимость лексической работы трудно переоценить. Учителю следует нацеливать детей на вдумчивое отношение к слову, формировать привычку замечать незнакомые при чтении слова, выдвигать прогнозы об их значении, в том числе с опорой на контекст. А это предполагает внимательное отношение учителя к содержанию и анализу текста произведения, которое будут читать дети, к отбору слов и выражений, которые нуждаются в толковании, в уточнении или активизации. Организация пробных уроков практикантами, учащимися колледжа, в последние годы показывает, что многие из них упускают собственно лингвистический момент, сталкиваются с трудностями толкования лексем, «не видят» в текстах слов, требующих комментария учителя. Это существенная проблема в методике подготовки к урокам чтения.

Цель нашего исследования – выявление эффективных путей повышения качества лексико-семантического анализа на уроках литературного чтения в начальной школе.

**Материал и методы.** В ходе эксперимента мы опирались на наблюдение пробных уроков практикантов III курса колледжа (11 чел.), сравнительный анализ уроков учителей со стажем от 2 до 9 лет (4 чел.), анкетирование учеников 4-х классов (41 учащийся), анализ научно-теоретической литературы по проблеме. Наблюдение осуществлялось в контрольном и экспериментальном классах ГУО «СШ № 3 г. Орши».

**Результаты и их обсуждение.** Несомненно, что недостаточность лексико-семантического анализа учащимися колледжа объясняется объективными трудностями: отсутствие у обучающихся опыта прогнозирования ответов учеников, неумение детей определить самостоятельно значение слова по контексту, отсутствие иллюстраций к текстам в учебниках, иллюзия семантически точного восприятия слова. Вместе с тем формулировка лексических значений даже широко известных слов вызывает затруднение у самих учащихся-практикантов – 63,7%, что не может не вызывать тревогу.

На наш взгляд, выработка у начинающего учителя привычки обращения к толковым словарям должна стать необходимым элементом при проектировании пробного урока, организации семантической работы. Необходимость тщательного анализа тех или иных слов или выражений заставляет практикантов детально ознакомиться с текстом, чтобы успешно организовать на уроке словарную работу. В результате будущий учитель прогнозирует, какая лексика вызовет затруднения у школьников, может определить наиболее оптимальные приёмы толкования слов. Ведь далеко не всё включено в словарики после читаемых произведений. Мы убедились, что предварительный тщательный отбор лексики и подготовка учителя к её анализу совместно с детьми помогает школьникам точнее понимать читаемое. Сравним результаты: 90,5% и только 70% в контрольном классе.

Однако явно недостаточные и неакцентированные знания учащихся-практикантов иногда накладываются и на не всегда тщательную лингвистическую проработку учебных книг по чтению.

Толкования слов, как было отмечено, приводятся в словаре, но далеко не всех. К сожалению, не всегда имеются иллюстрации к приводимым словам, что значительно бы облегчало работу. Однако некоторые нуждаются в более тщательном пояснении. Например, будущий учитель должен внести дополнения к трактованию: *звено* – часть школьного коллектива [2, с. 73], *полететь в тартарары* – полететь далеко [3, 126]. Не кажется удачным, на наш взгляд, объяснение «сруб – деревянные стенки колодца», тем более, что во 2 классе давалось пояснение «срубить дом – построить дом из брёвен». Целесообразной будет подготовка иллюстрации самим практикантом к слову *гамаши* – вязаные или сшитые из плотной толстой материи тёплые чулки, покрывающие ноги от ступней до колен. На рисунке же к произведению мы видим нечто иное [3, с. 90].

При изучении одного из произведений требует пояснения лексема «кумак» (купи платок – чистый кумак) [4, с. 92]. Словарик поясняет: кумак, кумачовый – красный. Лексема кумачовый действительно имеет наряду со значением «сделанный из кумача» значение «красный». В говорах же (а действие происходит в деревне и на базаре в городе) слово кумак обозначает хлопчатобумажную ткань, которая может быть и другого цвета: синего, чёрного, зелёного. Следовательно, детям надо пояснить, что продавали платки натуральные, хлопчатобумажные.

Учитывая вышеизложенное, будущие учителя должны быть готовы сами не только к формулировке лексического значения слов в изучаемых произведениях, но и помнить о необходимости тщательного чтения «с карандашом» и выявления в полном объёме лексики, требующей пояснения. Это в первую очередь касается текстов, не связанных тесно с личным опытом школьников: вылитый Кошей, трава сандрит, титулярный советник, амбар, полотно, Калиновый мост, калики и др. С этой целью на занятиях по методике преподавания литературного чтения важным видится обращение к анализу текстов учебных книг именно с позиций лексико-семантического разбора.

**Заключение.** Включение в содержание занятий по методике обучения литературному чтению заданий по формулировке толкований лексики изучаемых текстов позволит готовить будущих учителей к успешной реализации задач литературного образования младших школьников.

#### Список литературы

1. Прокопчик, А.Е. Разговор с книгой: как организовать работу над художественным произведением / А.Е. Прокопчик // Пачатковае навучанне. – № 12. – 2016. – С. 15–19.
2. Воропаева, В.С. Литературное чтение: учебник для 2-го класса в 2 ч. / В.С. Воропаева, Т.С. Куцанова. – 3-е изд., испр. и доп. – Минск: Нац. ин-т образования, 2016. – Ч. 1. – 128 с.
3. Воропаева, В.С. Литературное чтение: учебник для 3-го кл. в 2 ч. Ч. 2 / В.С. Воропаева, Т.С. Куцанова. – переиздание, исправленное и дополненное. – Минск: Белорусский республиканский литературный фонд, 2012. – 128 с.
4. Воропаева, В.С. Литературное чтение: учебник для 4 класса в 2 ч. – Ч. 2 / В.С. Воропаева, Т.С. Куцанова. – 2-е изд., исправ. и доп. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 2013. – 136 с.

## ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ НАВЫКОВ РЕЧЕВОГО ЭТИКЕТА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

*О.В. Данич, Ю.С. Анищенко  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Общение играет важную роль в овладении человеком культурными и общечеловеческими ценностями, социальным опытом. Социализация и формирование личности возможно только в том случае, если усвоены и соблюдаются нормы и правила поведения в данном обществе. Самые первые представления о нормах поведения ребенок получает в семье и детском саду. В программе дошкольного воспитания выделена образовательная область: развитие речи и культура речевого общения. В ней определены цели, задачи, а также содержание данной образовательной области по возрастным группам дошкольников. Формирование навыков речевого этикета, согласно программе, должно начинаться с раннего возраста (от 1 года): первыми формируются умения приветствия, прощания и благодарности. В первой младшей группе и последующих возрастных группах стоят задачи развития воспитанника в деятельности: обогащение