

бывается свыше 40% информации, за вторые – свыше 20% и т.д. Т.е. к следующему занятию остаточная информация весьма незначительна и требует восстановления. И так по всем предметам. Не этим ли объясняется крайне низкий уровень знаний иностранных языков после 10 лет их изучения (6 лет в школе и 4 в университете)?

Очевидно, что гораздо продуктивнее изучать параллельно не более 4–5 предметов по 6–8 часов в неделю. Это значит, что количество семестров следует увеличить с 2 до 4, что одновременно позволит более последовательно расположить изучаемые предметы во времени.

Б) Достаточно ли двух сессий на одном курсе?

Увеличение количества семестров должно соответственно увеличить и количество сессий с 2 до 4. Предложенная мера позволит снизить их стрессовый характер. Ведь сдача в течение 3 недель 5 экзаменов с интервалом в 3 дня представляет серьёзное испытание даже для отличников. Тем более, что экзаменационной сессии предшествовала ещё более напряжённая зачётная.

В предлагаемом варианте зачётно-экзаменационная сессия будет включать 2–3 зачёта и 2–3 экзамена. Время на подготовку к экзамену должно быть не менее 4 дней, к зачёту – 1–2 дня. Отсутствие не сданного зачёта может быть основанием не допуска к экзамену лишь по этому же предмету, а не ко всей экзаменационной сессии.

**Заключение.** Представляется целесообразным увеличить количество семестров (соответственно сессий) до 4 на курсе, соответственно уменьшив количество одновременно изучаемых предметов до 4–5. Это будет способствовать: а) повышению ритмичности учебного процесса; б) концентрации внимания; в) обеспечению последовательности изучения взаимосвязанных дисциплин. На одну сессию выносить 2–3 экзамена со временем на подготовку не менее 4 дней на каждый. Предусмотреть в учебных планах время на сдачу зачётов до 2 дней на каждый. Не сдачу зачёта рассматривать как причину не допуска лишь к экзамену по этой же дисциплине.

## **ИНТЕРАКТИВНЫЙ МОДУЛЬ ЭЛЕКТРОННОГО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «КОРРЕКЦИОННАЯ ПЕДАГОГИКА: ЛОГОПЕДАГОГИКА»**

*Е.А. Харитонова<sup>1</sup>, С.П. Хабарова<sup>2</sup>*  
<sup>1</sup>Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова  
<sup>2</sup>Минск, БГПУ имени Максима Танка

Современная образовательная ситуация требует поиска и освоения новых форм учебных взаимодействий между участниками процесса обучения. Основные методические инновации связаны с применением активных или, как их ещё называют, интерактивных методов обучения [2, 5].

Цель исследования – разработка рекомендаций по повышению эффективности обучения при изучении дисциплины «Логопедагогика».

Для реализации поставленной цели были решены следующие задачи: 1) изучение практики работы по активизации познавательной деятельности студентов при изучении курса «Логопедагогика»; 2) обоснование необходимости использования интерактивных обучающих комплексов по дисциплине «Логопедагогика» для активизации познавательной деятельности студентов; 3) создание и введение в педагогическую практику интерактивных обучающих комплексов, позволяющих существенно повысить эффективность работы по активизации познавательной деятельности студентов на занятиях по дисциплине «Логопедагогика».

**Материал и методы.** Решение задач исследования осуществлено с использованием комплекса теоретических и эмпирических методов. Теоретические методы: анализ (историографический, терминологический, сравнительный); синтез; обобщение; абстрагирование и конкретизация, типизация; прогнозирование; моделирование и проектирование и др. Эмпирические методы: анкетирование; беседа; интервью; педагогическое наблюдение; анализ документов и результатов деятельности; экспертная оценка; обобщение независимых характеристик; мониторинг; изучение и обобщение педагогического опыта; констатирующий и формирующий эксперимент и др.

**Результаты и их обсуждение.** На основе данных мониторинговых исследований было определено, что низкий уровень активизации учебной активности студентов определяется следующими факторами: недостатком дидактических материалов, направленных на формирование навыков самостоятельной учебной работы; недостаточной систематичностью работы по акти-

визации познавательной деятельности студентов; односторонним образовательным процессом, в котором студент исполняет роль пассивного объекта, а не субъекта процесса обучения.

Использование интерактивных обучающих комплексов по дисциплине «Логопедагогика» для активизации познавательной деятельности студентов обусловлено: 1) необходимостью своевременного контроля за учебными действиями каждого студента в ходе выполнения учебных заданий, направленных на активизацию познавательной деятельности; 2) необходимостью повышения эффективности учебного процесса, связанного с закреплением специальных знаний, умений и навыков, и отсутствием резервного времени для выполнения дополнительных заданий; 3) повышенным интересом студентов к информационным технологиям и поиском путей их использования для достижения учебных целей.

Интерактивное обучение должно осуществляться поэтапно: 1) разработка интерактивного модуля преподавателем, постановка целей; 2) организация работы студентов над модулем, создание учебной среды (раздаточные материалы, литература, наглядные пособия, оформление аудитории, расстановка столов); 3) организация самостоятельной учебной деятельности студентов на занятии в интерактивном режиме (работа в парах, малых группах и др.); 4) представление выполненного задания всей группе; 5) самоконтроль, текущий контроль деятельности студентов преподавателем; 6) итоговый контроль деятельности студентов преподавателем; 7) систематизация работы над модулем, самооценка, рефлексия [1, 3].

Цель разработанной методической системы состоит в том, чтобы активизировать познавательную деятельность студентов посредством использования интерактивных средств в процессе обучения.

Были выделены принципы, определяющие обучение студентов на основе интерактивных технологий: интеграция интерактивного комплекса в образовательный процесс; интерактивность обучения; индивидуализация и дифференциация обучения; автоматизированный контроль уровня сформированности навыков.

Средствами активизации познавательной деятельности студентов выступают задания интерактивных обучающих комплексов.

Интерактивный модуль электронного учебно-методического комплекса по дисциплине «Коррекционная педагогика: логопедагогика» включает разнообразные задания по темам курса. Основная цель интерактивного модуля – организация познавательной деятельности студентов, создание условий для развития их творческой активности, самостоятельной работы. Содержание интерактивного модуля электронного учебно-методического комплекса по дисциплине «Коррекционная педагогика: логопедагогика» представлено следующим образом:

– схемы, которые студенты должны дополнить, перестроить или построить в правильном порядке,

– разработки уроков, коррекционных занятий, их фрагментов, в которых нужно найти ошибки и предложить свои варианты их исправления,

– видеозаписи уроков и занятий и т.д.

В данном модуле планируется представление технологий интерактивного обучения, например, методы рефлексивной деятельности: «Рефлексивная мишень», «Заверши фразу», «Газета-анкета», «Мини-сочинение» и др. [2, 4]. Рефлексивные умения особенно значимы для познавательного процесса студентов, поскольку они формируют объективную самооценку личностных свойств, поведения, деятельности, и обеспечивают не только успешность протекания процесса обучения, но и самореализацию личности.

Разработанными учебные интерактивные комплексы могут быть использованы: как опорный материал при подготовке к занятию преподавателя; как опорный, наглядный материал при проведении занятия; в качестве пособия для самостоятельной работы студентов.

**Заключение.** Основой интерактивных подходов являются интерактивные упражнения и задания. Системное использование интерактивных технологий в обучении является перспективным резервом развития личности студента в будущей профессиональной деятельности.

#### Список литературы

1. Бугримов, И.В. Использование интерактивных технологий на занятиях / И.В. Бугримов // Пазашкольное выхаванне. – 2005. – № 4.
2. Кашлев, С.С. Технология интерактивного обучения / С.С. Кашлев. – Мн., 2005.
3. Корнеева, Л.И. Современные интерактивные методы в системе повышения квалификации руководящих кадров в Германии: зарубежный опыт / Л.И. Корнеева // Университетское управление. — 2004. № – 4.
4. Развитие педагогического взаимодействия и создание условий для повышения качества образования учащихся через технологию интерактивного обучения: материалы семинара-тренинга. – Мн.: АПО, 2006.
5. Щуркова, Н.Е. Новые технологии воспитательного процесса / Н.Е. Щуркова, В.Ю. Питюков и др. – М, 1993.