

- использовать технические и программные средства компьютерной техники;
- уметь грамотно оформлять различные документы и излагать результаты исследований;

А также следующие социально-личностные компетенции:

- иметь способность к социальному взаимодействию и межличностным коммуникациям;
- уметь работать в коллективе;

Также при самостоятельной работе со справочными данными по используемому в курсовом проекте пакету прикладных программ или при заказе комплектующих через сайты при выполнении проекта с практическим исполнением развивается знание английского языка.

При планировании и дальнейшем выполнении курсовой работы развиваются навыки тайм-менеджмента.

**Заключение.** Таким образом, СРС и УСРС являются фактором формирования знаний, умений и навыков, необходимых будущему специалисту в рамках компетентного подхода к техническому образованию.

#### Список литературы

1. ОСРБ 1-40 02 01-2007 Образовательный стандарт Республики Беларусь. Высшее образование. Первая ступень. Специальность 1-40 02 01 Вычислительные машины, системы и сети.
2. Положение №03-2013/03-0014 от 11.12.2013 «О самостоятельной работе студентов, курсантов БГУИР».

## О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В УЧРЕЖДЕНИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Л.В. Орлов  
Мозырь, МГПУ имени И.П. Шамякина*

Сложившаяся система высшего образования существует несколько веков. Не отрицая её сильных сторон, следует в то же время признать необходимость её адаптации к меняющимся условиям социально-экономического бытия, в частности таким, как массовость высшего образования, его качество, сокращение сроков обучения, эффективность процесса обучения, необходимость переучиваться и т.д. Поэтому целью данной статьи является переосмысление ключевых составляющих учебного процесса – экзаменационной сессии и учебного семестра, их роли в подготовке специалиста и эффективности.

**Материал и методы.** Фактологическим материалом изучаемой проблемы являются учебные планы по разным специальностям и личный опыт участника образовательного процесса в качестве студента, доцента, декана факультета. Проводился анализ загруженности студентов разных курсов на разных этапах семестра, сравнивались результаты сессий по дисциплинам с разной интенсивностью изучения.

**Результаты и их обсуждение.** Организация учебного процесса в разных УВО конечно имеет определённые особенности. Однако общим является то, что на каждом курсе два семестра и две сессии. Несмотря на стабильность расписания занятий, процесс изучения материала характеризуется явной «аритмией». Не секрет, что в течение трёх месяцев идёт «раскачка». Затем с приближением зачётной сессии работа активизируется, достигая максимальной интенсивности именно в период зачётной сессии, которая, как правило, не предусмотрена учебным планом вообще. Но в это время продолжают занятия по стабильному расписанию. Более того, могут доставляться не проведенные занятия. У ряда студентов накопились «отработки». Надо завершать и защищать курсовую работу.

В течение семестра параллельно изучается не менее 10 дисциплин, а в сессию сдаётся соответствующее количество зачётов и экзаменов. Средняя продолжительность семестра 5 месяцев, в том числе 3 недели на сессию. Однако, опираясь на свой собственный студенческий и преподавательский опыт, задумаемся над следующими вопросами.

А) Продуктивно ли параллельное изучение 10 и более дисциплин в течение 4 месяцев?

Простая арифметика показывает, что на одну дисциплину в среднем в неделю приходится не более трёх часов, то есть 1–2 занятия. Кривая забывания такова, что за первые сутки за-

бывается свыше 40% информации, за вторые – свыше 20% и т.д. Т.е. к следующему занятию остаточная информация весьма незначительна и требует восстановления. И так по всем предметам. Не этим ли объясняется крайне низкий уровень знаний иностранных языков после 10 лет их изучения (6 лет в школе и 4 в университете)?

Очевидно, что гораздо продуктивнее изучать параллельно не более 4–5 предметов по 6–8 часов в неделю. Это значит, что количество семестров следует увеличить с 2 до 4, что одновременно позволит более последовательно расположить изучаемые предметы во времени.

Б) Достаточно ли двух сессий на одном курсе?

Увеличение количества семестров должно соответственно увеличить и количество сессий с 2 до 4. Предложенная мера позволит снизить их стрессовый характер. Ведь сдача в течение 3 недель 5 экзаменов с интервалом в 3 дня представляет серьёзное испытание даже для отличников. Тем более, что экзаменационной сессии предшествовала ещё более напряжённая зачётная.

В предлагаемом варианте зачётно-экзаменационная сессия будет включать 2–3 зачёта и 2–3 экзамена. Время на подготовку к экзамену должно быть не менее 4 дней, к зачёту – 1–2 дня. Отсутствие не сданного зачёта может быть основанием не допуска к экзамену лишь по этому же предмету, а не ко всей экзаменационной сессии.

**Заключение.** Представляется целесообразным увеличить количество семестров (соответственно сессий) до 4 на курсе, соответственно уменьшив количество одновременно изучаемых предметов до 4–5. Это будет способствовать: а) повышению ритмичности учебного процесса; б) концентрации внимания; в) обеспечению последовательности изучения взаимосвязанных дисциплин. На одну сессию выносить 2–3 экзамена со временем на подготовку не менее 4 дней на каждый. Предусмотреть в учебных планах время на сдачу зачётов до 2 дней на каждый. Не сдачу зачёта рассматривать как причину не допуска лишь к экзамену по этой же дисциплине.

## **ИНТЕРАКТИВНЫЙ МОДУЛЬ ЭЛЕКТРОННОГО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «КОРРЕКЦИОННАЯ ПЕДАГОГИКА: ЛОГОПЕДАГОГИКА»**

*Е.А. Харитонова<sup>1</sup>, С.П. Хабарова<sup>2</sup>*  
<sup>1</sup>Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова  
<sup>2</sup>Минск, БГПУ имени Максима Танка

Современная образовательная ситуация требует поиска и освоения новых форм учебных взаимодействий между участниками процесса обучения. Основные методические инновации связаны с применением активных или, как их ещё называют, интерактивных методов обучения [2, 5].

Цель исследования – разработка рекомендаций по повышению эффективности обучения при изучении дисциплины «Логопедагогика».

Для реализации поставленной цели были решены следующие задачи: 1) изучение практики работы по активизации познавательной деятельности студентов при изучении курса «Логопедагогика»; 2) обоснование необходимости использования интерактивных обучающих комплексов по дисциплине «Логопедагогика» для активизации познавательной деятельности студентов; 3) создание и введение в педагогическую практику интерактивных обучающих комплексов, позволяющих существенно повысить эффективность работы по активизации познавательной деятельности студентов на занятиях по дисциплине «Логопедагогика».

**Материал и методы.** Решение задач исследования осуществлено с использованием комплекса теоретических и эмпирических методов. Теоретические методы: анализ (историографический, терминологический, сравнительный); синтез; обобщение; абстрагирование и конкретизация, типизация; прогнозирование; моделирование и проектирование и др. Эмпирические методы: анкетирование; беседа; интервью; педагогическое наблюдение; анализ документов и результатов деятельности; экспертная оценка; обобщение независимых характеристик; мониторинг; изучение и обобщение педагогического опыта; констатирующий и формирующий эксперимент и др.

**Результаты и их обсуждение.** На основе данных мониторинговых исследований было определено, что низкий уровень активизации учебной активности студентов определяется следующими факторами: недостатком дидактических материалов, направленных на формирование навыков самостоятельной учебной работы; недостаточной систематичностью работы по акти-