

низацию учебного процесса в современном направлении, что вне сомнения оказывает ощутимое влияние на становление специалиста.

Список литературы

1. Ярошевич, О.В. Методическая система формирования культуры умственного труда студентов при обучении начертательной геометрии: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 13.00.02 / О.В. Ярошевич; Белорус. гос. пед. ун-т им. М.Танка. – Мн., 2001. – 22 с.
2. Глушук, Д.П. Использование трехмерного компьютерного моделирования в преподавании курса начертательной геометрии у студентов специальности «Декоративно-прикладное искусство» / Д.П. Глушук // Наука – образованию, производству, экономике: материалы XX(67) Регион. науч.-практ. конференции преподавателей, науч. сотрудников и аспирантов, Витебск, 12-13 марта 2015 г.: в 2 т. – 2015. – Т. 2. – С. 130–132.

ИНДИКАТОРЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Е.О. Далимаева

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

В связи с присоединением Республики Беларусь к Болонскому процессу актуальным становится вопрос выработки единых показателей для сравнения уровня развития высшего образования в нашей стране и странах-участницах Болонского процесса. Данные международной образовательной статистики предоставляют возможность увидеть реальную картину состояния образования в большинстве стран мира. Сопоставительный анализ систем образования различных стран на основе этих данных позволяет оценить положительные и отрицательные моменты развития национальных образовательных систем и определить общемировые тенденции развития образования.

Однако на сегодняшний момент мы наблюдаем высокую степень рассогласованности между подходами, применяемыми Белстатом, и показателями статистики, которые собираются в странах, ранее присоединившихся к Болонскому процессу. Реальную оценку белорусского высшего образования может дать его сравнение с показателями развития высшей школы наиболее развитых стран мира, прежде всего, со статистикой Организации экономического сотрудничества и развития, объединяющей 34 государства, на долю которых приходится 60% мирового ВВП [1]. ОЭСР, наряду с ЮНЕСКО, является одной из наиболее авторитетных организаций, представляющих образовательную статистику в странах организации и ряде стран Большой двадцатки, которые не являются членами ОЭСР.

Цель работы – продемонстрировать возможности проведения сравнительного анализа развития системы высшего образования в Республике Беларусь по индикаторам, разработанным Организацией экономического сотрудничества и развития, доказать перспективность использования методологии ОЭСР для сравнительного анализа качества человеческого капитала, воспроизводимого национальной образовательной системой.

Материал и методы. Методологическую базу составляют общенаучные методы исследования (анализ, синтез, сравнение, обобщение). Эмпирическую базу исследования составляют данные образовательной статистики, сгруппированные по международным показателям. Источниками такой информации являются: ежегодные всемирные доклады по образованию Института статистики ЮНЕСКО (Global Education Digest) [2]; материалы Организации экономического сотрудничества и развития (ежегодные отчеты по образованию по странам ОЭСР и партнерам: Education at a Glance – OECD Indicators) [3]; базы данных Национального статистического комитета Республики Беларусь и Министерства образования Республики Беларусь [4, 5].

Для сопоставления данных образовательной статистики разных стран используется Международная стандартная классификация образования (МСКО), утвержденная Генеральной конференцией ЮНЕСКО в ноябре 1997 г. Схема МСКО–1997 предлагает методологию перевода национальных учебных программ в международно-сопоставимый набор категорий для определения ступеней образования.

Результаты и их обсуждение. К сожалению, корректное сравнение показателей развития высшего образования в Беларуси и странах ОЭСР представляет значительную трудность. Индикаторы, которые используются Белстатом, с одной стороны, и статистиками ОЭСР, с другой, заметно различаются. Некоторая релевантная информация о белорусском образовании,

собранный по международно-признанным методикам, содержится в отчетах ЮНЕСКО. Однако набор показателей, собранных ЮНЕСКО, которые можно использовать для сравнения, довольно ограничен. Нам представляется интересным использовать методологию, применяемую ОЭСР в рамках программы INES (Indicators of Education Systems), которая на данный момент включает в себя 34 страны-члена ОЭСР, а также 6 стран партнеров, в числе которых находится и Российская Федерация, наш ближайший стратегический партнер, присоединившийся к Болонскому процессу в сентябре 2003 года. В рамках программы INES идет ежегодный сбор огромных массивов информации о национальных системах образования, оценивается масштабы и доступность образования для населения, финансовые и педагогические ресурсы, качество и эффекты от образования, организация образовательных систем и условия обучения.

Матрица описания индикаторов:

- дифференцирует субъекты в образовательных системах: студентов, преподавателей, образовательные среды и инфраструктуры учебных заведений, поставщиков образовательных услуг и образовательную систему в целом;
- группирует индикаторы согласно их характеристикам: в зависимости от того, относятся ли эти индикаторы к результатам обучения, уровням систем образования или факторам, способствующим достижению высоких результатов обучения или, наоборот, препятствующим достижению этих результатов;
- определяет политический контекст, к которому относятся эти индикаторы, при этом выделяя три основных аспекта: качество образовательных результатов и образовательный процесс; проблемы равенства образовательных результатов и образовательных возможностей и эффективность управления ресурсами в системе образования.

Таблица 1 – Матрица предоставления индикаторов

№	Субъекты образовательного процесса	1. Образовательные результаты	2. Контекст, формирующий образовательные результаты	3. Условия, влияющие на выработку образовательной политики
1.	Индивидуальные участники образовательного процесса	1.1. Качество образовательных результатов отдельных студентов	2.1. Индивидуальное отношение к обучению и преподаванию	3.1. Социально-экономическое положение студентов и преподавателей
2.	Образовательная среда	1.2. Качество обучения	2.2. Педагогика, методы обучения.	3.2. Условия обучения студентов и условия работы преподавателей
3.	Поставщики образовательных услуг	1.3. Эффективность работы вузов	2.3. Организация деятельности и образовательная среда в вузе	3.3. Характеристики поставщиков образовательных услуг и сообществ
4.	Образовательная система в целом	1.4. Общая эффективность образовательной системы	2.4. Общесистемная образовательная среда, выделение ресурсов на образование и политика в области образования	3.4. Национальный, образовательный, социальный, экономический и демографический контексты

Заключение. В данной статье лишь намечены возможности и перспективы использования предложенных индикаторов для корректного анализа и сопоставления международных данных по развитию системы образования. Следует помнить, что национальные системы образования разных стран существенно различаются между собой, и даже в рамках Болонского процесса трудно сравнивать степень развития образования в Казахстане, Франции и Эстонии. Поэтому при сравнении важно использовать систему единых показателей (индикаторов). Ряд предложенных нами индикаторов достаточно полно и корректно описывает уровень развития белорусской системы УВО, на основе этих данных удобно оценить положительные и отрицательные моменты развития национальных образовательных систем и определить общемировые тенденции развития образования.

Список литературы

1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.oecd.org>
2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.uis.unesco.org/Education/Pages/default.aspx>
3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://oecd.ru/obraz.html>
4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://adu.by>
5. Система образования Республики Беларусь в цифрах. Аналитическое издание// Министерство образования Республики Беларусь, 2016