

рования представлений об этнической идентичности личности, способствуют отдельные диссертационные исследования, касающиеся разных сторон русской народной педагогики: трудовое воспитание (Т.И. Березина, 1991, (ист. науки); Л.Г. Андреева, 2001 (пед. науки)); духовное воспитание (С.И. Тарасова, 2003; Е.А. Рубец, 2012); воспитание толерантности (С.А. Герасимов, 2004).

В контексте интересующей нас проблемы следует обратить внимание на этнопедагогические исследования, где народная педагогика выступает в качестве столпа формирования этнической толерантности (С.А. Герасимов, 2004; В.В. Гладких, 2011; Ш.С. Демисенов, 2009; Ю.В. Ламакина, 2012; А.А. Мирзаянов, 2006).

Определенную научную значимость для исследования заявленной нами проблемы имеют исследования, касающиеся идеала в народной педагогике. Здесь следует отметить исследования в области русской (Л.С. Алексеева, 2002; Л.Г. Андреева, 2002; Л.О. Володина, 2006; Е.А. Рубец, 2012) и белорусской (Е.Э. Кривоносовой (1998), А.П. Орловой (1998), В.В. Козлова (1989, филол.), Е.Л. Михайловой (2009); И.С. Сычёвой (2011) народной педагогики.

Заключение. Целенаправленный этнопедагогический анализ исследований, посвященных народной педагогике, свидетельствует о том, что современные ученые большое внимание уделяют этнопедагогическим основам формирования личности. Это подтверждает значимость и актуальность обращения внимания на народную педагогику и определяет отправную точку в стимулировании проведения дальнейших этнопедагогических исследований в данном направлении с учетом региональных особенностей поликультурного социума.

РАЗВИТИЕ МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ СЛУШАТЕЛЕЙ ФАКУЛЬТЕТА ПРОФОРИЕНТАЦИИ И ДОВУЗОВСКОЙ ПОДГОТОВКИ ЧЕРЕЗ ПРИМЕНЕНИЕ ПРИЕМОВ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

*Е.В. Пахомова
Витебск, ВГМУ*

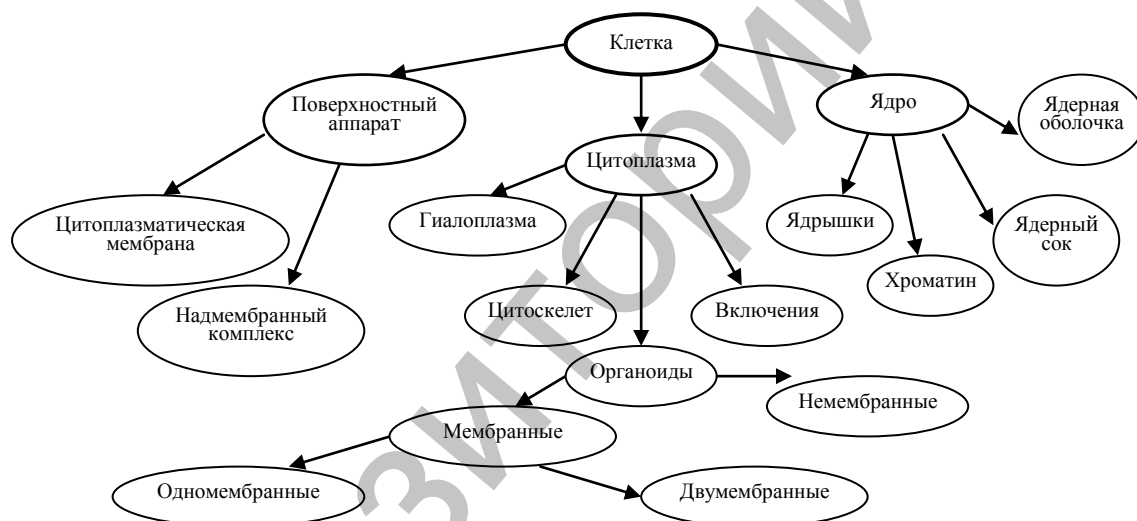
Проблема формирования мотивационной сферы личности современной молодежи в процессе обучения становится особенно актуальной на современном этапе общественного развития, когда молодых людей окружает мощное информационное поле, в котором им нелегко ориентироваться самостоятельно. В связи с этим формирование критического мышления у учащейся молодежи, основанное на универсальном умении работать с информацией (находить, отбирать, анализировать, оценивать её достоверность) является одной из актуальных задач современного образования, в том числе и на подготовительном отделении факультета профориентации и довузовской подготовки Витебского государственного ордена Дружбы народов медицинского университета.

Преподаватели кафедры биологии ФПДП широко используют на практических занятиях технологию критического мышления, развивая мотивационную сферу слушателя при непосредственном обучении, в результате чего происходит формирование коммуникативной компетенции, обеспечивающей комфортные условия для познавательной деятельности и самосовершенствования. Преподаватель стимулирует интересы обучающегося, развивает у него потребность использовать полученные знания на практике, а также желание учиться, делая реальным достижение успеха в овладении предметом. Главная цель данной технологии – научить абитуриента самостоятельно добывать знания, развивать умения и навыки работы с теоретическим материалом, формировать своё мнение. Эта технология является личностно-ориентированной и позволяет решать широкий спектр обучающих, воспитательных, развивающих задач. В технологии критического мышления существует множество методических приёмов, которые направлены на то, чтобы сначала заинтересовать обучающегося, затем предоставить ему условия для осмысления материала и, наконец, помочь обобщить приобретённые знания.

Цель – оценить значимость и эффективность применения различных приёмов критического мышления в развитии мотивационной сферы слушателей факультета профориентации и довузовской подготовки.

Материал и методы. В ходе исследования были использованы прямое и косвенное наблюдение, а также теоретический анализ (сравнительно-сопоставительный и обобщение многолетнего педагогического опыта работы на подготовительном отделении).

Результаты и их обсуждение. Преподавателями кафедры биологии ФПДП в процессе исследовательской деятельности была установлена роль различных приёмов критического мышления в развитии мотивационной сферы слушателей. Так, например, использование преподавателями приёма «гроздь» или как его ещё называют «наглядный мозговой штурм» на практических занятиях по биологии развивает у слушателей умение структурировать учебный материал, строить прогнозы и обосновывать их, учит их искусству проводить аналогии, устанавливать связи, развивает навык одновременного рассмотрения нескольких вариантов, столь необходимый при решении различных проблем. «Гроздь» – это графическая организация материала, показывающая смысловые поля того или иного понятия. Правила построения грозди очень простые: в центре доски записывается ключевое понятие, а от него рисуют стрелки-лучи в разные стороны, которые соединяют это слово с другими, от которых в свою очередь лучи расходятся к соподчинённым понятиям. В итоге получается структура, которая определяет информативное поле занятия. Этот приём может быть способом мотивации к размышлению до изучения темы или формой систематизирования информации при подведении итогов, он позволяет охватить большой объём информации и способствует развитию системного мышления у абитуриентов. Например, при изучении темы «Строение клетки» с целью формирования целостного представления об структурной организации эукариотических клеток слушателям предлагается следующая графическая модель:



Развивая у абитуриентов навыки активного восприятия информации преподаватели на практических занятиях по биологии используют вопросы, на которые можно дать однозначные ответы и проблемные, требующие подробного развёрнутого объяснения, привлечения дополнительных знаний, умения анализировать и обобщать. Это обеспечивает активную фиксацию ключевых моментов по ходу чтения, слушания, а при размышлении – демонстрацию понимания пройденного материала. Например, при изучении темы «Пищеварительная система» слушатели кратко воспроизводят материал, отвечая на такие вопросы, как: «Что называют пищеварением?», «Что такое питательные вещества?», «Каково строение зуба?», «Какой учёный изучал регуляцию пищеварения?», а понимание изученного материала они демонстрируют, давая ответы на следующие вопросы: «Чем можно объяснить тот факт, что человек не способен сделать подряд несколько глотательных движений?», «Почему при глотании задерживается дыхание?», «Почему после богатой белками трапезы дольше не испытываешь голода, чем после еды, состоящей в основном из углеводов?».

В последние годы на централизованном тестировании по биологии встречаются задания, требующие распознавания верных и неверных утверждений. Поэтому преподавателями кафедры биологии ФПДП подобного рода задания регулярно используются на этапе закрепления материала в ходе каждого практического занятия. Цель их применения заключается в проверке как степени усвоения материала занятия слушателями, так и их способности применять полученные знания. Преподаватели высказывают суждения и предлагают слушателям определить *верно* оно или *неверно*.

но. Например, при обобщении и систематизации знаний по разделу «Позвоночные животные» слушателям предлагается выбрать верные утверждения среди перечисленных:

- 1) эритроциты белого амура безъядерные
- 2) рёбра у лягушки озёрной крепятся к груди
- 3) правая дуга аорты ящерицы прыткой содержит венозную кровь
- 4) сердце нильского крокодила трёхкамерное
- 5) органами дыхания у синего кита являются жабры
- 6) органы выделения ушастой совы представлены тазовыми почками.

Такие задания позволяют абитуриентам не только систематизировать полученную информацию, закрепить знания, предупредить возможные ошибки, но и повышают уровень интереса к предмету, стимулируют мотивацию к обучению.

Заключение. Таким образом, приёмы технологии развития критического мышления, используемые на практических занятиях преподавателями кафедры биологии факультета профориентации и довузовской подготовки, способствуют лучшему запоминанию изученного материала абитуриентами, развитию у них познавательной деятельности, повышают их мотивацию к обучению, а также способствуют саморазвитию и самосовершенствованию, и, тем самым, служат средством реализации личностно-ориентированной направленности образования.

Список литературы

1. Загашев, И.О. Критическое мышление: технология развития / И.О. Загашев, С.И. Заир-Бек. – СПб.: Издательство «Альянс «Дельта», 2003. – 250 с.
2. Заир-Бек, С. И. Развитие критического мышления на уроке / С.И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. – М.: «Просвещение», 2011. – 233 с.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ И УЧЕТА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Е.С. Радкевич

аг. Никитиха, Никитихинский ясли/сад Шумилинского района

Дошкольный период – пора интенсивных накоплений физических, умственных и духовных сил. В это время происходит бурный рост всего организма, развитие мозга и связанное с этим усложнение процессов нервной высшей деятельности. У малыша повышается чувствительность к сигналам внешнего мира, возможность их анализа и синтеза; прокладываются новые связи в коре больших полушарий, идет усиленное накопление запаса впечатлений и представлений. И предметы ближайшего окружения, и поступки людей, и события общественной жизни по мере взросления ребенка все больше привлекают его внимание, призывают взгляды, искать объяснения, будят его воображение, мысль [2].

Ребенку дошкольного возраста свойственны специфические особенности. Склонность к подражанию, импульсивность, преобладание чувства над разумом, недостаточная способность к волевым усилиям, самоконтролю, отсутствие жизненного опыта, стремление к самостоятельности, к открытию нового – все это неперенные спутники дошкольного детства [3]. Чтобы правильно воспитывать детей, необходимо понимать и учитывать психологические и индивидуальные особенности ребенка. Возможности маленького ребенка велики, но не безграничны. Нельзя форсировать развитие без учета возможностей ребенка-дошкольника. Но и задержки в развитии также недопустимы [1].

Таким образом, проблема изучения и учета индивидуальных психологических особенностей детей дошкольного возраста на современном этапе является актуальной, в том числе и в рамках организации образовательного процесса в дошкольном учреждении, так и при организации индивидуальной работы с воспитанниками педагогами дошкольного учреждения [2].

Материал и методы. С целью изучения индивидуальных психологических особенностей воспитанников старшего и среднего дошкольного возраста нами было проведено анкетирование родителей воспитанников. Анкетирование проводилось при помощи анкеты «Мой ребенок, его индивидуальные особенности», которая включает в себя 13 вопросов открытого типа, касающихся индивидуальных особенностей детей дошкольного возраста. Анкетирование проводилось в