

цель и положительный смысл своей деятельности. В.С. Соловьев подчеркивает, что церковь по своей природе учреждение наднациональное и должна вообще иметь власть независимую и стоящую выше власти государства. Церковь не вмешивается в государственные и экономические дела, но дает государству и земству – гражданскому сообществу высшую цель и безусловную норму их деятельности. При этом в отношениях христианского государства и церкви действует принцип различения двух сфер жизни: религиозной и политической. Совместные усилия церкви и государства приводят к тому, что государство, следуя христианским началам жалости и сострадания, создает материальные предпосылки для общественного развития, церковь же заботится о внутреннем духовном и нравственном исправлении психологии человека. Государство, возвышая религию над собой, тем самым освобождает общество от государственного всевластия, и образует свободное самодеятельное общество. Союз двух властей, по мнению мыслителя, чреват и возможными расхождениями. Поэтому требуется третья сила, способная осуществить внутренний, нравственно-психологический надзор за царем и первосвященником, так как внешние ограничения несовместимы с достоинством первосвященнического авторитета и царской власти. Такой силой является пророк как «вершина стыда и совести народа». Мистический «истинный пророк» есть общественный деятель, безусловно, независимый, ничего внешнего не боящийся и ничему внешнему не подчиняющийся. Он носитель безусловной свободы, совести и власти, которая не может принадлежать толпе и демократии. Он, с одной стороны, первая власть, а, с другой, – лишь третья, обусловленная другими властями. С точки зрения Соловьева отличие трех «служений» состоит в том, что священническое главным образом крепко благочестивой преданностью истинным преданиям прошлого, царское – верным пониманием истинных нужд настоящего, а пророческое – верой в истинный образ будущего.

Заключение. В.С. Соловьев одним из первых осознал новые приоритеты и в философии, и в психологии и разработал новый подход к исследованию человека, его души и его предназначения на Земле. В представлении мыслителя, трансцендентный мир (всеединое целое, или Бог) имеет непосредственное отношение к психологизму человека, который занимает срединное (как и у Платона) положение между безусловным началом, или всеединым целым, и преходящим миром явлений, не заключающим в себе истины. Овладев «цельным знанием», человек сильной воли может достичь совершенства и состояния «Богочеловечества». Из этого понимания места и роли человека в теории Соловьева вытекает и психологическая концепция Франка, и Лосского, и других мыслителей начала 20 столетия, которые дополняют и развивают его главные мысли.

Список литературы

1. Антология мировой философии: в 4 т. / под ред. В.В. Богатова, Ш.Ф. Мамедова. – М.: Мысль, 1972. – Т.4. – С. 465–475.

ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ: АКТУАЛИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМЫ

*А.П. Орлова
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Глобализация, интервенция западной субкультуры, миграционные процессы, высветившие проблемы формирования этнической толерантности и этнической идентичности, реально повлияли на приоритетность этнопедагогизации образования в целях сохранения национальной безопасности общества. Это выдвигает в разряд приоритетных задач формирование личности на этнопедагогических основах. Ученые разных областей знаний издавна пытаются найти панацею в решении данной проблемы. Между тем на протяжении веков народ успешно достигал цели формирования личности на этнокультурной основе при помощи народной педагогики. В настоящее время все больше ученых признают богатейшие потенциальные возможности народной педагогики в формировании личности, о чем свидетельствуют многочисленные исследования.

Цель статьи – показать актуализацию исследования этнопедагогических основ формирования личности.

Материал и методы. Материалом послужили труды ученых, в которых рассматриваются проблемы формирования личности средствами народной педагогики. Используются методы этнопедагогического исследования.

Результаты и их обсуждение. Основоположник этнопедагогике как науки Г.Н. Волков ввел в научный оборот термин «этнопедагогизация» как «целостный процесс системного исследования, изучения, освоения и применения богатейшего этнопедагогического наследия народов и стран». Этнопедагогизация обозначает процесс реализации методов, форм, опыта, идей и традиций народной педагогики в формировании этнокультурной личности. Этнопедагогизация как целостная система формирования этнокультурной личности – это организация определенной целесообразной деятельности, направленная на формирование у этнокультурной личности начал национального самосознания, уважительного и доброжелательного отношения к представителям других этносов, на развитие этнокультурной личности в трехмерном культурном пространстве, т.е. этническом, общегосударственном, мировом.

Основой этнопедагогизации является язык и этнокультура, включая этнопедагогику. Особое место в иерархической структуре этнопедагогизации целостного процесса формирования этнокультурной личности занимают взаимосвязанные и взаимодополняющие факторы, методы и средства. В структурной модели этнокультуры ученые вычленяют ряд элементов, среди которых выделяются народная педагогика, этническая психология, этноэтикет, язык, словесный фольклор, игровой фольклор, драматический фольклор.

Этнопедагогические основы формирования личности закладываются посредством реализации целостной системы средств и методов народной педагогики, воплощенных в народном творчестве. Ценность сохранения народного творчества и фольклора как базовых констант, формирования этнокультурной личности подтверждается особым вниманием мировой общественности к народному творчеству и фольклору. В частности, ученые отмечают, что фольклор – один из ценностных конструктов, несущих в себе важнейшие этнические ментальные характеристики и общечеловеческие начала. Посредством фольклора возможно оказывать воспитательное воздействие на личность человека на всех этапах социализации, что позволяет рассматривать его в качестве важнейшего средства сохранения государственной безопасности общества. Важность и приоритетность фольклора в мировом сообществе подтверждает отношение к нему крупнейших международных организаций. В частности, ЮНЕСКО занимается проблемами охраны фольклора, начиная с 1973 года. Соответственно, на государственном уровне решается вопрос о возрождении и сохранении фольклора, поскольку он обеспечивает сохранение этнической идентичности личности в поликультурном социуме. Появляются фундаментальные исследования, где на научно обоснованных основах предлагается ввести систему идентификации и документации проявлений фольклора, позволяющую оберегать аутентичность и подлинность проявлений фольклора, а также научные труды, целью которых является обеспечение сохранности народного творчества, охраны традиционных знаний и генетических ресурсов (Н.Г. Пономарева, 2004; А.С. Цыбанова, 2009; М.Х. Шебзухова, 2002).

Начиная с 80-х годов XX века проблема формирования личности в этнопедагогических исследованиях реализуется путем проведения специальных исследований идей и опыта воспитания в народной педагогике разных народов: адыгов (Б.Д. Увижева, 2007); балкарского народа (З.Ж. Кучукова, 2009); башкир (Ю.З. Кутлугильдина, 1984); белорусов (А.П. Орлова, 1998; Е.Л. Михайлова, 2009; И.С. Сычева, 2011; С.Г. Туболец, 2015); калмыков (С.А. Даваев (2000; В.А. Довданов, 2007); марийцев (И.Ш. Александрова, 2003); осетин (И.И. Бирагова, 2001); русских (И.В. Абрашина, 2005; Л.Г. Андреева, 2002; Т.Ю. Артюгина, 2004; Е.В. Белоусова, 1998; Т.И. Березина, 1998; Л.О. Володина, 2006; Е.В. Михайлина, 2014; Е.А. Рубец, 2012; Фетисова, 2004); таджиков (А. Умаров, 1998); ханты и манси (А.Б. Григорян, 1998); чеченцев (Р.М. Эхаева, 2009); народов Дагестана (Р.И. Омарова, 1998); народов Северного Кавказа (М.Ж. Зангиева, 2010). В местах компактного проживания разных народов, акцент делается на комплексное исследование народных педагогических традиций народов с целью использования положительного опыта в решении современных педагогических задач в области воспитания. Исследуется преемственность народных и научной педагогики в формировании положительных личностных качеств детей в семье (Бибихафиза Маджиддова, 2004); младших школьников (Е.В. Белоусова, 1998; Е.В. Номогоева, 2003; И.В. Абрашина, 2005); подростков (Т.В. Емельянова, 1986; О.П. Фетисова, 2004; А.Б. Григорян, 1998; З.Ж. Кучукова, 2009); старшеклассников (Р.И. Омарова, 1998); во внеучебной деятельности (А. Умаров, 1998; Н.Т. Абидова, 2010).

Место народной педагогики и фольклора в контексте формирования этнической идентичности личности рассматриваются в научных трудах в области философских наук (В.А. Вакаев, 2002). В частности, раскрытию потенциала народной педагогики, с точки зрения форми-

рования представлений об этнической идентичности личности, способствуют отдельные диссертационные исследования, касающиеся разных сторон русской народной педагогики: трудовое воспитание (Т.И. Березина, 1991, (ист. науки); Л.Г. Андреева, 2001 (пед. науки)); духовное воспитание (С.И. Тарасова, 2003; Е.А. Рубец, 2012); воспитание толерантности (С.А. Герасимов, 2004).

В контексте интересующей нас проблемы следует обратить внимание на этнопедагогические исследования, где народная педагогика выступает в качестве столпа формирования этнической толерантности (С.А. Герасимов, 2004; В.В. Гладких, 2011; Ш.С. Демисенов, 2009; Ю.В. Ламакина, 2012; А.А. Мирзаянов, 2006).

Определенную научную значимость для исследования заявленной нами проблемы имеют исследования, касающиеся идеала в народной педагогике. Здесь следует отметить исследования в области русской (Л.С. Алексеева, 2002; Л.Г. Андреева, 2002; Л.О. Володина, 2006; Е.А. Рубец, 2012) и белорусской (Е.Э. Кривоносовой (1998), А.П. Орловой (1998), В.В. Козлова (1989, филол.), Е.Л. Михайловой (2009); И.С. Сычёвой (2011) народной педагогики.

Заключение. Целенаправленный этнопедагогический анализ исследований, посвященных народной педагогике, свидетельствует о том, что современные ученые большое внимание уделяют этнопедагогическим основам формирования личности. Это подтверждает значимость и актуальность обращения внимания на народную педагогику и определяет отправную точку в стимулировании проведения дальнейших этнопедагогических исследований в данном направлении с учетом региональных особенностей поликультурного социума.

РАЗВИТИЕ МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ СЛУШАТЕЛЕЙ ФАКУЛЬТЕТА ПРОФОРИЕНТАЦИИ И ДОВУЗОВСКОЙ ПОДГОТОВКИ ЧЕРЕЗ ПРИМЕНЕНИЕ ПРИЕМОВ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

*Е.В. Пахомова
Витебск, ВГМУ*

Проблема формирования мотивационной сферы личности современной молодежи в процессе обучения становится особенно актуальной на современном этапе общественного развития, когда молодых людей окружает мощное информационное поле, в котором им нелегко ориентироваться самостоятельно. В связи с этим формирование критического мышления у учащейся молодежи, основанное на универсальном умении работать с информацией (находить, отбирать, анализировать, оценивать её достоверность) является одной из актуальных задач современного образования, в том числе и на подготовительном отделении факультета профориентации и довузовской подготовки Витебского государственного ордена Дружбы народов медицинского университета.

Преподаватели кафедры биологии ФПДП широко используют на практических занятиях технологию критического мышления, развивая мотивационную сферу слушателя при непосредственном обучении, в результате чего происходит формирование коммуникативной компетенции, обеспечивающей комфортные условия для познавательной деятельности и самосовершенствования. Преподаватель стимулирует интересы обучающегося, развивает у него потребность использовать полученные знания на практике, а также желание учиться, делая реальным достижение успеха в овладении предметом. Главная цель данной технологии – научить абитуриента самостоятельно добывать знания, развивать умения и навыки работы с теоретическим материалом, формировать своё мнение. Эта технология является личностно-ориентированной и позволяет решать широкий спектр обучающих, воспитательных, развивающих задач. В технологии критического мышления существует множество методических приёмов, которые направлены на то, чтобы сначала заинтересовать обучающегося, затем предоставить ему условия для осмысления материала и, наконец, помочь обобщить приобретённые знания.

Цель – оценить значимость и эффективность применения различных приёмов критического мышления в развитии мотивационной сферы слушателей факультета профориентации и довузовской подготовки.

Материал и методы. В ходе исследования были использованы прямое и косвенное наблюдение, а также теоретический анализ (сравнительно-сопоставительный и обобщение многолетнего педагогического опыта работы на подготовительном отделении).