

полного переосмысления проблемы или рассмотрение её как стимула для личностного роста. С показателем по шкале «избегание» наблюдается отрицательная взаимосвязь жизнестойкости ( $r=-0,290$ ,  $p\leq 0,05$ ). Следовательно, чем выше общий показатель жизнестойкости и его составляющих, тем ниже уровень показателя «бегство, избегание», и как следствие снижение неконструктивных форм поведения.

Сравнение результатов теста жизнестойкости с данными опросника «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Морасановой, включающего семь шкал (планирование, моделирование, программирование, оценивание результатов, гибкость, самостоятельность, общий уровень саморегуляции), показало, что все шкалы опросника жизнестойкости значимо положительно коррелируют со следующими шкалами опросника: «моделирование» ( $r=0,470$ ,  $p\leq 0,01$ ); «оценка» ( $r=0,375$ ,  $p\leq 0,01$ ); «гибкость» ( $r=0,348$ ,  $p\leq 0,01$ ); «общий уровень саморегуляции» ( $r=0,466$ ,  $p\leq 0,01$ ). Умеренные значения взаимосвязи этих показателей определяют наличие развитости способностей осознанного моделирования человеком своих действий, адекватности их и оценки себя и результатов своего поведения. Способность перестраиваться при изменении внешних и внутренних условий, обусловлена взаимодействием жизнестойкости с таким показателем, как «гибкость». Чем выше показатель жизнестойкости, тем соответственно выше и «общий уровень саморегуляции». Со шкалой «самостоятельность» корреляционная связь отсутствует.

Сравнение результатов теста жизнестойкости с данными опросника совладения со стрессом COPE, показало, что жизнестойкость значимо ( $p\leq 0,01$ ) положительно коррелирует только со следующими шкалами: «положительное переформулирование и личностный рост» ( $r=0,314$ ,  $p\leq 0,01$ ); «активное совладение» ( $r=0,350$ ,  $p\leq 0,01$ ); «давление конкурирующей деятельности» ( $r=0,397$ ,  $p\leq 0,01$ ); «планирование» ( $r=0,334$ ,  $p\leq 0,01$ ). По двум шкалам наблюдается слабая отрицательная взаимосвязь, т.е. чем выше показатели жизнестойкости, тем ниже показатели следующих шкал: «поведенческий уход от проблемы» ( $r=-0,429$ ,  $p\leq 0,01$ ); «концентрация на эмоциях и их активное выражение» ( $r=-0,276$ ,  $p\leq 0,05$ ).

**Заключение.** Целью работы было определение взаимосвязи между выраженностью компонентов жизнестойкости и другими показателями, характеризующими поведение человека в стрессовых ситуациях. Диагностируемые индивидуальные психологические свойства реагирования на стрессовую ситуацию, позволяют рекомендовать различные виды психологической коррекционной работы для развития необходимых ресурсов и навыков их использования.

#### Список литературы

1. Бодров, В.А. Проблема преодоления стресса. Часть 2. Процессы и ресурсы преодоления стресса / В.А. Бодров // Психологический журнал, 2006. – Т. 27. – № 2. – С. 113–122.
2. Леонтьев, Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости: Методическое руководство по новой методике психологической диагностики личности с широкой областью применения. Предназначается для профессиональных психологов-исследователей и практиков / Д.А. Леонтьев, Е.А. Рассказова. – М.: Смысл, 2006. – 63 с.
3. Куфтяк, Е.В., Крюкова, Т.Л. Опросник способов совладания (адаптация методики WCQ) / Е.В. Куфтяк, Т.Л. Крюкова // Журнал практического психолога [Электронный ресурс], 2007. – № 3. – Режим доступа: <http://www.psychlist.net/praktikum/00298.htm>. – Дата доступа: 30.05.2016.

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МОТИВАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛУШАТЕЛЕЙ ФАКУЛЬТЕТА ПРОФОРИЕНТАЦИИ И ДОВУЗОВСКОЙ ПОДГОТОВКИ

*М.Г. Лапухина*  
Витебск, ВГМУ

В современных условиях в высших учебных заведениях проявляется тенденция к возрастанию роли самостоятельной деятельности студентов по овладению знаниями, умениями и навыками. Научные исследования и накопленный опыт убеждают, что без систематической организованной и целенаправленной самостоятельной работы невозможно стать высокопрофессиональным специалистом, а главное – невозможно самосовершенствоваться после окончания вуза в процессе профессиональной деятельности.

Довузовское образование в качестве фактора преемственности между школой и вузом, часто последняя инстанция в решении многих организационно-воспитательных задач, в том числе и формирования навыков самостоятельной работы у абитуриентов. Именно поэтому самостоятельная работа слушателей подготовительного отделения рассматривается как важней-

шая составляющая их познавательной учебной деятельности, мощный резерв повышения качества образования, усиления эффективности учебно-воспитательного процесса.

В педагогической теории и практике существуют различные подходы к пониманию сущности и содержания самостоятельной работы. Одни специалисты полагают, что самостоятельная работа является видом познавательной деятельности, который обучающийся выполняет сам, в том числе и во время аудиторных занятий, главное, чтобы он самостоятельно мыслил, ориентировался в учебном материале. Другие считают, что самостоятельная работа представляет собой внеаудиторное изучение учебного материала. Третьи убеждены, что под самостоятельной работой следует понимать учебную деятельность обучаемых, которую они выполняют без непосредственного участия преподавателя. Принимая во внимание психологические детерминанты самостоятельной работы слушателей подготовительного отделения, преподаватели определяют её как целенаправленную, внутренне мотивированную и структурированную.

Цель – изучить мотивационную направленность самостоятельной учебной деятельности слушателей факультета профориентации и довузовской подготовки. Выявить основные мотивы самостоятельной учебной деятельности абитуриентов и способы их подкрепления или переориентации. Проследить динамику уровня самостоятельности и оценить эффективность использования различных педагогических приёмов в отношении мотивационной направленности каждого абитуриента в отдельности.

**Материал и методы.** В Витебском государственном медицинском университете было проведено анкетирование, в котором приняли участие 46 слушателей дневной формы обучения. Анкетирование слушателей проводилось с целью выяснения доминирующего вида мотивации к обучению, определения уровня самостоятельности в обучении, ориентации в ценностях познавательной деятельности, повышении удовлетворённости учебным процессом. Качественная и количественная обработка результатов, включающая диагностику исходного уровня мотивации самостоятельной учебной деятельности слушателей, анализ их мотивации в период обучения. Педагогическое наблюдение – с целью накопления фактов и создания представлений о влиянии использования индивидуального подхода в отношении регулирования и корректировки мотивации самостоятельной учебной деятельности каждого абитуриента.

**Результаты и их обсуждение.** Деятельность любого человека полимотивирована, т.е. побуждается одновременно несколькими мотивами, один из которых является ведущим. Выяснение мотивации учебной деятельности абитуриентов в начале курса обучения является главным вопросом организации учебно-воспитательного процесса на кафедре биологии ФПДП. От этого во многом зависит содержание принимаемых целей, состав применяемых способов и общая эффективность деятельности преподавателей. Представляя собой высшую форму учебной деятельности, самостоятельная работа обуславливается индивидуально-психологическими и личностными особенностями обучающегося как её субъекта.

Для исследования данной проблемы было проведено анкетирование, в котором приняли участие 46 слушателей дневной формы обучения, что позволило определить мотивацию абитуриентов к обучению и выделить преобладающий вид мотивации (внутренние индивидуально-значимые мотивы, внутренние социально-значимые мотивы, внешние положительные мотивы и внешние отрицательные мотивы).

Внутренняя мотивация (интерес к изучаемому предмету, уверенность в своих силах, социальная значимость, морально-духовная удовлетворенность и т.д.) возникает из потребностей самого человека, поэтому на её основе человек трудится с удовольствием, без внешнего давления.

Внешняя мотивация включает в себя как положительную сторону (стремление получить хорошие отметки, одобрение со стороны, соперничество, заработок, престиж и т.д.), так и отрицательную сторону (неинтересные занятия и скучный преподаватель, долг перед родителями или их статусом в обществе, избегание неудачи, давление, критика, осуждение и даже наказание), т.е. стимулы, ради которых человек считает нужным приложить свои усилия.

Анализ анкет слушателей подготовительного отделения показал, что у 68% планирующих поступать в медицинский вуз, преобладает внутренняя мотивация. Из остальных опрошенных 22% респондентов указали на внешнюю положительную мотивацию, а 10% отметили внешнее негативное воздействие, в большинстве случаев, со стороны родителей.

Многолетний опыт работы на подготовительном отделении показывает, что слушатели, целенаправленно готовящиеся к профессии медицинского профиля, самостоятельно сделавшие свой

выбор, как правило, более мотивированы, ответственны, собраны и лучше успевают в учёбе. Работа с такими слушателями направлена лишь на укрепление их мотивации к обучению.

Следует отметить, что у слушателей с преобладающими внутренними и положительными внешними мотивами учебный процесс идёт налажено и чётко, чего не скажешь о слушателях с отрицательными внешними мотивами. Согласно данным проанализированных литературных источников и анкетирования, преобладание внутренней и положительной внешней мотивации являются неоспоримым фактором успешного обучения на подготовительном отделении и высоких результатов на централизованном тестировании. А выявление слушателей с внешней отрицательной мотивацией говорит преподавателю о необходимости активизации и корректировки воспитательной работы с этими абитуриентами.

В организации самостоятельной работы слушателей на подготовительном отделении наиболее благоприятно такое положение дел, когда на начальных этапах осуществления деятельности мотивы дополняются ещё и внешними побуждениями. Затем при знакомстве с новым предметным содержанием, исходя из собственных творческих возможностей, создаются предпосылки для формирования и обогащения новых мотивов: интерес к изучаемому предмету и к преподавателю, уверенность в своих силах, соперничество в группе, стремление получить одобрение от преподавателя и родителей и т.д. По мере их усиления внешние побуждения должны сниматься и замещаться вовлечением слушателей в самостоятельную работу на основе подключения и использования широкого круга различных мотивов и внешних побуждений.

Высокий уровень развития самостоятельной деятельности может быть достигнут только в результате развития навыков саморегуляции у слушателей подготовительного отделения. Для этого преподаватели кафедры биологии ФПДП помогают сформировать у абитуриентов целостную систему представлений о своих возможностях и умениях их реализовать, в том числе и в аспекте целеполагания. Слушателю важно не только понимать предложенные преподавателем цели, но и формировать их самому, удерживать до реализации, не позволяя вытеснить их другими, также представляющими интерес. Обучаемый должен уметь моделировать собственную деятельность. Важным проявлением предметной саморегуляции служит умение оценивать конечные и промежуточные результаты своих действий, способность их корректировать и изменять так, чтобы результат соответствовал предъявленным требованиям.

**Заключение.** Таким образом, обобщение полученных результатов исследования позволило преподавателям подготовительного отделения сделать вывод, что сначала нужно привлечь внимание обучаемого, затем нужно убедить его в важности и значимости обучения, после чего необходимо поддержать его уверенность в себе и, в конце концов, добиться удовлетворенности учащегося. Повышение мотивации к обучению, главными компонентами которой являются внимание, значимость, уверенность и удовлетворение существенно повышает мотивацию учащихся – а значит, и эффективность самостоятельной работы. Зная мотивы каждого абитуриента преподаватель способен правильно спроектировать многовекторный учебно-воспитательный процесс в группе, что несомненно обеспечит эффективную подготовку к централизованному тестированию и обеспечит успешную самостоятельную учебную деятельность при дальнейшем обучении в вузе.

#### Список литературы

1. Заика, Е.В. Психологические вопросы организации самостоятельной работы студентов в вузе / Е.В. Заика // Практическая психология и социальная работа. – 2002.
2. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – 512 с.
3. Пидкасистый, П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении / П.И. Пидкасистый // – М., 1980.
4. Хекхаузен, Х. Мотивация и деятельность. – 2-е изд. – СПб.: Питер; М.: Смысл, 2003.

## ТЮТОР В ИНКЛЮЗИВНОМ ОБРАЗОВАНИИ

*С.В. Лауткина  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Тьютор (англ. tutor – наставник, опекун; лат. tueor – наблюдаю, забочусь) – новая специальность в нашем образовании. Вместе с тем дословный перевод не отражает сущности современного понимания термина. Тьютор – «это позиция взрослого, который помогает учащемуся строить индивидуальную образовательную траекторию» (Н. Рыбалкина). В отличие от учителя, знающего конечную точку пути и ведущему по нему, тьютор – это тот, «кто знает, как