

На вопрос «Считаете ли вы, что русские и белорусы это?» большинство респондентов считают, что русские и белорусы это близкородственные народы. Результаты опроса в процентном соотношении практически не изменились.

б. Считаете ли вы, что русские и белорусы это:		
	2013	2016
Ветви одного народа	39,6%	39,1%
Близкородственные народы	56,4%	55,2%
Разные народы	3,52%	5,27%
Другое	0,48%	0,43%

Заключение. Русский язык и белорусский язык являются близкородственными языками, однако, билингвизм, законодательно оформленный в Беларуси 20 лет назад, на практике имеет свои особенности. Не смотря на то, что основная часть населения в Республике в целом, и в Витебской области в частности – белорусы, русский язык является преобладающим в общественной жизни, в общении и в быту. Наиболее ярко это проявляется в приграничных районах проживания двух народов.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ (70–90-е ГОДЫ): ПРОБЛЕМА ПРЕЕМСТВЕННОСТИ

*Л.С. Дьяченко
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Из истории развития образования и педагогической мысли нам известно, что педагогике как науке более 400 лет. У ее истоков стоит знаменитый чешский педагог Ян Амос Коменский. Педагогике как учебному предмету, изучающемуся в средних и высших учреждениях образования, чуть больше трех столетий. В 18 веке, в Германии и приблизительно в это же время в России, появились учительские семинарии, в которых студентам раскрывали тайны педагогического искусства и формировали у них представления о научных теоретических основах обучения и воспитания.

В университете имени П.М. Машерова (до 1997 г. ВГПИ) педагогику преподавали такие маститые ученые как И.Д. Чернышенко, С.В. Селицкий. Их научно-исследовательскую и педагогическую деятельность, несмотря на различия в научных интересах (И.Д. Чернышенко развивал и совершенствовал систему трудового обучения, С.В. Селицкий исследовал историю и практику образования на Витебщине), объединяли общие педагогические воззрения, которые они талантливо воплощали в образовательном процессе высшей школы. Их педагогические взгляды востребованы и в современном педагогическом процессе, осуществляемом в высшей школе.

Целью данной статьи является ретроспективный анализ некоторых из прогрессивных идей маститых ученых, преподающих педагогику в ВГПИ им. С.М. Кирова в 70–90-е годы 20 столетия, И.Д. Чернышенко и С.В. Селицкого, и сопоставлении их педагогических воззрений с педагогическими детерминантами современного образовательного процесса.

Материал и методы. Материалами исследования послужили научные труды И.Д. Чернышенко и С.В. Селицкого по проблемам трудового воспитания и истории образования на Витебщине, данные социологических исследований, теоретико-методологические и эмпирические методы: анализ, синтез, обобщение, систематизация, сравнительно-сопоставительный анализ.

Результаты их обсуждения. Доктор педагогических наук, талантливый учёный-практик, организатор детского творческого труда, Иосиф Дмитриевич Чернышенко воплощал в жизнь идею о необходимости соединения обучения с производительным трудом, ему принадлежит авторская разработка механизма такого единства, суть которого заключается в создании модели деятельности рабочего-индустриала, через аналог которой должен пройти учащийся, чтобы развить качества личности, обращённые в производство. И.Д. Чернышенко была близка в этой связи политехническая концепция П.И. Ставского и П.Р. Атутова о функциональной природе

политехнических знаний. Чернышенко разрабатывал дидактические основы реализации политехнического принципа обучения при изучении основ наук, подчёркивая необходимость переноса естественнонаучных знаний (физических, химических, биологических) в реальный производственный и технологический процессы. Это становится возможным, если учителя сознательно и целенаправленно формируют политехнические (физико-технические, химико-технологические знания), которые обладают большой подвижностью и могут быть легко переносимы в новые, нестандартные ситуации. Важно также формировать и политехнические умения, т.к. они – основа подвижности трудовых функций, залог мобильности труда.

Защитив в 1973 году в Москве кандидатскую диссертацию на тему «Школа и педагогическая мысль Белоруссии в период нахождения её в составе Великого Княжества Литовского и Речи Посполитой», Степан Васильевич Селицкий более 30 лет преподавал теорию обучения и теорию воспитания многим поколениям выпускников биологического факультета. Среди его знаменитых учеников – талантливые учителя, кандидаты и доктора наук разных специальностей. Интервью, которые нам удалось взять у его учеников, показали, что С.В. Селицкий был любимым преподавателем. Его преподавательская манера отличалась искренностью, теория, которую он преподавал переплеталась с богатым жизненным опытом.

Педагогика – гуманитарная учебная дисциплина. В структуру педагогического знания входят три составляющих: собственно педагогическое, предметное знание, помогающие описать, воссоздать и конструировать педагогическую действительность; знание методологического, межпредметного уровня (знание о знании), помогающее учителю подняться до рефлексивного уровня в своей преподавательской деятельности, и наконец – духовная составляющая педагогического знания, формирующее педагогическое сознание, педагогическую культуру.

Особое внимание и С.В. Селицкий, и И.Д. Чернышенко уделяли методологической составляющей педагогического знания, помогающему ответить на вопрос как учить? Чтобы добиться межпредметного, обобщенного уровня освоения педагогической действительности, талантливые преподаватели целенаправленно структурировали учебную информацию с помощью алгоритмизации и схематизации. В 80-е годы в педагогическую науку уже проник термин «педагогическая технология» (М. Кларин). И хотя ученые не принимали терминологических новшеств и не использовали такое понятие, как «технология», но их стиль преподавания отличался технологичностью, т.к. они умели представить каждую тему в виде схем и таблиц, что позволяло моделировать педагогический процесс в виде сценария, от продуманной цели до получения заранее запланированного результата.

Особенно важно технолизировать процесс преподавания педагогики, т.к. данный учебный предмет отличается высоким уровнем обобщенности понятий, усвоение которых требует навыков теоретического, обобщенного мышления, приобрести которое помогает процесс структурирования учебной информации.

Оба ученых, как педагоги-исследователи, опередили свое время. Они стояли у истоков всех современных прогрессивных педагогических идей, направлений, концепций: педагогики сотрудничества, ненасилия, творчества, успеха. Еще до появления педагогики сотрудничества Иосиф Дмитриевич Чернышенко и Михаил Степанович Селицкий разрабатывали и воплощали в жизнь её принципы, создавая на своих нестандартных занятиях атмосферу сотворчества учителя и ученика.

Инновационный стиль их преподавания проявлялся еще и в том, что они предвосхитили появление принципов андрагогического процесса – принцип контекстности обучения, который предполагает учет конкретных жизненных целей обучающихся, и принцип элективности обучения – свобода в выборе, цели, содержания, форм, методов обучения.

Работая над формированием духовной составляющей педагогического знания, Степан Васильевич тем самым приближал разработку технологии культурологического подхода к процессам обучения и воспитания. Культурный, образованный (эти понятия в педагогике имеют аналогичную структуру), социально зрелый человек это личность, сопричастная жизни своего общества, истории своего государства, проблемам общества. Степан Васильевич Селицкий и Иосиф Дмитриевич Чернышенко своей жизнью, своей педагогической деятельностью служили Родине, их педагогическое творчество было сопричастно жизни государства, общества, и весь свой богатый жизненный и педагогический опыт они передавали и продолжают передавать своим педагогическим наследием современным и будущим студентам.

Заключение. Научно-исследовательская и преподавательская деятельность И.Д. Чернышенко и С.В. Селицкого носила инновационный, опережающий свое время, характер. Педагогическими детерминантами их творчества являлись принципы технологичности, контекстности, элективности, личностно ориентированного обучения. Данные принципы востребованы и в современном образовательном процессе. К сожалению, политехнический принцип неправомерно не востребован в высшей школе, вместе с тем он чрезвычайно важен для формирования мобильности и подвижности трудовых функций будущего специалиста.

ОСОБЕННОСТИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ С РАЗЛИЧНЫМ УРОВНЕМ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ

*Е.А. Калининская, Н.В. Гапанович-Кайдалов
Гомель, Гомельский филиал УГЗ МЧС Беларуси*

Современный этап развития общества и системы образования, сопровождающийся неуклонным расширением сферы применения информационных технологий, возрастанием роли знаний и информации, усилением информационного воздействия на личность, требует пересмотра концептуальных подходов к самостоятельной работе личности и к изучению факторов на неё влияющих.

Любой вид занятий, создающий условия для зарождения самостоятельной мысли, познавательной активности студента связан с самостоятельной работой. В широком смысле под самостоятельной работой следует понимать совокупность всей самостоятельной деятельности студентов, как в учебной аудитории, так и вне её, в контакте с преподавателем и при его отсутствии. Самостоятельная работа студента является одной из важнейших составляющих учебного процесса. Участие в самостоятельной работе способствует формированию знаний, умений и навыков, обеспечивает усвоение студентом приемов познавательной деятельности, возникновение интереса к творчеству и, в конечном итоге, формированию способности решать учебные и научные задачи [1].

В своём исследовании мы поставили цель с одной стороны, проанализировать уровень информационной культуры, а с другой – изучить сформированность навыков самостоятельной работы у студентов.

Мы предположили, что существует взаимосвязь между информационной культурой и сформированностью навыков самостоятельной работы. Чем выше уровень информационной культуры студентов, тем лучше они владеют навыками самостоятельной работы. И, наоборот, чем ниже уровень информационной культуры, тем труднее студентам овладеть навыками самостоятельной работы.

Материал и методы. Общее число испытуемых, составивших выборку для применения методики в данной работе, равнялось 30. Возраст испытуемых от 18 до 21 года. Основную часть опрошенных составили студенты Гомельских вузов. Исследование проводилось с использованием следующих методов: анкета для самооценки сформированности умений и навыков самостоятельной работы А.Д. Карнышева [2], методика оценки уровня информационной культуры Е.И. Рогова [3].

Исследование проходило в три этапа.

На первом этапе с помощью методики Е.И. Рогова определялся уровень информационной культуры у студентов.

На втором этапе с помощью анкеты для самооценки сформированности умений и навыков самостоятельной работы А.Д. Карнышева изучалась степень овладения студентами умениями и навыками применения различных видов самостоятельной работы и регулярность их использования.

На третьем этапе мы определяем степень сформированности навыков самостоятельной работы студентов с различным уровнем информационной культуры.

Результаты и их обсуждение. На основании проведённого исследования можно сделать вывод, что существуют различия в использовании студентами навыков самостоятельной работы студентов с различным уровнем информационной культуры (см. табл.).