

занятиям, помогают настроиться на активное, добросовестное выполнение задания, формируют благоприятный эмоциональный фон.

Заключение. Совместимость оказывает влияние на результативность тренировочной и соревновательной деятельности. Сравнительный анализ спортивного мастерства футболистов обеих групп показал достоверные различия в достигнутых ими результатах. При равенстве спортсменов этих групп по возрасту и спортивному стажу у футболистов группы А были более высокие спортивные показатели, чем у спортсменов группы Б. Таким образом, спортсмены, имеющие сходство со своим тренером, добиваются больших успехов в спорте, чем те, у кого этого сходства нет.

Список литературы

1. Ильин Е.П. Психология спорта. – СПб.: Питер, 2008. – 352 с.
2. Л. Гиссен. Психология и психогигиена в спорте. М.: Ф и С, 1973. – 149 с.
3. Резников Ю.О. Диагностика профессионально важных качеств личности тренера. – Львов, 1992. – 159 с.

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ К ОРГАНИЗАЦИИ И СОДЕРЖАНИЮ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В УНИВЕРСИТЕТЕ

*Т.В. Чепелева, А.И. Новицкая
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Внедрение активных занятий физическими упражнениями в повседневную жизнь человека, является одной из ведущих задач непрерывного физкультурного образования детей и учащейся молодёжи [1]. Теоретический и практический материал учебного процесса по физической культуре направляется на формирование у занимающихся интереса и положительного отношения к физкультурным и спортивным занятиям, потребности и привычки ведения ЗОЖ. Наряду с укреплением здоровья и функционального состояния организма, рационально организованные занятия ФК и С наполняют полезным содержанием внеучебное время, отдых и досуг учащихся, развивающее воздействуют на личность и её активность.

Несмотря на значение физических упражнений в жизни человека и усилия учебных учреждений, полноценное использование учащимися ценностей ФК остаётся проблемным полем образования, а исследование состояния проблемы и поиск путей её преодоления остаётся актуальным направлением педагогической науки [2]. В связи с этим, *цель нашего исследования* преследует формирование у студентов положительного отношения к учебным занятиям по физической культуре в условиях ВУЗа, выявление существующих здесь проблем и непосредственных подходов к их решению.

Материал и методы. В исследовании приняли участие студенты 1-го курса дневной формы обучения ($n = 146$) двух факультетов университета. Далее в тексте выборки студентов одного и другого факультетов, условно обозначены, соответственно Ф1 и Ф2. Основным методом сбора исследуемого материала являлось анкетирование по специально составленной анкете, включающей 16 вопросов (открытой и закрытой формы).

Результаты и их обсуждение. Анализ полученных ответов на вопросы анкеты позволил выявить у респондентов ряд причин, предпочтений и ожиданий, касающихся определенного отношения студентов к физической культуре в целом и к её организации и содержанию в университете, в частности.

Физическая нагрузка во время и после выполнения упражнений является объективным индикатором самочувствия и удовлетворения занимающихся. Естественно, рациональное управление физическими нагрузками на занятиях всецело зависит от профессиональной компетенции преподавателя, его умения реализовывать индивидуальный подход к занимающимся. Возможно, поэтому студенты на одном факультете оценивают её как «для меня большая» и «можно было бы и поменьше», соответственно 10,8% и 39,8%, на другом такими же оценками, соответственно – 35,3% и 29,4% респондентов. Количество студентов оценивающих её для себя как «нормальную» в двух рассматриваемых выборках было примерно одинаковым: 36,6% и 35,3%.

Соответственно, по-разному студенты (от 70,0%, до 47,0%) считают, что физические нагрузки и задания при проведении занятий дифференцируются преподавателями в достаточной мере. При этом 73,1% студентов одного факультета ответили, что личный пример преподавателя оказывает самое непосредственное влияние на их отношение к занятиям физической культурой и ЗОЖ, на другом 29,4% считают, что «не очень» и 23,5% – «нет».

На вопрос «Любите ли вы вузовские занятия по физической культуре?», «да» ответили 35,5 - 41,2% респондентов двух факультетов, «как когда» – 42,0 - 47,0%, остальная, наименьшая часть, выбрала ответы «не очень» и «нет». Интересно, что на вопрос «Хотели бы вы заниматься в бассейне на вузовских занятиях ФК?» утвердительно на Ф1 и Ф2 ответили лишь, соответственно 53,8% и 58,8% студентов, а «нет», соответственно 39,0% и 41,0%, остальные конкретного ответа дать не смогли.

Недостаточно активное и заинтересованное отношение респондентов к разнообразной организованной двигательной активности (в том числе к достаточно популярным и привлекательным её видам) прослеживается в серии целого ряда других ответов. Более того, 64,5% опрошенных, по результатам анкетирования не высказали явной заинтересованности, чтобы на факультете организовывались дополнительные занятия ФК, спортивные секции. Более половины (58,8%) не выразили желания возможного участия в спартакиадах и массовых соревнованиях, проводимых для студентов разных курсов и факультетов. В тоже время, 94% респондентов считают, что на факультете (в частности на Ф1) здоровый образ жизни студента пропагандируется в достаточной мере.

Заключение. Анализ данных анкетирования указывает на недостаточную сформированность у первокурсников мотивированного, активного отношения к организованной двигательной активности, осуществляемой в ВУЗе. Выявление детерминант данного положения требует продолжения более детального исследования проблемы. Однако уже очевидно, что наряду с некоторыми организационными и методическими проблемами вузовской физкультуры, налицо пробелы качества физкультурного образования полученного студентами в период обучения в школе.

Список литературы

1. Об организации физического воспитания учащихся учреждений общего и среднего образования в 2013/2013 уч.г. Письмо Министерства образования Республики Беларусь // Фізичная культура і здоров'я. 2012. - № 3 (68). С. 3-15.
2. Купчинов, Р.И., Физическое воспитание: учеб. пособие для студентов подгот. учеб.-тренировоч. групп учреждений, обеспечивающих получение высш. образования / Р.И. Купчинов. – Мн.: ТетраСистемс, 2006. – 352 с.