

Метапринципы этнопедагогической подготовки специалистов социальной сферы

А.П. Орлова

Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

Унифицирующие процессы глобализации разрушающе воздействуют на этнокультуру и формирование нравственно-ценностных ориентиров личности, что создает угрозу национальной безопасности и сохранению человеческого рода. В поиске путей разрешения данной проблемы ученые и общественность приходят к пониманию приоритетности этнопедагогизации образования на основе гуманных традиций народной педагогики, что проецирует внимание на этнопедагогическую подготовку специалистов социальной сферы.

Цель статьи – определение основных принципов этнопедагогической подготовки специалистов социальной сферы.

Материал и методы. Материалом послужили работы известных просветителей, отечественных и зарубежных ученых по проблеме этнокультурного образования и этнопедагогической подготовки. Основной метод – метод научно-этнопедагогического исследования.

Результаты и их обсуждение. В статье представлен авторский взгляд на проблему принципов этнопедагогической подготовки. Выделены принципы, которыми следует руководствоваться в процессе этнопедагогической подготовки, среди которых возможно считать ведущими (метапринципами) следующие: огосударствление на планетарном и региональном уровне приоритетности сохранения и возрождения народного творчества и народной педагогики; гуманистический; культурологический; палекультурности; преемственности народной и научной педагогики.

Заключение. В этнопедагогической подготовке приоритетными и определяющими являются принципы, способствующие формированию этнической идентичности и этнической толерантности личности в условиях этнокультурного образования и этнопедагогизации.

Ключевые слова: этнопедагогика, принципы этнопедагогической подготовки, этнокультурное образование, этнопедагогизация.

Metaprinciples of Ethnopedagogical Training of Social Sphere Specialists

A. P. Orlova

Educational Establishment «Vitebsk State P.M. Masherov University»

Unifying processes of globalization have destructive impact on ethnic culture and shaping personality moral values, which threatens national security and preservation of human race. Searching ways to solve the problem scholars and public come to understanding the priority of attaching ethnopedagogical character to education on the basis of humane traditions of folk education; this focuses on ethnopedagogical training of social sphere workers.

The purpose of the article is identification of basic principles of ethnopedagogical training of social sphere specialists.

Material and methods. The material was works by outstanding enlighteners, domestic and foreign scholars in ethnocultural education and ethnopedagogical training. The basic method is the method of scientific ethnopedagogical research.

Findings and their discussion. The author's idea of the issue of ethnopedagogical training principles is presented in the article. The following leading principles (metaprinciples) of ethnopedagogical training have been singled out: global and regional level of state priority of preservation and revival of folk creativity and folk education, the humanistic, the cultural, the political cultural, continuity of folk and scientific education.

Conclusion. In ethnopedagogical training the leading and decisive are principles which promote shaping ethnic identity and ethnic tolerance of the personality in the conditions of ethnocultural education.

Key words: ethnoeducation, principles of ethnopedagogical training, ethnocultural education, ethnoeducation process.

Исследуя проблему образования и воспитания в современном мире, ученые приходят к выводу, что ее решение имеет четко выраженную этнопедагогическую направленность. Этнопедагогика как важнейший феномен культуры существенно влияет на формирование этнической идентичности и этнической толерантности личности, нравственное оздоровление общества, что

обуславливает возможность сохранения человеческого рода и, соответственно, актуализирует проблему этнопедагогической подготовки специалистов социальной сферы.

Цель статьи – определение основных принципов этнопедагогической подготовки специалистов социальной сферы.

Материал и методы. Материалом послужили труды отечественных и зарубежных ученых по проблеме этнокультурного образования, этнопедагогизации, этнопедагогической подготовки и принципов, определяющих данный вид профессиональной деятельности в поликультурном социуме.

Использованы методы научного этнопедагогического исследования теоретического уровня: историко-психолого-педагогический анализ и синтез; сравнение и обобщение, в том числе обработка и этнопедагогическая интерпретация библиографического указателя, представленного в disserCat (электронная библиотека диссертаций) [1].

Результаты и их обсуждение. В условиях нестабильного поликультурного социума в рамках этнопедагогизации акцентируется внимание на этнокультурном образовании и этнопедагогической подготовке. Имеется целый ряд фундаментальных исследований, непосредственно касающихся проблем этнопедагогической подготовки (Т.В. Анисенкова, 2000; Г.П. Вайгулт, 2004; Б.И. Беляева, 2000; Л.С. Берсенева, 2002; Р.Г. Бикимбетов, 2006; Т.М. Булгакова, 2004; О.И. Давыдова, 2000; Т.В. Давыдова, 2004; Т.А. Дзюба, 2004; А.В. Кайсарова, 2008; М.Б. Кожанова, 1999; Р.В. Комраков, 2005; Ю.В. Ломакина, 2012; Л.И. Магомедова, 2008; Н.Л. Максимова, 2006; А. Манонов, 1992; У.Л. Матназаров, 1994; Ю.М. Махмутов, 2009; Р.М. Мубаракшина, 2006; Г.Ю. Нагорная, 1998; В.А. Николаев, 1998; А.П. Орлова, 1998; Е.Б. Плотникова, 1999; О.И. Пономарева, 1999; Р.М. Рамазанова, 2001; С.Г. Тишулина, 2006; Л.М. Тхуго, 1996; Ю.В. Филиппов, 2006; И.М. Хамитов, 2000; М.Г. Харитонов, 1999; А.С. Шаалы, 1997; Е.В. Юдина, 2008; А.Н. Яковлева, 2002; Л.А. Яхина, 2004) [1]. В научных трудах названных авторов затрагивается проблема принципов этнопедагогической подготовки. Ученые признают принцип важным руководящим началом осуществления данного вида деятельности, однако однозначного понимания принципов, а тем более метопринципов в отношении этнопедагогической подготовки до сих пор не наблюдается.

В этнопедагогических диссертационных исследованиях определенное место отводится принципам этнопедагогической подготовки. Примером могут послужить фундаментальные труды, выполненные на рубеже веков на уровне докторских диссертаций по педагогическим наукам (М.Г. Харитонов, 1999; Д.Е. Иванов, 2000). В частности, с точки зрения интересующей нас проблемы, следует обратить внимание на исследование М.Г. Харитонова. Научный труд, посвященный теории и практике этнопедагогической подготовки учителя начальных классов национальной школы, раскрывает структуру и содержание теории этнопедагогической подготовки учителя. И здесь важно обратить внимание на то, что закладывает ученый в основание теории этнопедагогической подготовки: «Ядро (основание) теории составляют:

- сущность феномена “этнопедагогическая готовность”, представленная через синтез его содержания, структуры и назначения в системе этнопедагогической подготовки учителя начальных классов;
- идея этнопедагогической подготовки как непрерывного, управляемого теоретически обоснованного процесса развития этнопедагогической компетентности, этнопедагогического мышления и этнопедагогической культуры на основе изучения общекультурного, медико-биологического, психолого-педагогического и предметного блоков учебных дисциплин;
- понятийный аппарат, описывающий этнопедагогическую деятельность и этнопедагогическую подготовку;
- принципы этнопедагогической подготовки учителя начальных классов национальной школы: 1) личностной ориентации; 2) системности этнопедагогических знаний; 3) единства теории и этнопедагогической практики; 4) этнопедагогической направленности; 5) оптимизации и содержания; 6) интегративности; 7) преемственности» [2].

В это же время Д.Е. Иванов (2000), исследуя теорию и практику этнопедагогической подготовки социальных работников, в соответствии с конкретным видом профессиональной деятельности подчеркивает, что «процесс этнопедагогической подготовки социальных работников строится на принципах дифференциации, индивидуализации и диалогичности взаимодействия преподавателей и студ-

дентов, учета субъект-субъектных отношений между ними» [3, с. 15]. Раскрывая концептуальные основы этнопедагогической подготовки, исследователь отмечает «принципы организации системы этнопедагогической подготовки социального работника, основывающиеся на главенствующей идее – идее народности: личностной ориентации, системности этнопедагогических знаний, единства теории и этнопедагогической практики, этнопедагогической направленности, оптимизации содержания, интегративности, непрерывности, преемственности» [3, с. 15].

Современные этнопедагогические исследования диссертационного плана по-прежнему затрагивают проблему принципов этнопедагогической подготовки, однако для нашего исследования более значимыми является ряд статей научного плана. В частности, А.Ф. Дайкер в статье, посвященной этнопедагогической подготовке учителя, очень ярко показывает принципы этнопедагогической подготовки. Ученый отмечает: «Принципы организации этнопедагогической подготовки учителя:

1. Личностная ориентация, рассматриваемая как следствие гуманизации образования (создает условия для становления личности).

2. Системность этнопедагогических знаний.

3. Единство теории и этнопедагогической практики.

4. Этнопедагогическая направленность обучения на комплексные решения задач образования, воспитания обучаемых, выражающаяся в трех аспектах:

образовательный аспект:

– глубокое и прочное усвоение общекультурных медико-биологических, психолого-педагогических, предметных, этнопедагогических знаний, взятых в единстве и взаимосвязи;

– овладение комплексом этнопедагогических умений и опытом рациональной, учебно-этнопедагогической деятельности;

– умение выдвигать и грамотно решать этнопедагогические задачи;

воспитательный аспект:

– осуществление в процессе этнопедагогической подготовки умственного, нравственного, эстетического, трудового воспитания будущих учителей;

– формирование этнопедагогической культуры;

развивающий аспект:

– развитие этнопедагогических качеств учителя,

– развитие интеллектуальных способностей,

– развитие творческого этнопедагогического мышления, способности к этнопедагогической рефлексии и интериоризации» [4].

В.В. Борисов и Ю.В. Борисова предлагают в основу разработки модели этнопедагогической подготовки будущих учителей физической культуры закладывать следующие принципы:

«– научности, суть которого заключается в соответствии содержания этнокультурного образования уровню развития современной науки;

– систематичности, который предполагает создание такой структуры этнокультурного образования, на основе которой формируется стройная логическая система знаний, умений, навыков и личностных качеств;

– интеграции, определяющий взаимопроникновение и единство идей, целей и задач, элементов содержания и методики этнокультурного образования;

– этнопедагогической направленности обучения на комплексное решение задач образования, воспитания и развития обучаемых;

– деятельностного подхода, призванного содействовать максимально полному раскрытию творческого потенциала студентов, развитию у них потребности и способности к активной профессиональной самореализации» [5, с. 15].

Неоднозначность определения принципов этнопедагогической подготовки, а также глубокое знание предмета исследования (об этом свидетельствуют диссертационные исследования (А.П. Орлова, 1982; 1998): 6 монографий; опыт преподавания курса «Этнопедагогика», а также научное руководство рядом научных проектов на уровне межгосударственного взаимодействия и выполнения заданий в рамках Государственной программы научных исследований Республики Беларусь) позволяют нам предложить авторское видение принципов этнопедагогической подготовки.

Одним из определяющих принципов этнопедагогической подготовки является *огосударствление на планетарном и региональном уровне приоритетности сохранения и возрождения народного творчества и народной педагогики* в целях сохранения генетического кода человечества и обеспечения национальной безопасности общества. Этнопедагогические основы формирования личности закладываются посредством реализации целостной системы средств и методов народной педагогики, воплощенных в народном творчестве. Ценность сохранения народного творчества и фольклора как базовых констант, формирования этнокультурной личности подтверждается особым вниманием мировой общественности к народному творчеству и фольклору. В частности, ученые отмечают, что фольклор – один из ценностных конструктов, несущих в себе важнейшие этнические ментальные характеристики и общечеловеческие начала. Посредством фольклора возможно оказывать воспитательное воздействие на личность человека на всех этапах социализации, что позволяет рассматривать его в качестве важнейшего средства сохранения государственной безопасности общества. Важность и приоритетность фольклора в мировом сообществе подтверждает отношение к нему крупнейших международных организаций. В частности, ЮНЕСКО занимается проблемами охраны фольклора начиная с 1973 года. Соответственно, на государственном уровне решается вопрос о возрождении и сохранении фольклора, поскольку он обеспечивает сохранение этнической идентичности личности в поликультурном социуме. Появляются фундаментальные исследования, где научно обоснованно предлагается ввести систему идентификации и документации проявлений фольклора, позволяющую оберегать аутентичность и подлинность проявлений фольклора, а также научные труды, целью которых является обеспечение сохранности народного творчества, охраны традиционных знаний и генетических ресурсов (Н.Г. Пономарева, 2004; А.С. Цыбанова, 2009; М.Х. Шибзухова, 2002).

В соответствии с современными тенденциями приоритетности народной педагогики на уровне правительств Беларуси и России поддерживаются научные и образовательные программы, направленные на возрождение народно-педагогических традиций в поликультурном социуме, способствующие формированию этнической идентичности и этнической толерантности личности в поликультурном социуме. В частности, в Республике Беларусь особое внимание уделяется народной педагогике. Это четко определено Министерством образования Республики Беларусь, поставившим задачу перед учреждениями высшего образования, осуществляющими подготовку педагогических кадров, о введении, начиная с 2012–2013 учебного года, в педагогических вузах комплекса мероприятий по возрождению народной педагогики.

Глобализация, интервенция западной субкультуры, миграционные процессы, высветившие проблемы формирования этнической толерантности и этнической идентичности, реально повлияли на приоритетность этнопедагогизации образования в целях сохранения национальной безопасности общества. Это выдвигает в разряд приоритетных задач формирование личности на этнопедагогических основах. Ученые разных областей знаний издавна пытаются найти панацею в решении данной проблемы. Между тем на протяжении веков народ успешно достигал цели формирования личности на этнокультурной основе при помощи народной педагогики. Основоположник этнопедагогики как науки Г.Н. Волков подчеркивал, что «этнопедагогика изучает процесс социального взаимодействия и общественного воздействия, в ходе которого воспитывается, развивается личность, усваивающая социальные нормы, ценности, опыт; собирает и систематизирует народные знания о воспитании и обучении детей, народную мудрость, отраженную в религиозных учениях, сказках, сказаниях, былинах, притчах, песнях, загадках, пословицах и поговорках, играх, игрушках и пр., в семейном и общинном укладе, быте, традициях, а также философско-этические, собственно педагогические мысли и воззрения, т.е. весь педагогический потенциал, оказывающий влияние на процесс историко-культурного формирования личности» [6, с. 4].

Начиная с 80-х годов XX века проблема формирования личности в этнопедагогических исследованиях реализуется путем проведения специальных исследований идей и опыта воспитания в народной педагогике разных народов: адыгов (Б.Д. Увижева, 2007); балкарского народа (З.Ж. Кучукова, 2009); башкир (Ю.З. Кутлугильдина, 1984); белорусов (А.П. Орлова, 1998; Е.Л. Михайлова, 2009; И.С. Сычева, 2011; С.Г. Туболец, 2015); калмыков (С.А. Даваев, 2000; В.А. Довданов, 2007); марийцев (И.Ш. Александрова, 2003); осетин (И.И. Бирагова, 2001); русских (И.В. Абрашина, 2005; Л.Г. Андре-

ева, 2002; Т.Ю. Артюгина, 2004; Е.В. Белоусова, 1998; Т.И. Березина, 1998; Л.О. Володина, 2006; Е.В. Михайлина, 2014; Е.А. Рубец, 2012; Фетисова, 2004); таджиков (А. Умаров, 1998); ханты и манси (А.Б. Григорян, 1998); чеченцев (Р.М. Эхаева, 2009); народов Дагестана (Р.И. Омарова, 1998); народов Северного Кавказа (М.Ж. Зангиева, 2010). В местах компактного проживания разных народов акцент делается на комплексное исследование народных педагогических традиций народов с целью использования положительного опыта в решении современных педагогических задач в области воспитания. Исследуется преемственность народной и научной педагогики в формировании положительных личностных качеств детей в семье (Бибишафиза Маджиддова, 2004); младших школьников (Е.В. Белоусова, 1998; Е.В. Номогоева, 2003; И.В. Абрашина, 2005); подростков (Т.В. Емельянова, 1986; О.П. Фетисова, 2004; А.Б. Григорян, 1998; З.Ж. Кучукова, 2009); старшекласников (Р.И. Омарова, 1998); во внеучебной деятельности (А. Умаров, 1998; Н.Т. Абидова, 2010).

Проведенный анализ диссертационных работ, подготовленных российскими и белорусскими учеными, свидетельствует о том, что в настоящее время проблема формирования этнической идентичности личности как никогда актуальна и имеет самую прямую связь с народной педагогикой. Это подтверждают многочисленные исследования представителей разных отраслей знаний, выполненные на уровне диссертаций: философия (Л.Н. Евсеева, 2009; Т.А. Юдина, 2013); психология (Е.В. Беляева, 2005; Р.В. Борисов, 2007; Э.Т. Уталиева, 1995; Т.Н. Стефаненко, 1999); педагогика (М.В. Абдрахманова, 2004; С.В. Иванова, 2011; С.А. Герасимов, 2004; М.И. Корякина, 2002; О.Н. Костюшина, 2009; А.А. Мирзаянов, 2006; О.С. Михайлова, 2010; М.М. Никеева, 2006; М.А. Чистякова, 2007).

Место народной педагогики в контексте формирования этнической идентичности личности рассматривается в научных трудах в области философских наук (В.А. Вакаев, 2002). В частности, раскрытию потенциала народной педагогики, с точки зрения формирования представлений об этнической идентичности личности, способствуют отдельные диссертационные исследования, касающиеся разных сторон русской народной педагогики: трудовое воспитание (Т.И. Березина, 1991 (исторические науки)); Л.Г. Андреева, 2001 (педагогические науки)); духовное воспитание (С.И. Тарасова, 2003; Е.А. Рубец, 2012); воспитание толерантности (С.А. Герасимов, 2004).

Существенное место в этом процессе занимает фольклор как важнейший элемент народной педагогики и неотъемлемая часть родного языка, отражающего портрет народа, т.е. представления об этнической принадлежности личности. Вышесказанное проецирует внимание ученых на проблеме формирования этнической идентичности детей и подростков средствами фольклора. Многие исследования раскрывают потенциальные возможности использования фольклора в разных сферах деятельности человека (В.А. Владимирова, 2013; Г.А. Барташевич, 1974; В.И. Климов, 2013). Особое внимание сосредоточено на изучении воспитательной ценности фольклора при работе с детьми младшего школьного возраста как наиболее сензитивного возраста для его восприятия (М.В. Абдрахманова, 2004; Т.Х. Ахмадова, 2011; С.В. Иванова, 2011; О.Н. Костюшина, 2009; О.С. Михайлова, 2010). Среди исследований можно отметить работы, непосредственно касающиеся изучения психолого-педагогического воздействия отдельных видов фольклора на нравственное воспитание детей младшего школьного (С.А. Герасимов, 2004; М.И. Корякина, 2002; А.А. Мирзаянов, 2006; Б.С. Найденов, 1954; М.М. Никеева, 2006), а также на формирование этнической идентичности младших школьников (Е.В. Беляева, 2005).

Тесным образом с проблемой формирования этнической идентичности связана проблема формирования этнической толерантности личности. Согласно принятой ЮНЕСКО «Декларации Мехико по политике в области культуры» определяющим типом межкультурного образования в современном мире признаны отношения взаимодействия и взаимообогащения. Это согласуется с международными и государственными документами, ориентирующими на формирование толерантности в поликультурном социуме (см., например, «Декларации принципов терпимости» ООН, «Программы по толерантности» ЮНЕСКО, Национальной стратегии содействия становлению гражданского общества «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российской обществу», национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года). Важнейшей задачей образования XXI века становится подготовка человека к жизни в поликультурном мире. В связи с этим значимым и своевременным является объединение усилий ученых и практиков в решении проблемы формирования культурно-толерантной личности в поликультурной среде. В русле назван-

ного подхода перспективным в образовании можно рассматривать формирование этнической толерантности и этнопедагогической подготовки специалистов социальной и образовательной сфер.

В первом десятилетии нового века выходит ряд работ методологического характера, рассматривающих толерантность в системе ценностно-целевых приоритетов образования (Б.С. Гершунский, 2002), определяющих место толерантности в пространстве образования (Г. Ахкиямова, 2008), выдвигающих проблему формирования толерантности личности в разряд стратегических задач образования (А.Д. Вислова, 2008). Этническая толерантность, которую в широком смысле слова следует понимать как наличие позитивного отношения к собственной и иной культуре, является одной из важнейших характеристик межэтнических отношений. Проблема формирования этнической толерантности находится в сфере интересов представителей разных областей знаний. Значимый вклад в исследование проблемы этнической толерантности и идентичности внесли работы современных ученых разных отраслей знаний (А.Г. Асмолов, В.В. Гриценко, Н.М. Лебедева, А.А. Мирзаянов, Г.У. Солдатова, Е.Г. Стефаненко, Л.А. Шайгерова, Е.Н. Третьякова, Т.А. Губарева, Л.А. Лукаш, М.А. Викулина).

Следует обратить внимание на этнопедагогические исследования, где в качестве столпа формирования этнической толерантности выступает народная педагогика. Только в начале XXI века стали появляться специальные исследования, касающиеся отдельных вопросов воспитания этнической толерантности подрастающего поколения на основе народной педагогики (Г.Н. Волков, З.Г. Нигматов, Р.А. Низамов, Р.Г. Сибгатуллин, Я.И. Ханбиков, Р.Х. Шаймарданов). Среди фундаментальных исследований, затрагивающих эту проблему, следует назвать диссертации С.А. Герасимова (2004), останавливающего внимание на педагогических средствах воспитания толерантности у детей младшего школьного возраста (акцентируя внимание на устном народном творчестве, ученый включает данное средство народной педагогики в классификацию системы педагогических средств воспитания толерантности младших школьников), и А.А. Мирзаянова (2006), рассматривающего воспитание этнической толерантности учащихся средствами народной педагогики.

Одним из определяющих принципов этнопедагогической подготовки специалистов социальной сферы является **принцип культуросообразности**. В основу современной модели социально-педагогического образования закладывается культурологический подход, предполагающий реализацию гуманистической установки в понимании социальной функции человека. Культурологический метапринцип означает включение в контекст содержания социально-педагогического образования структуры культуры в различных ее проявлениях, прежде всего духовной. Образование рассматривается как феномен культуры. Культуросообразность выступает важнейшим условием развития образования и средством реализации идеи его гуманизации. Векторы проектирования образовательных систем и модернизации содержания образования определяются цивилизационной культурологической парадигмой. Культурологическая направленность содержания образования предполагает наличие соответствующих образовательных технологий, способных обеспечить профессиональную компетентность специалистов социальной сферы.

Метапринцип культуросообразности проявляется в реализации этнокультурного образования и этнокультурной коннотации. В диссертационных исследованиях этнокультурное образование рассматривается как детерминанта личностного развития личности (Е.А. Ангархаева, 2003); стратегии этнокультурного образования в регионе в целом (напр., российское образование – В.К. Шаповалов, 1997; образование в Казахстане – М.Е. Ержанов, 1999) и непосредственно применительно к детям дошкольного (Е.С. Бабунова, 2009) и школьного (Ж.Ж. Наурызбай, 1997) возраста; теоретические основания и педагогические условия этнокультурного образования в условиях поликультурного социума (А.П. Елисеева, 2008; Е.Н. Кергилова, 1999; Р.Х. Кузнецова, 2005; И.В. Малиновский, 2004; Т.К. Солодухина, 2005; О.А. Третьяков, 2002). Среди исследований, посвященных этнокультурному образованию, выделяются работы, касающиеся формирования этнокультурной компетентности педагога (Н.Г. Арзамасцева, 2000; С.Б. Серякова, 2002; С.Н. Федорова, 2006).

Ситуация в поликультурном мире, высветившая проблему формирования этнокультурной личности и актуализировавшая возрождение гуманных традиций народной педагогики в системе образования, привела к появлению трудов методологического характера в области **этнокультурной коннотации**. Исследования методологического характера касаются проектирования национально-

региональных образовательных систем на основе принципа этнокультурной коннотации (А.Б. Паныкин, 2002) и управления деятельностью учителя по внедрению этнокультурной коннотации образования (Е.Н. Ненькина, 2006); Проведенные исследования позволяют ученым утверждать, что «этнокультурная коннотация детерминирована этнопедагогическими традициями, обладающими мощным гуманистическим потенциалом, воплощенным в этнокультурном опыте, идеалах, народной педагогике – неотъемлемой части этнокультуры... Единый этнокультурный опыт, зафиксированный в этнокультурных традициях, ориентирован прежде всего на воспроизведение единой этнической картины мира, на собственную культуру и ценности, идеалы и традиции, интересы и верования, опыт и нормы, закрепленные в языке» [7, с. 13, 15].

Исследователи отмечают, что в процессе **этнонаправленного образования**, воспитания и обучения происходит становление механизмов этнической идентификации, посредством которых формируется этническая идентичность как базовое качество личности (М.А. Чистякова (2007). При разработке концепции этнокультурного образования детей ученые останавливают внимание на важнейших стратегических принципах, где выделяют **«принцип этнопедагогизации образовательной среды на основе регионализации-районирования содержания этнокультурного образования»** (Е.С. Бабунцова, 2009).

Этнопедагогизация выступает в качестве неотъемлемого принципа, определяющего этнопедагогическую подготовку специалистов социальной сферы. Основоположник этнопедагогической науки Г.Н. Волков ввел в научный оборот термин «этнопедагогизация» как «целостный процесс системного исследования, изучения, освоения и применения богатейшего этнопедагогического наследия народов и стран». Этнопедагогизация обозначает процесс реализации методов, форм, опыта, идей и традиций народной педагогики в формировании этнокультурной личности. Этнопедагогизация как целостная система формирования этнокультурной личности – это организация определенной целесообразной деятельности, направленная на формирование у этнокультурной личности начал национального самосознания, уважительного и доброжелательного отношения к представителям других этносов, на развитие этнокультурной личности в трехмерном культурном пространстве, т.е. этническом, общегосударственном, мировом. Основой этнопедагогизации являются язык и этнокультура, включая этнопедагогическую. Особое место в иерархической структуре этнопедагогизации целостного процесса формирования этнокультурной личности занимают взаимосвязанные и взаимодополняющие факторы, методы и средства. Имеется ряд исследований, непосредственно касающихся этнопедагогизации (о них мы говорили выше). Среди них выделяется исследование М.Б. Кожановой (1999), посвященное подготовке студентов факультета дошкольной педагогики и психологии к этнопедагогизации процесса воспитания детей.

Качественно новый уровень понимания этнообразования в поликультурной среде наблюдается в современных условиях. Этнопедагогическая подготовка в контексте этнообразования и этнопедагогизации в системе этнопедагогической подготовки – формирование этнической идентичности и этнокультурной толерантности. **Одним из ведущих методологических принципов является принцип поликультурности**, что актуализирует **взаимосвязь и взаимодействие полиэтничного и поликультурного образования**. **Принцип поликультурности и диалоговый подход к культуре** позволяют разработать механизм проектирования поликультурного пространства, воссоздающего национальные культуры на основе принципа преемственности, т.е. взаимосвязи и взаимодействия культур. Поликультурность образовательного пространства при этом становится средой непрерывного формирования нравственного здоровья социума, где главным является формирование культурно-толерантной личности.

Проблема формирования этнической идентичности и толерантности личности в поликультурной среде предполагает пристальное внимание ученых-исследователей к **регионализации** этнопедагогической подготовки специалистов социальной сферы. В условиях поликультурного мира и диалогового подхода к образованию появилась потребность сочетания традиционной и личностно ориентированной парадигмы. Такой подход актуализировал проблему регионализации образования: реальная потребность разработки данной проблемы сфокусировала внимание педагогов-исследователей на вычлениении ее в разряд приоритетных проблем современности.

Определяя понятийно-терминологический аппарат исследования регионализации образования, ученые особое внимание обращают на необходимость построения системы образования и этнопедагогической подготовки с учетом индивидуальной профессионально-личностной траектории в соответствии с особенностями региона и общей установкой на построение образования на основе социального заказа общества. При этом акцент делается на социально-педагогическом аспекте, включающем этнопедагогический компонент, перспективный в свете лично-ориентированного направления развития человека в современном обществе, а следовательно, на формирование культурно-толерантной личности в поликультурном социуме. Таким образом, мы можем рассматривать **формирование индивидуальной профессиональной траектории становления будущего специалиста с акцентом на этнопедагогический блок** в качестве одного из принципов этнопедагогической подготовки специалистов социальной сферы.

Личностно ориентированный подход в сочетании с гуманитаризацией образования в контексте социально-педагогического аспекта определяет вектор **региональной** интерпретации образовательного пространства. Традиционное понимание образовательного пространства сводилось к тому, что это определенная траектория или линия, по которой должно осуществляться нормативное движение ученика. В рамках новой образовательной парадигмы ученые, в соответствии с социальным заказом общества, рассматривают образовательное пространство как место в социуме, где субъективно задаются множество отношений и связей, осуществляется специальная деятельность определенных систем по развитию личности и ее социализации. В этом ключе понимается и формирование этнической толерантности.

Заковость обращения к новому толкованию образовательного пространства определяется целым рядом обстоятельств: динамикой социальной ситуации (новой социально-культурной, в том числе образовательной политикой), ценностно-нормативной неопределенностью и переоценкой ценностей (размытостью нравственного идеала, отсутствием нравственного стержня у отдельных представителей современной молодежи), внедрением западных ценностей и моделей развития, стихийностью целеполагания педагогической деятельности и адекватной сложившейся ситуации стратегией образования. Здесь представлен ряд социально-педагогических условий, ставших факторами, стимулирующими реализацию понятия «образовательное пространство» в педагогическую науку и практику. В процессе этнопедагогической подготовки особо значимым является **формирование пространства этнопедагогизации**, которое следует понимать как «пространство, в котором создаются все необходимые условия и проводится целенаправленный процесс формирования этнокультурной личности с использованием традиционных методов народного воспитания. Рассмотрение идеи образовательного пространства в контексте этнопедагогики акцентирует внимание ученых на особенностях социокультурных условий, в которых осуществляется личностное и профессиональное развитие человека, формируются его специфические качества. Такой подход согласовывается с потребностью вхождения в мировое образовательное пространство на основе принципов поликультурности и диалога культур и определяет приоритетность формирования культурно-толерантной личности в пространстве этнопедагогизации.

Выделяя «системообразующие» принципы образования, В.В. Краевский, которого справедливо можно назвать одним из ведущих методологов современности (в русле идей Я.А. Коменского, К.Д. Ушинского и других прогрессивных зарубежных и отечественных педагогов), «главным принципом», «главным направлением», «абсолютным приоритетом» определяет гуманизацию образования [8]. Руководство **метaprинципом гуманизации** следует рассматривать в качестве неотъемлемой характерной черты этнокультурного образования и этнопедагогической подготовки. В современных условиях обновление общественных отношений закономерно и неизбежно повлекло за собой изменение духовно-нравственных ориентиров и идеалов. В сознании людей происходит переоценка нравственно-эстетических ценностей, возвращение к историческим духовно-нравственным истокам, что дает возможность изучения этнопедагогики, акцентирующей внимание на нравственной основе народной педагогики. Формирование вечных общечеловеческих ценностей, делающих личность духовно богатой, внутренне свободной, независимой и одновременно социально зрелой, ответственной и дисциплинированной, объективно должно быть поставлено в центр внимания этнопедагогиче-

ской подготовки, характеризующей нравственный аспект. При всей значимости образованности человека особая роль в формировании профессионализма принадлежит личностному становлению специалиста, его духовности, способности проявлять сострадание, милосердие, доброту, соблюдать нравственные принципы, обладать внутренним ценностным потенциалом. Все это предполагает акцентирование внимания на народной педагогике в системе этнопедагогической подготовки. Главными регуляторами нравственности в народной педагогике выступают, как мы знаем, совесть, общественное мнение и Бог. Обращение к народному нравственному идеалу, моральному кодексу народа, закреплённому в устной форме в особых видах фольклора, позволяет сформировать высоко нравственные личностные качества специалиста социальной сферы. Таким образом, в русле **метапринципа гуманизации** возможно выделить **принцип опоры на прогрессивные идеи и опыт народной педагогики**, реализующий в условиях современного общества идею народности воспитания, нашедшую свое воплощение в трудах известных просветителей разных времен и народов (Я.А. Коменский, К.Д. Ушинский, В.А. Сухомлинский).

Одним из важных принципов этнопедагогической подготовки выступает **преемственность народной и научной педагогики**, рассматриваемая нами как составная часть культурно-исторической преемственности. Идея преемственности народной и научной педагогики заложена в исследованиях Н.Б. Бугаевой, И.Б. Гашимова, Н.Б. Битиевой, А.А. Данилова, З.М. Магомедовой, З.Г. Нигматова, А.П. Орловой, М.И. Стельмаховича. Концепция преемственности народной и научной педагогики была выдвинута в диссертационном исследовании А.П. Орловой (1998). Данную концепцию следует рассматривать как взаимосвязь и взаимодействие народной и научной педагогики, которые в целом представляют собой общую педагогику. При этом следует учитывать, что преемственность народной и научной педагогики осуществляется через посредство равнозначных структур. Так, теория воспитания народной педагогики находится во взаимосвязи и во взаимодействии с научной педагогической теорией воспитания, воспитательная практика народной педагогики соотносится с воспитательной практикой научной педагогики. Взаимосвязь и взаимодействие народной и научной теории воспитания осуществляется через посредство таких компонентов, как цель, содержание, формы, средства, методы воспитания. Сегодня народную и научную педагогику рассматривают уже не только как синтез, но и как определенный симбиоз педагогического знания: современные концепции воспитания и образования в свою основу закладывают народную педагогику.

Огосударствление на планетарном и региональном уровне приоритетности сохранения и возрождения народного творчества и народной педагогики, гуманистический, культурологический метапринципы следует рассматривать в контексте **синергетического метапринципа**. Он объединяет и определяет акцент на этнокультурном образовании и этнопедагогизации. Это обусловлено прежде всего тем, что синергетический метапринцип является ключом к решению современной проблемы образования. Общество находится в поиске выхода из глобального кризиса, в первую очередь в области духовности, философии социального устройства. В данных условиях этнопедагогическая подготовка на основе вышеназванных принципов может выступать одним из столпов синергетической модели дальнейшего цивилизационного развития общества. В этом плане следует рассматривать вышеназванные метапринципы и принципы в контексте заявленной проблемы исследования.

Заключение. Этнопедагогическую подготовку определяет ряд основных принципов: огосударствления приоритетности возрождения народной педагогики; культуросообразности с опорой на этнокультурное образование и этнокультурную коннотацию; единства этно- и поликультурности; этнопедагогизации; опоры на прогрессивные идеи и опыт народной педагогики, в основании которого заложена идея народности воспитания; гуманизации, с акцентом на нравственные константы в народной педагогике, закреплённые в языке и фольклоре; преемственности народной и научной педагогики; формирования индивидуальной образовательной траектории будущего специалиста с учетом этнопедагогического компонента.

Синергетизм вышеназванных принципов проявляется в духовно-нравственном самосовершенствовании объектов и субъектов в системе этнокультурного образования и этнопедагогизации. Это дает возможность гармонично строить этнопедагогическую подготовку специалистов социальной сферы исходя из высокогуманных основ этнокультуры и общечеловеческих ценностей. Прогнозируе-

мый результат подобного взаимодействия – возможность формирования самодостаточного, самоорганизующегося, саморазвивающегося, самосовершенствующегося специалиста. Главное достоинство этнопедагогической подготовки специалиста социальной сферы в свете синергетического подхода – формирование личностных и профессиональных качеств, позволяющих на этнокультурной основе органически войти в мировую цивилизацию и культуру.

ЛИТЕРАТУРА

1. Материалы, размещенные в научной электронной библиотеке диссертаций и авторефератов Российской Федерации (disserCat – электронная библиотека диссертаций).
2. Харитонов, М.Г. Теория и практика этнопедагогической подготовки учителя начальных классов национальной школы: дис. ... д-ра пед. наук / М.Г. Харитонов. – М., 1999. – 409 с.
3. Иванов, Д.Е. Теория и практика этнопедагогической подготовки социальных работников: автореф. ... дис. д-ра пед. наук / Д.Е. Иванов. – М., 2000. – 44 с.
4. Дайкер, А.Ф. Этнопедагогическая подготовка будущего учителя / А.Ф. Дайкер // Костанайский государственный педагогический институт: материалы кафедры педагогики.
5. Борисов, В.В. Модель формирования этнопедагогической подготовки учителей физической культуры Забайкальского края / В.В. Борисов, Ю.В. Борисова // Вестн. Бурят. гос. ун-та. – 2013. – № 13. – 14–18.
6. Волков, Г.Н. Этнопедагогика: учеб. для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений / Г.Н. Волков. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 168 с.
7. Панькин, А.Б. Проектирование национально-региональных образовательных систем на основе принципа этнокультурной коннотации: дис. ... канд. пед. наук / А.Б. Панькин. – Элиста, 2002. – 343 с.
8. Краевский, В.В. Методология педагогики: Новый этап: учеб. пособие для высш. учеб. заведений / В.В. Краевский, Е.В. Бережнова. – М., 2006. – 400 с.

REFERENCES

1. Materials available in Scientific E-library of Dissertations and Abstracts of the Russian Federation (disserCat).
2. Kharitonov M.G. *Teoriya i praktika etnopedagogicheskoi podgotovki uchitella nachalnikh klassov natsionalnoi shkoli: dis. ... d-ra ped. nauk* [Theory and Practice of Ethnopedagogical Training of Primary School Teacher of National School: Dr.Sc. (Education) Dissertation], Moscow, 1999, 409 p.
3. Ivanov D.E. *Teoriya i praktika etnopedagogicheskoi podgotovki sotsialnikh rabotnikov: avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk* [Theory and Practice of Ethnopedagogical Training of Social Workers: Dr. Sc. (Education) Dissertation Abstract], Moscow, 2000, 44 p.
4. Daikern A.F. *Etnopedagogicheskaya podgotovka budushchego uchitelia* [Ethnopedagogical Training of the Would-be Teacher], Kostanai State Pedagogical Institute: Materials of the Department of Education.
5. Borisov V.V., Borisova Yu.V. *Vestnik Buriatskogo gosudarstvennogo universiteta* [Journal of Buriat State University], 2013, 13, pp. 14–18.
6. Volkov G.N. *Etnopedagogika: ucheb. dlia stud. sred. i vyssh. ped. ucheb. zavedenii* [Ethnoeducation: University and Education College Student Textbook], M., Izdatelski tsentr «Akademiya», 1999, 168 p.
7. Pankin A.B. *Proyektirovaniye natsionalno-regionalnykh obrazovatelnykh system na osnove printsipa etnokulturnoi konnotatsii: dis. ... kand. ped. nauk* [Design of National Regional Educational Systems on the Basis of the Principle of Ethnocultural Connotation]: PhD (Education) Dissertation], Elista, 2002, 343 p.
8. Kravevski V.V., Berezhnova E.V. *Metodologiya pedagogiki: Novi etap: Ucheb. posobiye dlia vysshikh uchebnykh zavedenii* [Methodology of Education: New Stage: University Textbook], M., 2006, 400 p.

Поступила в редакцию 20.02.2017

Адрес для корреспонденции: e-mail: annaor39@yandex.ru – Орлова А.П.