

Критерии сформированности гражданской культуры студентов, проходящих обучение на военной кафедре

А.В. Жуков

Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

Современный этап развития Вооруженных Сил Республики Беларусь предъявляет повышенные требования к военным кадрам, их деловым, профессиональным, общечеловеческим, морально-боевым и другим качествам. В этих условиях гражданская культура студентов, проходящих обучение на военных кафедрах, становится средством, обеспечивающим динамичное развитие нашего государства и общества в целом.

Цель статьи – определение критериев сформированности гражданской культуры, необходимых для успешного построения модели учебно-воспитательного процесса военной кафедры учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Материал и методы. *Констатирующий эксперимент был проведен на II и III курсах. Привлекались студенты математического, филологического и факультета физической культуры и спорта (70 человек) ВГУ имени П.М. Машерова. Используются следующие методы исследования: наблюдение за деятельностью студентов, обучающихся на военной кафедре, беседы, анкетирование и статистическая обработка данных.*

Результаты и их обсуждение. *В статье рассмотрены аксиологический, гносеологический, деятельностный подходы в становлении гражданской культуры. Отражен результат констатирующего этапа эксперимента, целью которого было определить у студентов знания о сущности гражданской культуры, а также качественные составляющие оценки гражданской культуры, ее функции. Выявлены низкий, средний и высокий уровни сформированности гражданской культуры студентов, проходящих обучение на военной кафедре.*

Заключение. *Выявленные критерии гражданской культуры должны повысить учебно-воспитательный потенциал военной кафедры во взаимодействии с университетом, направленный и организованный с учетом целей, задач и оптимальных условий для успешного формирования гражданской культуры личности студентов.*

Ключевые слова: *гражданская культура, военная кафедра, студенты.*

Criteria of Shaping Students' Civic Culture at the Military Department

A.V. Zhukov

Educational Establishment «Vitebsk State P.M. Masherov University»

The development of Armed Forces of the Republic of Belarus sets requirements to military personnel, their business, professional, human, moral combating and other qualities. In these conditions students' civic culture at Military Departments becomes a means which provides dynamic growth of our state and the society in general.

The purpose of the article is identification of the criteria of shaping civic culture which are necessary for successful building of a model of the academic process at the Military Department of Vitebsk State P.M. Masherov University.

Material and methods. *The stating experiment was made with the 1st and the 2nd year students. Mathematics, Philology and Sports students (70) of Vitebsk State University were involved. The following research methods were used: observation of students at the Military Department, talks, questionnaires and statistic data processing.*

Findings and their discussion. *Axiological, gnoseological and activity approaches in shaping civic culture were considered in the article. Findings of the stating stage of the experiment are reflected, the aim of which was to find out students' knowledge of the essence of civic culture, qualitative components of civic culture evaluation, its functions. Low, average and high levels of shaping students' civic culture at the Military Department were identified.*

Conclusion. *The identified criteria of civic culture should improve the academic potential at the Military Department in cooperation with the University which is aimed at and arranged considering purposes, tasks and optimal conditions for successful shaping civic culture of student personality.*

Key words: *civic culture, Military Department, students.*

Вооруженные Силы Республики Беларусь, будучи основой обеспечения военной безопасности Республики Беларусь, составляют опору ее государственности. Они могут успешно выполнять свое историческое предназначение только при условии качественной подготовки военных кадров,

в том числе и ее резерва.

Студенты, прошедшие обучение на военной кафедре учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова» и получившие вместе с дипломом о высшем образовании воинское звание «лейтенант запаса», не призываются на военную службу в обязательном порядке. Это повышает ответственность профессорско-преподавательского состава военной кафедры в подготовке резерва Вооруженных Сил.

Глубокое понимание своего предназначения, наряду с такими важными категориями, как гражданское сознание, мышление, чувство, воля, а также желание и умение применять их в общественно-политической деятельности – это то, что необходимо воспитывать в будущем офицере. Будучи членами социальной системы и находясь во множестве общественных и личных связей, выпускники военной кафедры должны быть определенным образом организованы, способными согласовывать свою деятельность с другими членами общества, соблюдать нормы и правила, соответствовать его требованиям.

В современных условиях гражданская культура становится своего рода индикатором, базой и критерием готовности выпускника к самостоятельному труду и самореализации в целом. Поиск путей формирования гражданской культуры студентов, проходящих военную подготовку в вузах, является актуальной проблемой для системы военного образования. Последняя обусловлена тем, что сложившаяся система по формированию гражданской культуры у студентов вуза, обучающихся на военной кафедре, требует коррекции, поиска новых ориентиров и новых возможностей для развития будущего офицера.

Необходимость изучения процесса формирования гражданской культуры у студентов, проходящих обучение на военной кафедре, определяется многими факторами:

– во-первых, от того, какой культурный потенциал будет сформирован у студента в процессе обучения, воспитания и развития, зависит его будущее не только как личности, но и как профессионала и гражданина;

– во-вторых, гражданская культура базируется на высоком профессионализме и квалификации будущего офицера;

– в-третьих, занимаясь педагогической деятельностью по своему первостепенному предназначению и имея высокий уровень гражданской культуры выпускники военной кафедры передают накопленный опыт и совокупность знаний, умений и навыков, определяющих образцы общественной деятельности. При этом формируется стремление к определенным идеалам, развитию правового государства и гражданского общества.

Проблема определения сущности гражданской культуры заключается в различном ее толковании, что, прежде всего, связано с наукой, рассматривающей данный феномен. Гражданская культура выступает как составной элемент общей культуры, производной от правовой, политической, демократической, духовной, нравственной и др., которая имеет собственную структуру, находится в постоянном обмене ценностей, норм, знаний и имеет весьма естественный характер.

Начиная с середины XX века наметилась тенденция обращения философов, психологов, педагогов к анализу феномена гражданская культура как значимого фактора жизнедеятельности современного человека в обществе и государстве.

Имея различные мировоззренческие позиции, В.Н. Амелин, О.В. Омеличкин, Н.М. Кейзеров, А.П. Кочетков, А.Ю. Мельвиль, В.Н. Коновалов, А.И. Никитин, П.А. Сергиенко, А.И. Соловьев, В.Д. Мехедов, М.Ф. Черныш, Н.Е. Яценко, Е.С. Казаков и др. занимались исследованиями в области гражданской культуры. Проблемы формирования гражданской культуры нашли отражение в работах А.П. Кравченко, А.П. Кочеткова, Ю.А. Красина, И.Б. Левина, С.М. Липсет, Л.М. Романенко, Ю.М. Резника, В.Г. Смолькова и др. Теории и практике гражданского воспитания уделялось много внимания и советскими педагогами: Н.К. Крупской, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинским и др.

Круг факторов, оказывающих серьезное воздействие на специфику формирования гражданской культуры студенческой молодежи, на современном этапе весьма широк. Отсутствие жизненного опыта, стойких гражданских ценностей и убеждений значительно усложняет процесс социализации студенчества и формирования у него гражданской культуры.

Цель статьи – определение критериев сформированности гражданской культуры, необходимых для успешного построения модели учебно-воспитательного процесса военной кафедры учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Материал и методы. На базе военной кафедры ВГУ имени П.М. Машерова проведен констатирующий этап эксперимента, целью которого было выявить у студентов знания о сущности гражданской

культуры и ее ценностях, определить качественные составляющие ее оценки. Привлекались студенты математического, филологического и факультета физической культуры и спорта, проходящие обучение на военной кафедре ВГУ имени П.М. Машерова (70 человек II и III курсов). Перечень вопросов, предложенных студентам при проведении анкетирования, изложен в табл.

Использованы общенаучные методы теоретического исследования:

- теоретический (сравнение и анализ научной литературы по теме исследования с целью систематизации различных подходов рассматриваемого явления, выделения критериев, признаков, свойств и функций гражданской культуры);
- эмпирический (наблюдение за деятельностью студентов, обучающихся на военной кафедре, беседы, анкетирование);
- статистический (для оценки одновременного влияния всех факторов, действующих на формирование гражданской культуры студентов).

Результаты и их обсуждение. В рамках поставленной цели рассмотрим различные подходы ученых, посвященные изучению феномена «гражданская культура», определим функции и специфику.

Г. Алмонд и С. Верба в работе «Снова о гражданской культуре» («The Civic Culture Revisited», 1980) понятию «гражданская культура» дана следующая формулировка: «это совокупность ценностей, стандартов, норм и стереотипов, регулирующих отношения индивида или социальной группы с обществом и властью» [1, с. 91].

Профессор В.Н. Коновалов дал свое определение, где «гражданская культура – важнейший показатель активного гражданства, инициативного поведения и практического гражданского соучастия в общественных делах» [2, с. 37].

В данных дефинициях прослеживается взаимосвязь гражданской культуры и политической, где в гражданской культуре предусмотрена интегративная функция, что недостаточно полно раскрывает феномен гражданской культуры.

А.И. Соловьев, А.П. Кочетков, В.Д. Мехедов, Ю.М. Резник в своих трудах гражданскую культуру рассматривают как синтез ценностей личности, где личность накапливает в себе ряд ценностных ориентаций и формирует на их основе предпочтения. В трудах этих ученых прослеживается аксиологический подход в изучении гражданской культуры.

А.И. Соловьев характеризует гражданскую культуру «как явление, где органически сливаются политические и правовые, нравственные и эстетические, а также иные ценности, создающие единую базу для осознания человеком гражданских прав и обязанностей индивида и общества, личности и государства» [3, с. 67].

Аксиологический подход достаточно точно показывает роль гражданской культуры в жизни личности, где она синтезирует в себе всю совокупность ценностей в различных сферах жизнедеятельности человека, характеризуя его ролевые функции в обществе. Упомянутые представления помогают осознать человеку свой гражданский долг, политическую ответственность и патриотизм.

Н.Е. Яценко рассматривает понятие «гражданская культура» с точки зрения гносеологического подхода, где гражданские знания человека позволяют ему самореализоваться в качестве гражданина.

Гражданин – лицо, имеющее устойчивую политико-правовую связь с конкретным государством, закреплённую в виде гражданства [4, с. 215]. Можно сказать, что обладая гражданской культурой, личность преобразуется в гражданина своего государства.

Н.Е. Яценко термину «гражданская культура» дает такое определение: «уровень, характер и содержание нравственных, правовых, политических, эстетических и иных знаний и навыков человека, помогающих ему осознать свои гражданские права и обязанности и определить свое место и роль в решении задач, стоящих перед обществом» [5].

А.А. Айвазян, П.А. Сергиенко, Н.М. Кейзеров, М.Ф. Черныш и др. в изучении гражданской культуры имели деятельностный подход, где она рассматривалась как практическая составляющая человеческой деятельности, проявляющаяся в общественных организациях и движениях, в согласованной деятельности общества и его взаимодействии с государством.

Н.М. Кейзеров рассматривает гражданскую культуру как структурный элемент гражданской жизни общества, звено политической жизни, который выражает уровень зрелости общества, способность

преодолеть противоречия в рамках обеспечения общих гражданских интересов, форм и механизмов выработки и реализации совместных решений, согласованных действий [6, с. 122].

Рассмотрев основные свойства гражданской культуры, обуславливающие ее специфику, Н.М. Кейзеров определил функции гражданской культуры, где, на наш взгляд, одной из значимых является функция «посредствующего звена между общечеловеческими ценностями, новым политическим мышлением и политическим сознанием и поведением граждан» [6, с. 123].

П.А. Сергиенко среди элементов гражданской культуры выделял «умение пользоваться своими правами, свободами, наличие высокой ответственности перед обществом и государством, патриотизм – вот далеко не полный перечень элементов гражданской культуры» [7].

Все это позволяет личности самоутвердиться в обществе, осознать свою значимость и влияние, а также почувствовать себя полноценным участником гражданской и политической жизни общества.

В данных дефинициях авторы показали социокультурную основу гражданской культуры, находящейся во взаимосвязи с социальной структурой общества и имеющей коммуникативную природу. Тем самым установлены функции гражданской культуры, важнейшими из которых являются:

- объединение свободных граждан в организации на основании признания определенных ценностей как истинно верных для них, но не противоречащих обществу;
- социализация индивида, находящая осуществление в трех сферах: деятельности, общении, самосознании. Происходит становление личности гражданина, усвоение им ценностей, норм, уставов, образцов поведения, присущих данному обществу;
- выполнение своих обязанностей, отстаивание и защита прав личности на основе закона, построение отношений гражданина и государства;
- сохранение и обогащение общечеловеческих ценностей, гармонизация жизни различных социальных групп. Овладение гражданской культурой способствует сближению, объединению людей на базе существующих одинаковых или схожих целей и интересов;
- выработка путей дальнейшего развития общества, прогресса цивилизации на основе признания общечеловеческих интересов, что помогает подняться над узкими интересами отдельных групп, индивидов [8].

Результаты проведенного исследования определили, что студенты имеют достаточный уровень знаний о гражданской культуре. Большинство опрошенных студентов (85%) знает основные положения Конституции Республики Беларусь, свои гражданские права и обязанности, особенности гражданского общества. Все опрашиваемые считают себя гражданином Республики Беларусь, при этом все то же большинство студентов гордятся проживанием на территории страны, испытывают чувства причастности к решению важнейших социальных проблем. Гражданское сознание студентов проявляется в осознании необходимости гражданской культуры как обязательного компонента становления личности офицера. На вопрос «Какова роль гражданской культуры в становлении личности офицера?» 61% ответил, что гражданская культура офицера имеет первостепенное значение в их профессиональной деятельности, 26% считают, что гражданская культура должна обязательно сочетаться с высоким уровнем профессиональных знаний, менее 13% не видят необходимости в гражданской культуре для профессиональной деятельности военнослужащего.

Осознание студентами своего гражданского долга проявляется в патриотизме и его содержании. На вопрос «Как проявляется патриотизм у военнослужащих?» 41% ответили к готовности пойти на самопожертвование, защищая Родину, 27% считают, что это отношение к профессии военнослужащего, 18% опрошенных ответили, что проявляется только во время боевых действий, 14% считают, что это отношение к своему государству и соотечественникам как таковое, никто не ответил, что это необычайное чувство военнослужащего.

Анализ уровня политической и общественной активности студентов позволяет сделать вывод, что в целом поколении современной молодежи заложены определенные традиции, к одной из которых относится гражданский долг. На вопрос «Как вы относитесь к выборам?» 33% думают, что «каждый голос важен», 48% – это важное мероприятие, благодаря которому они участвуют в общественной жизни государства, 17% считают, что «мой голос ничего не решит», 2% называют выборы глупым мероприятием, не ходят из принципа. Вместе с тем существует и некоторая аполитичность, указывающая на сугубо прагматические, утилитарные установки, пассивность в политической и общественной жизни. Это объясняет тем, что студенты находятся в поиске мировоззренческих, культурных, гражданских ориентиров.

Одним из важнейших примеров полноценно развитой личности, знакомой с понятием «гражданская культура», выступает человек, приоритетной целью которого является постижение гуманно ориентированного образования, где присущи нравственные, политические, эстетические, правовые, гражданские и другие ценности, регулирующие отношение индивида или социальной группы с обществом и властью. В связи с этим в предлагаемую студентам анкету нами были внесены вопросы № 1, 3, 9, 14, в которых оценивалась система образования как сфера сохранения и воспроизводства гражданских ценностей у студентов.

Гражданская культура у студентов сосредоточена в пределах ближнего межличностного общения. Система духовных ценностей молодежи вступает в глубокие и всеусложняющиеся отношения с внешней средой.

Учитывая этот факт, следует в воспитательном процессе уделять внимание развитию гражданской культуры студентов, так как приобретаемые знания будут основой и предпосылкой активного гражданского поведения, высококоразвитого патриотизма и гордости за свое государство на фоне сформированных личностных качеств.

Для успешного формирования гражданской культуры студентов, проходящих обучение на военных кафедрах, необходимо учитывать множество факторов: что такое гражданская культура, ее структура и выполняемые функции в обществе, особенности формирования в студенческой среде, определение критериев и показателей сформированности гражданской культуры. Исследование гражданской культуры студентов, обучающихся на военных кафедрах, нельзя проводить, нацеливаясь на изучение ее отдельных структурных компонентов. Необходимы анализ научной литературы, обобщение опыта, а также внедрение новаторства в соответствии с постоянными изменяющимися общественными процессами.

В связи с этим формирование и развитие гражданской культуры студенческой молодежи – одна из важнейших задач системы образования, где формирование гражданской культуры представляется как комплексное взаимодействие личности студента и системы образования.

Особенность формирования гражданской культуры студенческой молодежи на данном этапе исторического развития Республики Беларусь представляется:

- потребностью общества в профессионально подготовленных, воспитанных специалистах с высоким уровнем гражданской культуры;
- социально-экономическими условиями современного общества, с постоянно меняющимися ценностями и ценностными ориентациями;
- воздействием западных субкультур, идеалов на белорусское информационное пространство (по словам А.Г. Лукашенко: «новый вызов – культурно-идеологическая агрессия западного мира» [9]);
- тем, что студенческая молодежь – специальная демографическая группа населения, которая определяет содержание и характер настоящего и будущего развития страны. Она в силу своего объективного положения и состояния концентрирует в себе перспективные тенденции его развития [10, с. 4].

Становится понятно, что формирование гражданской культуры студенческой молодежи – сложная и очень ответственная задача, решаемая как на государственном уровне, так и на уровне учреждения образования – ректоратами, воспитательными отделами, деканатами, студенческими клубами, кураторами учебных групп и взводов на военной кафедре ВГУ имени П.М. Машерова.

В области теории и практике гражданского воспитания важен опыт советских педагогов А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского и др. В своих трудах они выявили качественные составляющие гражданского воспитания, которые условно легли в основу критериев сформированной гражданской культуры:

- наличие знаний о Конституции, гражданских правах и обязанностях, об особенностях гражданского общества;
- законопослушность (уважение законов);
- готовность к активному участию в жизни общества;
- осознание своих прав и обязанностей;
- сформированная потребность отстаивать интересы Республики Беларусь [11].

В определении основных аспектов воспитания гражданина А.С. Макаренко выделил следующее: квалифицированный труженик, политически и экономически образованный, имеющий высокую об-

щую культуру, ответственный за свои действия перед коллективом и обществом, умеющий работать в коллективе, с оптимизмом смотрящий вперед [12, с. 134].

Точка зрения А.С. Макаренко, где недисциплинированность выходит за пределы норм общества, актуальна и в наши дни. В нашем исследовании дисциплина выступает как обязательный элемент формирования гражданской культуры, проявляющийся как уважение законов и законопослушности.

В представлении В.А. Сухомлинского идеал гражданина предполагает такие качества, как социальный оптимизм, «умение дорожить святынями Отечества как личными ценностями» [13, с. 371], духовное богатство личности, достоинство, интеллект, трудолюбие, глубоко переживаемая гражданская позиция.

Проанализировав философско-социологические и психолого-педагогические труды по проблеме исследования феномена гражданской культуры, можно сделать следующие выводы: гражданская культура проявляется в форме нравственных понятий, суждений, этических знаний, моральных убеждений и умозаключений. Она регулирует отношение людей друг к другу, к государству, занимает ведущее положение в общей структуре личности, способна формировать гражданственность, которая должна включать доброе, честное, справедливое и гуманное в жизни индивида и человеческих отношениях.

Таким образом, целью системы воспитания, формирующей гражданскую культуру студентов вуза, мы считаем необходимость развития личностных качеств, ориентированных на общепринятые нормы и нравственные ценности.

Под личностным качеством следует понимать закрепившееся и ставшее привычным отношение, которое определяет устойчивость поведения человека в любых изменяющихся условиях [14, с. 322].

Мы склонны считать, что компоненты гражданской культуры наиболее соответствуют формированию мировоззрения молодых граждан. Человек, имеющий достаточный уровень знаний, определивший для себя систему гражданских ценностей и твердых убеждений, потребностей, не может иметь формальное отношение к другому человеку, себе самому, группе или обществу, к природе в целом.

Системный подход в изучении гражданской культуры студентов позволяет определить критерии сформированности данной культуры, что предопределяет эффективность формирования гражданской культуры у студентов в процессе обучения на военной кафедре.

Рассмотрим их.

Высокий уровень

Информированный, хорошо осведомленный в области права, истории, политики, экономики, социальных видов деятельности студент, активно ведущий познавательную деятельность, проявляющий ярко выраженный интерес к обучению во всех сферах.

Знаниевые и аксиологические компоненты переплетены и взаимодополняют друг друга. Ценности личности основываются на глубоких знаниях студента, основанных на гуманности, доброте, справедливости, ответственности, уважении к закону, дисциплинированности.

Наличие знаний и ценностей вызывает у студента положительные чувства: уважение государственной власти, любовь к Родине, патриотизм и стремление к миру и т.д.

Потребность жить по общепринятым правилам, отстаивать их, заинтересованность видеть свое государство процветающим и независимым, стремление обустроить Республику Беларусь основываются на положительных чувствах студента, формируя мотив к действиям и положительное отношение к общественным делам. В идеальном плане гражданин соперничает возникающие в государственные проблемы и испытывает положительные эмоции, радость, гордость за новые культурные, экономические, политические достижения, за принадлежность к своему государству – Республике Беларусь. Данный уровень сформированности гражданской культуры можно назвать гражданским оптимизмом.

Сформированное отношение, волю студента мы предопределяем поступок как результат проявления сформированной гражданской культуры. Считаем, что отношение к учебному процессу, текущая успеваемость по предметам обучения, в том числе и военным, межличностные отношения и отношение к старшим, участие в учебной, научной, трудовой, духовной, материальной деятельности и есть показатель сформированной гражданской культуры студента. Поступок, в свою очередь, является результатом высокого уровня гражданской культуры студента.

В данном случае это положительная динамика обучения как на военной кафедре, так и в университете, участие в научном кружке военной кафедры, университета, участие в конференциях, образцовое исполнение своих обязанностей, проявление познавательного интереса, активное участие

в общественной деятельности, где осознаны права и обязанности гражданина.

Средний уровень

Студент достаточно осведомлен, имеет средний уровень знаний в области права, истории, политики, экономики, социальных видов деятельности. Социальные знания, как правило, получены в социальной, трудовой, учебной и других видах деятельности как результат наблюдения за действиями родителей, преподавателей, сокурсников, друзей и т.д. В обучении не проявляет активности, процесс обучения не выходит за рамки учебных программ.

Ценности личности основываются на знаниях студента, основанных на гуманности, доброте, справедливости, ответственности, уважении к закону, дисциплинированности.

Студент испытывает положительные чувства к государственной власти, к Родине, патриотизм и стремление к миру и т.д.

Наблюдается потребность жить в демократическом государстве, где не нарушаются права человека, присущи гуманность, доброта, справедливость, ответственность, уважение к закону и т.д. Для этой категории характерны основные гражданские качества.

Наряду с потребностью жить по общепринятым правилам, отстаивать их, видеть свое государство процветающим и независимым отношение студентов к внутригосударственным процессам имеет неустойчивый характер, с психологической точки зрения можно говорить о плохо сформированном мотиве, некой слабости волевого проявления.

Поступки, совершаемые студентами не постоянны, имея определенный мотив и достигнув поставленной цели, наблюдается спад активности.

Отношение к учебному процессу, текущая успеваемость по предметам обучения, в том числе и военным, находятся на уровне «золотой середины», имеют пассивный, созерцательный характер. Обучение в университете происходит по принципу «И стипендия есть, и родители не ругают».

В своем исследовании мы не хотим значительно разделять средний и высокий уровни сформированности гражданской культуры, делать их разнополюсными. Считаем, что при наличии знаниевого компонента и системы ценностей, содержащих общепринятые нравственные, правовые, политические, социальные ценности, уровень сформированности гражданской культуры проявляется в низкой гражданской активности как результат нестабильного отношения, непланомерных поступков.

В нашем случае это средняя успеваемость в университете, на военной кафедре, как пример – при участии в научном кружке военной кафедры безрезультатная научная деятельность, добросовестное исполнение своих обязанностей, но «без огонька в глазах», интерес к обучению проявляется не всегда, но на занятия студент приходит подготовленный.

Низкая общественная активность, неготовность участвовать в жизни страны. Студент четко осознает свои права и обязанности, и этого ему вполне достаточно. Считаем, что такое проявление гражданской культуры можно отнести к среднему уровню.

Низкий уровень

Студент имеет базовый уровень знаний в области права, истории, политики, экономики, социальных видов деятельности. Социальные знания бессистемны, отсутствует гражданская грамотность, что ведет к неспособности применять теоретические знания на практике, отсутствию интереса познания.

Ценности личности, основанные на гуманности, доброте, справедливости, ответственности, уважении к закону, дисциплинированности не сформированы, что ведет к их игнорированию, недовольству существующим укладом социальной жизни государства, самим государством, внутренним противоречиям. Как результат – отсутствует целостность представления о выполнении гражданских ролей, они не являются нормой в сознании и поведении.

Чувства студента к государственной власти, к государству не проявляются либо имеют негативное проявление к достижениям страны как негативная оценка состояния и перспектив общественного развития. Они не устойчивы либо не сформированы, что приводит к отсутствию гражданских потребностей и мотива, безразличному отношению студентов к внутригосударственным процессам.

Отношение к учебному процессу, текущей успеваемости по предметам обучения, в том числе и военным, недостаточное, безразличное. Социальная активность не проявляется.

Студент с низким уровнем гражданской культуры не осознает своих прав и обязанностей. Как результат – он практически не совершает действий без необходимости, поступки безответственны,

не имеют ярко выраженной цели и ни к чему не приводят. Считаем, что отсутствие гражданской культуры может привести к активности, направленной на разрушение основ современного общества, в том числе и агрессивному поведению.

Подобное проявление гражданской культуры можно отнести к низкому уровню гражданской культуры.

Заключение. Таким образом, гражданская культура – основная сущностная характеристика общественной культуры. Гражданская культура личности находится в прямой и непосредственной зависимости от повседневного поведения человека в обществе.

Речь идет о непрерывном процессе взаимодействия: «индивид–социум–гражданская культура–государство–социум–индивид» в единой системе.

Гражданская культура характеризует то, что вошло в повседневную практическую деятельность, она показывает уровень восприятия общественного сознания и степень воплощения духовных и моральных ценностей.

Определив критерии гражданской культуры в студенческой среде, мы можем выстроить модель ее формирования посредством взаимодействия учебно-воспитательной деятельности университета и военной кафедры, тем самым спрогнозировать условия успешного ее формирования.

Анкета, предлагаемая студентам, проходящим обучение на военной кафедре ВГУ имени П.М. Машерова

		Укажите Вашу группу на военной кафедре			
1.	Какие компоненты включает гражданская культура	а) нравственные	б) политические	г) правовые	д) все перечисленные
2.	Какова, на Ваш взгляд, роль гражданской культуры в становлении личности офицера	а) имеет первостепенное значение в его профессиональной деятельности	б) гражданская культура должна обязательно сочетаться с высоким уровнем профессиональных знаний	в) нет необходимости в гражданской культуре для профессиональной деятельности военнослужащего	
3.	Назовите, на Ваш взгляд, систему ценностей, наиболее полно раскрывающую гражданскую культуру	а) духовные	б) нравственные	г) политические	д) все перечисленные
4.	Как Вы относитесь к выборам	а) считаю, что мой голос ничего не решит; б) думаю, что каждый голос важен	в) важное мероприятие, благодаря которому участвую в общественной жизни государства	г) это глупое мероприятие, не хожу из принципа	
5.	Как часто Вы участвуете в выборах	а) всегда	б) почти всегда	в) редко	г) никогда
6.	Почему Вы ходите на выборы	а) так принято	б) это важное мероприятие, благодаря которому я участвую в общественной жизни	в) заставляют родители, друзья, знакомые или кто-либо еще	
7.	Конституция Республики Беларусь для Вас	а) гарантия соблюдения прав, свобод и обязанностей граждан	б) является основным Законом Республики Беларусь; в) выполняет функцию регулирования важнейших общественных отношений	г) обычная формальность независимости государства	
8.	Вы можете процитировать Гимн Республики Беларусь или передать его смысловое значение	а) да, я знаю его наизусть	б) да, могу передать его смысл	в) нет	
9.	Как часто Вы употребляете белорусский язык в обиходе	а) разговариваю только на нем	б) использую при необходимости (на занятиях)	в) почти никогда не использую	г) испытываю смущение, некую неприязнь
10.	Укажите причину, по которой Вы поступили на военную кафедру	а) не хочу служить в армии	б) планирую получить военную специальность	в) хочу участвовать в защите государства	
11.	Как Вы относитесь к цензурным выражениям	а) положительно	б) нейтрально	в) отрицательно	

ПЕДАГОГІКА

12.	Какие причины могут оправдать нарушения законов Республики Беларусь	а) таких причин нет и быть не может	б) наверное, есть такие обстоятельства, но я про них не знаю	в) у каждого своя причина, в том числе и острая необходимость	
13.	Вы нарушали законы Республики Беларусь	а) никогда	б) пару раз из-за незнания закона	в) периодически случается	
14.	Вы считаете себя патриотом	а) да, я в этом убежден	б) считаю, что он проявляется только на войне	в) это качество на данный момент неактуально – главное финансовая стабильность	
15.	Считаете ли Вы себя гражданином Республики Беларусь	а) да, у меня есть паспорт гражданина Республики Беларусь	б) да, Конституцией Республики Беларусь определены мои права и я готов их отстаивать	в) да, я родился в этой стране	г) нет, это формальность

ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданская культура: политические установки и демократия в пяти странах / Г. Алмонд; С. Верба; пер. с англ. Е. Генделя. – М.: Мысль, 2014. – 500 с.
2. Коновалов, В.Н. Словарь по политологии / В.Н. Коновалов. – М.: РГУ, 2010. – 650 с.
3. Соловьев, А.И. Культура гражданственности: к новой парадигме / А.И. Соловьев // Свободная мысль. – 1992. – № 7. – С. 61–71.
4. Словарь социально-гуманитарных терминов / А.Л. Айзенштадт, В.М. Галкин, Н.А. Котова [и др.]; под общ. ред. А.Л. Айзенштадта. – Минск: «Тестей», 1999. – 320 с.
5. Яценко, Н.Е. Толковый словарь обществоведческих терминов [Электронный ресурс] / Н.Е. Яценко. – СПб., 1999. – Режим доступа: <http://www.vslivar.ru/jur/7782.html>. – Дата доступа: 10.12.2016.
6. Кейзеров, Н.М. О соотношении гражданской и политической культур / Н.М. Кейзеров // Соц.-полит. науки. – 1991. – № 7. – С. 123.
7. Сергиенко, П.А. Массовое политическое сознание: проблемы формирования и развития / П.А. Сергиенко. – Киев: Лыбидь, 1991. – С. 163.
8. Гражданское общество и гражданин / под ред. В.Н. Мехедова. – Брянск: Изд-во БГУ, 1998. – 156 с.
9. Сильная и процветающая Беларусь должна иметь прочный идеологический фундамент. Доклад Президента Респ. Беларусь А.Г. Лукашенко по вопросам совершенствования идеологической работы (27 марта 2003 г.).
10. Кривоносова, Е.Э. Формирование ценностных ориентаций студенческой молодежи: учеб.-метод. пособие / Е.Э. Кривоносова. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2006. – 39 с.
11. Источник: <https://murzim.ru/nauka/pedagogika/26725-soderzanie-processa-vospitaniya.html>. – Дата доступа: 05.12.2016.
12. Макаренко, А.С. Педагогические сочинения: в 8 т. / А.С. Макаренко; редкол.: М.И. Кондаков [и др.]. – М., 1983. – Т. 1. – 318 с.
13. Сухомлинский, В.А. Избранные педагогические сочинения: в 3 т. / В.А. Сухомлинский. – 1980. – Т. 2. – 383 с.
14. Харламов, И.Ф. Педагогика: учебник / И.Ф. Харламов. – 7-е изд. – Минск: Университетское, 2002. – 560 с.

REFERENCES

1. Almond G., Verba S. *Grazhdanskaya kultura: politicheskiye ustanovki i demokratiya v piati stranakh* [Civic Culture: Political Settings and Democracy in Five Countries], Moscow, Mysl, 2014, 500 p.
2. Konovalov V.N. *Slovar po politologii* [Dictionary on Political Science], M., RGU, 2010, 650 p.
3. Soloviyev A.I. *Svob. Mysl* [Free Thought], 1992, 7, pp. 61–71.
4. Aizenshtadt A.L., Galkin V.M., Kotova N.A. *Slovar sotsialno-gumanitarnykh terminov* [Dictionary of Social and Humanitarian Terminology], Mn., «Testei», 1999, 320 p.
5. Yatsenko N.E. *Tolkovii slovar obshchestvovedcheskikh terminov* [Dictionary of Social Science Terminology], SPb., 1999, Available at: <http://www.vslivar.ru/jur/7782.html>.
6. Keizerov N.M. *Sots.-polit. nauki* [Social Political Sciences], 1991, 7, pp. 123
7. Sergiyenko P.A. *Massovoye politicheskoye soznaniye: problemi formirovaniya i razvitiya* [Mass Political Thinking: Issues of Shaping and Development], Kiyev, Lybid, 1991, 163 p.
8. Mekhedov V.N. *Grazhdanskoye obshchestvo i grazhdanin* [Civil Society and the Citizen], Briansk, Izd-vo BGU, 1998, 156 p.
9. *Silnaya i protsvetayushchaya Belarus dolzhna imet prochnii ideologicheskii fundament. Doklad Prezidenta RB A.G. Lukashenko po voprosam sovershenstvovaniya ideologicheskoi raboti* (27 marta 2003 g.) [Report of the President of RB A.G. Lukashenko on Issues of the Improvement of Ideological Work (March 27, 2003)].
10. Krivonosova E.E. *Formirovaniye tsennostnykh orientatsii studencheskoi molodezhi: Ucheb.-metod. posobiye* [Shaping Value Landmarks of Students: Textbook], Vitebsk, Izdatelstvo UO «VGU im. P.M. Masherova», 2006, 39 p.
11. Source: <https://murzim.ru/nauka/pedagogika/26725-soderzanie-processa-vospitaniya.html>.
12. Makarenko A.S. *Pedagogicheskiye sochineniya: v 8 tomakh* [Pedagogical Stories: 8 Volumes], M., 1983, 1, 318 p.
13. Sukhomlinski V.A. *Izbranniye pedagogicheskiye sochineniya: v 3 tomakh* [Selected Pedagogical Works: 3 Volumes], 1980, 2, 383 p.
14. Kharlamov I.F. *Pedagogika: Ucheb.* [Science of Education: Textbook], Mn., Universitetskoye, 2002, 560 p.

Поступила в редакцию 16.12.2016

Адрес для корреспонденции: e-mail: Zhukov-forever@mail.ru. – Жуков А.В.