

**Заключение.** Передача Главлита в подчинение Государственному комитету Совета Министров по печати сказалась на Витебском обллите, уменьшение бюджетных отчислений серьезно осложнило работу. Но возвращение органам цензуры самостоятельного статуса, а затем увеличение ассигнований на его содержание позволило несколько стабилизировать положение, повысились зарплаты, социальный статус работников цензуры. В обллите появилась своя машина, а начальник управления был взят на бытовое, лечебное и санаторное обслуживание наравне с обслуживанием соответствующих руководителей облисполкомов. Таким образом, если ранее зарплата и условия работы вряд ли соответствовали тому уровню ответственности, которая лежала на плечах работников цензуры, то теперь Постановления Совета Министров несомненно были направлены на то, чтобы работники органов цензуры были максимально заинтересованы в исполнении своих обязанностей.

#### Список литературы

1. Горяева, Т.М. Политическая цензура в СССР. 1917-1991 гг. / Т.М. Горяева. – М.: РОССПЭН. – 407 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fedy-diary.ru/html>. – Дата доступа: 14. 10. 2014.
2. Государственный архив Витебской области (далее ГАВО). – Фонд 3991. - Оп. 1. - Д. 38.
3. ГАВО. – Фонд 3991. – Оп. 1. – Д. 45.
4. ГАВО. – Фонд 3991. – Оп. 2. – Д. 53.
5. ГАВО. – Фонд 3991. – Оп. 2. – Д. 54.
6. ГАВО. – Фонд 3991. – Оп. 2. – Д. 55.
7. ГАВО. – Фонд 3991. – Оп. 1. – Д. 63.
8. ГАВО. – Фонд 3991. – Оп. 2. – Д. 64.
9. ГАВО. – Фонд 3991. – Оп. 2. – Д. 76.
10. Народное хозяйство Белорусской ССР в 1985 г.: Стат. Ежегодник / ЦСУ БССР. – Мн.: Беларусь, 1986. – 240 с.: ил.
11. Национальный архив Республики Беларусь (далее НАРБ). – Фонд 1195. – Оп. 1. – Д. 109.
12. НАРБ. – Фонд 1195. – Оп. 1. – Д. 110.
13. НАРБ. – Фонд 1195. – Оп. 1. – Д. 155.

## ПРИЧИНЫ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВЕЛИКОЙ РОССИЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1917 ГОДА

*В.А. Космач  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

В 1917 г., сто лет назад, Российскую империю потрясли сразу две революции – Февральская буржуазная и Октябрьская социалистическая. Они трактуются и оцениваются историками по-разному. Но всё более очевидна одна истина: эти две революции неразделимы, они вместе составили одну Великую Российскую (Русскую) революцию 1917 года, в ходе которой на смену «старой», императорской России (Российской империи 1721–1917 гг.) пришла «новая», советская Россия, СССР 1922–1991 гг.

Цель данной статьи – проанализировать причины и основные этапы Великой Российской революции 1917 года.

**Материал и методы.** Исследование написано на основе мемуарных источников, специальной научной литературы и опубликованных работ самого автора. В основу тезисов доклада положены историко-хронологический и историко-сравнительный методы исследования.

**Результаты и их обсуждение.** Великая Российская (Русская) революция 1917 года была вызвана, как минимум, шестью причинами. Во-первых, расколом правящей элиты страны на «правительственную» и «думскую», что активизировало внесистемную оппозицию (контрэлиту в лице российских меньшевиков, большевиков, эсеров; различных мастей сепаратистов и националистов). Даже императорский дом Романовых не был един. Во-вторых, Русскую (Российскую) революцию 1917 г. вызвала нарастающая неэффективность и бюрократическая закостенелость правительственной власти. Отсюда – неразрешимость острейших для России первой четверти XXв. аграрного, национального, рабочего, конституционного, финансового, религиозного, династического, социального, еврейского и других вопросов. В-третьих, революцию 1917 г. в России во многом «подготовили» буржуазные реформы второй половины XIX в. и политическая модернизация начала XIX в. в ходе Первой русской революции 1905–1907 гг. На смену «старой» России шла «новая» – буржуазная и земско-чиновничья, абсолютная монархия сменилась ограниченной, конституционной. На первое место в экономике, в сфере государственного управления и политике выходили всё более активно новые «деловые люди», доходы

и богатство которых, как и занимаемое социальное положение, были во многом сомнительны, нажитыми с нарушениями известного принципа «равенства возможностей», и по владению собственностью и по доступу к власти. И чем больше становилось подобных дельцов, тем сильнее накапливалось недовольство среди трудовых сословий – рабочих, крестьян, разночинной интеллигенции.

Несомненно, и это, в четвертых, Российскую империю, сильную и процветающую экономически, влиятельную в мировой геополитике ослабила Первая мировая война, тяготы и лишения которой затронули миллионы российских семей. В-пятых, Русская революция 1917 г. во многом была подготовлена и вызвана атакой на Россию извне и изнутри как минимум тремя объединившимися против Российской империи, правящей династии Романовых в лице императора Николая II и его правительства мощными силами – масонами, революционерами и сепаратистами. Именно их в войне с Россией использовали Германия, Великобритания, Франция, Япония и США в ходе Великой Русской революции 1917 г. и задолго до её начала. И, в – шестых, «великое потрясение» 1917 г. в России связано с личностью самого государя, императора Николая II Романова. В январе 1917 г. российский император Николай II одиннадцать раз предупреждали о готовящемся государственном перевороте. Но он ничего не предпринял для своей защиты и сохранения Российской империи, доставшейся ему от своего знаменитого отца – императора Александра III [3, с. 5].

Последний председатель IV Государственной Думы М.В. Родзянко в своих записках позже выделил четыре категории причин, которые привели, с его точки зрения, к революции. Это: негативное и огромное влияние кружка Распутина, служившего интересам Германии, на императрицу Александру Фёдоровну, а через неё – на всю политику верховной власти и правительства; неумелые и несогласованные действия власти во внутренней политике, особенно в области экономической жизни, в сочетании с неумением власти решительно противостоять необыкновенно интенсивной немецкой агитации, ведущейся против России на немецкое золото. «К третьей категории причин, – подчёркивал М.В. Родзянко, – вызвавших легкость, с которой совершился переворот, я отношу начавшееся разложение Армии... Наконец четвертая причина революции была чрезвычайная, и во всем, двойственность правительственной внутренней политики. Эта система иметь два лика донельзя раздражала русское общество, так как никто заранее не знал, как поступит завтра Правительство, так ли, как сегодня, или совсем наоборот. В искренность заявления Правительства русское общество поэтому перестало верить, зная, что оно меняло свой курс с поразительной легкостью [2, с. 278-280].

По всему полю своих «Записок» М.В. Родзянко отмечал, что революция в России была вызвана разделением государственной власти и общества; революционной агитацией «несомненно, германского происхождения» («вся германская пресса... на все лады трубила о полном разложении России»); уверенностью царского правительства в том, что оно может выиграть войну одно, без немедленной организации народных сил; влиянием «Распутина на императорскую семью в плане пораженчества и ясно выраженной симпатии к Германии»; растущим разладом между Правительством и Государственной Думой; дезорганизацией власти и деморализацией армии [2, с. 227, 238, 240, 241, 243, 244-252, 266-271, 271-278].

Великая Российская (Русская) революция 1917 г. продолжалась достаточно долго, с нашей точки зрения, 22 года, с 1917 по 1939 гг. В своём развитии по нарастающей, а затем по нисходящей линиям она, как и Великая Французская буржуазная революция последней четверти XVIII в., по нашему мнению, прошла четыре этапа [1, с. 391-423]:

1. Буржуазный (февраль/март – октябрь/ноябрь 1917 г.), который в свою очередь делился на два периода – буржуазно-либеральный (весна-лето 1917 г.) и буржуазно-демократический (лето-осень 1917 г.).

2. Радикально-демократический или «якобинский» (октябрь/ноябрь 1917 г. – март 1921 г.). Это было время политики «военного коммунизма», красного террора и гражданской войны, сопровождаемой иностранной военной интервенцией. В революцию включились огромные массы мелкой буржуазии города и деревни.

3. Народно-демократический или «нэповский» (весна 1921 г. – 1928 г.). Это был этап завершения гражданской войны и иностранной военной интервенции, поправки большевизма и отказа от политики «военного коммунизма», время образования СССР (т.е. почти полностью восстановления границ бывшей Российской империи) и новой экономической политики (нэпа).

4. Государственно-социалистический или «реставрационный», «советский термидор» (1929-1939 гг.). В результате ускоренной и во многом силовой модернизации в СССР был построен государственный социализм в виде сильной, современной державы. Именно этому были подчинены сталинские индустриализация, коллективизация и культурная революция. В результате в конце 1930-х гг. была построена супердержава в своих прежних границах. В 1939-1940 гг. были окончательно восстановлены границы исторической Руси и Российской империи. В этом огромная историческая заслуга советского большевизма и лично И.В. Сталина, который, по словам У. Черчилля, принял Россию с сохой, а оставил с ядерной ракетой. В 1936-1939 гг. в СССР была осуществлена «номенклатурная революция» и устранена угроза военно-политического государственного переворота со стороны старой «ленинской гвардии» и группы советских военных, тесно связанных с Великобританией, США и Германией. Победу «государственного социализма» в СССР, который мы привычно называем «административно-командной системой» или «сталинизмом», де-юре закрепила Конституция СССР 1936 г. [4, с. 36-52].

**Заключение.** Так, на наш взгляд, завершилась Великая Российская (Русская) революция 1917-1939 гг., которая по своему характеру, вне всякого сомнения, была народно-демократической. Великая Российская (Русская) народно-демократическая революция 1917-1939 гг. заменила «старую» императорскую Россию 1721-1917 гг. на «новую», советскую Россию, воплощением которой стал Союз Советских Социалистических республик (СССР) 1922-1991 гг. Именно большевизм и И.В. Сталин возродили и построили сверхдержаву, победили фашизм и открыли уже новой стране путь к «общенародному государству».

#### Список литературы

1. Космач, В.А. Великая Российская революция 1917-1922 гг. и её последствия: опыт сравнительно-исторического анализа // Метаморфозы истории. Научный альманах. Псков: ПсковГУ, 2014. Вып.5. – С. 391-423.
2. Родзянко, М.В. Крушение империи и Государственная Дума и февральская 1917 года революция. Полное издание записок Председателя Государственной Думы. С дополнениями Е.Ф. Родзянко. М.: Издательство «Икар», 2002. – 388 с.
3. Рыбас, С.Ю. Заговор верхов, или Тотальный переворот. М.: Молодая гвардия, 2016. – 365 с.
4. Хлевнюк, О. Номенклатурная революция: региональные руководители в СССР в 1936-1939 гг. // Российская история. 2016. – №5. – С. 36-52.

## ОТНОШЕНИЕ РОССИЙСКОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА К ИНТЕГРАЦИИ РОССИИ И БЕЛАРУСИ

*А.П. Косов  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Взаимоотношения Республики Беларусь и Российской Федерации занимают важное место во внешнеполитической стратегии Москвы. Неудивительно, что проблемы белорусско-российских отношений находятся в центре внимания политических кругов России. Поэтому цель представленной статьи – рассмотреть отношение представителей российского политического сообщества к процессу интеграции двух государств.

**Материал и методы.** Статья основана на изучении российских публикаций, посвященных вопросам российско-белорусской интеграции. Методология исследования основана на принципах историзма, объективности и системности. Результаты проделанной работы были достигнуты с помощью общенаучных и специально-исторических методов исследования – историко-сравнительного, историко-типологического и историко-генетического.

**Результаты и их обсуждение.** На протяжении двух десятилетий белорусско-российская интеграция является предметом многочисленных дискуссий в политических кругах России. Уже в первой половине 1990-х гг. российский политический истеблишмент разделился на сторонников и противников сближения Москвы и Минска. На наш взгляд, абсолютно прав был академик Е. М. Примаков, отметивший, что у союза России и Беларуси были как внутренние, так и внешние противники. Внутренних противников интеграции он разделил на несколько категорий: неизоляционистов, которые выступают против экономического сближения с любыми постсоветскими государствами; прозападных либералов, настроенных против авторитаризма Лукашенко; тех, кого заботят не государственные, а личные интересы, по определенным причинам не совпадающих с единением двух стран [1, с. 344]. Все они всячески препятствовали сближению России и Беларуси. Противники интеграции не считали белорусское направление